

Prólogo Ricardo de la Cierva

La trama oculta del PSOE



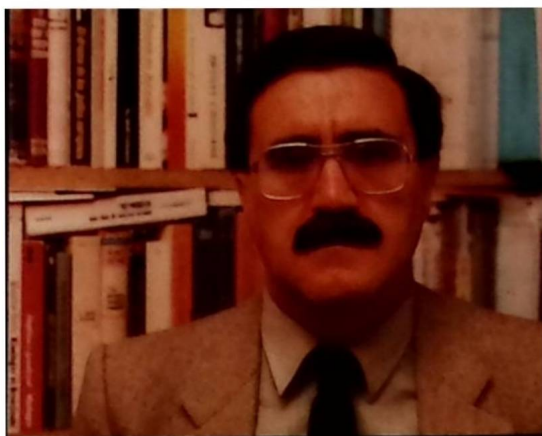
Manuel Bonilla Sauras

La idea de que una reducida élite maneja los destinos del mundo, es considerada como seria por algunos sociólogos, economistas e historiadores independientes.

Un pequeño número de iniciados agrupados en discretas sociedades mueve a los gobernantes como títeres y planifica hambres, revoluciones y guerras en la consecución de un viejo sueño mesiánico.

Para comprender los actuales acontecimientos nacionales y mundiales, hay que leer detenidamente estas páginas.

**Ediciones
Ignis Renovatur:
Los Temas Heterodoxos**



Manuel Bonilla Sauras, abogado no en ejercicio, ha venido trabajando en diferentes empleos, de manera que esto le permita en tiempo y dinero investigar el mundo subterráneo de las sociedades llamadas discretas y la cara oculta de la Historia. Persona de una vasta cultura, su último trabajo consistió durante tres años en dirigir para una entidad de ahorros las actividades culturales en los pueblos de las tres provincias aragonesas.

Es el autor de LOS AMOS DEL PSOE, libro elogiado por Ricardo de la Cierva y por independientes críticos de la prensa extranjera. En la actualidad prepara, arropado por una inmensa y selecta biblioteca y por un elaborado archivo, un nuevo libro, que lleva por título EL APOCALISIS DEL NUEVO ORDEN MUNDIAL, así como la traducción de una extraordinaria y heterodoxa obra sobre la tradición cántara.

LA TRAMA OCULTA DEL P.S.O.E.

Manuel Bonilla Sauras

PROLOGO

Ricardo de la Cierva

*A las víctimas de la mesiánica utopía milenaria
y a quienes intentaron descorrer
el cerrojo de la Historia.*

Sinto Sivluc.

PROLOGO

Con una documentación exhaustiva y un ecuaníme sentido de la Historia Manuel Bonilla Sauras intenta profundizar en las claves ocultas del socialismo español. Los proyectos autóctonos para ofrecer titulado el "Programa 2.000" que aparece y reaparece en distintos borradores cada vez menos creíbles, cada vez más inconexos en alguno de los cuales apuntan ciertos pinitos históricos que nunca pasan de la superficie.

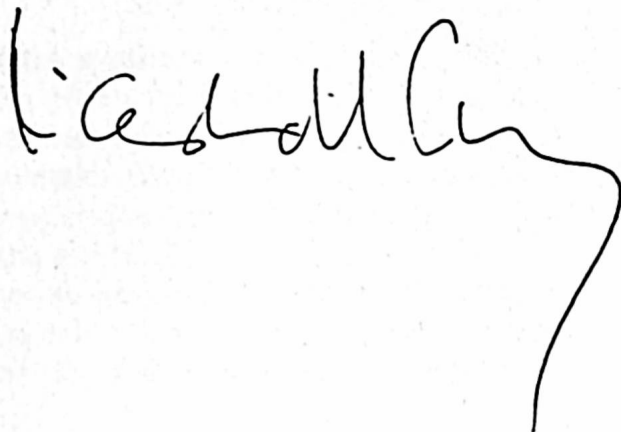
El socialismo español no se puede comprender sin sus conexiones históricas y actuales de signo internacional. Manuel Bonilla Sauras nos ofrece en este libro sorprendente precisamente el conjunto de tales conexiones. Sin un horizonte esotérico no se puede comprender la iniciación de la Segunda Internacional, todavía más marxista que la primera; y si ésta se vincula en su origen como han mostrado las investigaciones de Drachkovith, a impulsos masónicos radicales, la Segunda Internacional brota, por alguna de sus fuentes más decisivas, de confluencias esotéricas menos conocidas pero no menos reales, que Bonilla pone de manifiesto en su capítulo sobre el mesianismo anglosajón, uno de los más cuajados de este libro.

Bonilla evita el peligro de caer en distorsiones y exageraciones nunca probadas sobre sinarquías, gobiernos mundiales y protocolos de sabios sionistas. Estas exageraciones, tan gratas a círculos intelectuales de la extrema derecha europea, parecen a veces cortinas de humo bien aprovechadas por las auténticas conexiones esotéricas del socialismo y la masonería, por ejemplo, para desacreditar a los críticos que las investigan desde posiciones próximas al catolicismo tradicional, posiciones que con frecuencia encierran puntos de verdad histórica muy importantes, por ejemplo las obras del profesor Vicente de la Fuente, insigne intelectual de nuestro siglo XIX cuya cita y estudio se han convertido en un auténtico e injustísimo tabú. Bonilla no cae en esas trampas y se aproxima seriamente a la realidad de esas conexiones esotéricas que en el fondo tratan de colmar un vacío religioso con sustitutos ridículos que hoy los socialistas aparentan olvidar.

El esquema de "círculos exteriores" conectado por Bonilla con lo que llama "conspiración mundialista" me parece muy sugestivo y requerirá sin duda futuras profundizaciones.

Está por lo tanto el lector frente a un libro inquietante, que le conducirá por caminos tan necesarios como poco trillados.

Aunque muchos socialistas españoles, incluso algunos de sus presuntos ideólogos, afecten desconocer, o incluso desconozcan realmente, muchas verdades como las que aquí se describen.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ricardo de la Cierva'. The signature is fluid and cursive, with a long, sweeping tail that curves downwards and to the right.

Ricardo de la Cierva.

INTRODUCCION

ANTECEDENTES A LA TEORIA DE LA CONSPIRACION

"La Historia no esta predeterminada por pautas fortuitas o fuerzas desconocidas. Somos nosotros quienes las determinamos", (en el original en cursiva la última frase). La Segunda Revolución Norteamericana, de John Davison Rockefeller II. Editorial Tres Tiempos-

Al toparse con la palabra 'conspiración', serán muchas las personas que se pondrán en guardia por diferentes motivos, fácilmente comprensibles, si acusamos su creciente devaluación por el uso (1) abusivo de la misma, generalmente no fundamentado en una sólida argumentación.

Para evitar equívocos, lo mejor y más sencillo es acudir al Diccionario de la Real Academia de la Lengua. Aquí en una de sus acepciones se nos dice : "Tender, marchar, encaminarse, dirigirse, concurrir varias cosas a un mismo fin." Así pues será la búsqueda de un común objetivo, lo que alienta a diversos individuos a unirse, aunque sea temporalmente, para la consecución del mismo.

Aclarada esta premisa, nuestra investigación estudiará con detenimiento los sombríos recovecos de la Historia para que podamos connotar la existencia de un hilo conductor a través de sociedades secretas y organizaciones más o menos discretas, en las que, indudablemente conforme cambia el contexto histórico, se produce una mutación en sus agentes y en sus fines más inmediatos, siendo este hilo conductor el que aseguraría y garantizaría la consecución de la meta propuesta, incluso cuando sus manifestaciones puedan parecer contradictorias.

¿Cuál es el eslabón de este cordón dorado, que surge en épocas diversas y que se materializa como denominador común de todas las utopías igualitaristas y por ende socialistas?. El punto de referencia más sobresaliente en la localización del mito igualitario es Platón. Pertenece Platón a una familia aristocrática, fue discípulo de Sócrates y maestro de Aristóteles. La idea central de su doctrina se podría resumir en su amor a la sabiduría más que a una verdad dogmática. En sus dos conocidos tratados la REPÚBLICA y las LEYES desarrolla y perfila su filosofía a cerca de un "estado perfecto".

En los siglos venideros se van a suceder una serie de profetas del mito igualitario, que retomarían lo esencial de sus ideas e intentarían traducirlas en la implantación de un sistema de vida más humanista. El mundo conocerá a través de agitadas convulsiones el mesianismo judío, el cristianismo y sus herejías, así como toda una escatología apocalíptica nacida al amparo milenarista. Casi todos los movimientos originados se nutrían de ideales igualitaristas, que pergeñaban un futuro en el que desaparecerían las opresiones e injusticias reinantes y se instalarían la bondad y la felicidad humanas.

Es así como en 1516 ve la luz una obra cuya ficción se resumirá en su título UTOPIA, de Tomás Moro. Como Platón, Tomás Moro no es un oprimido, detalle éste importante y que se repetirá en las biografías de los principales visionarios; era un influyente cortesano. Su relato se inspira en la República de Platón.

Utopistas posteriores como Tomaso Campanella, autor de LA CIUDAD DEL SOL, en donde sé propugna un sistema autoritario y teocrático, pero organizado en una comunidad de bienes; como Morelly, partidario mucho antes que Proudhon de la abolición del derecho de propiedad; Rousseau, con su crítica social y su utopía individualista, y el abate Mably, hermano de Condillac, un entusiasta de Esparta, con sus propuestas moralizantes, basadas en la virtud del hombre, y para quien la propiedad ha sido el origen de los males, desenmáscaran las hipocresías que aquejan a la sociedad, tratan de enmendarlas con las denuncias de sus trabajos, presentando en sus irreales relatos añoranzas de una edad de oro ya desaparecida.

En esta incubación ideológica participan entre otros muchos Saint Simón, miembro también de la aristocracia, para quien el porvenir de la humanidad depende de la industrialización, no en la redistribución de la riqueza; símbolo para algunos de la futura tecnocracia, únicamente en su tratado EL NUEVO CRISTIANISMO se ocupa de la clase trabajadora; Francois Noel Babeuf, hijo de un encargado de impuestos y de una criada analfabeta, estudia periodismo y él mismo se autodenomina GRACO, en alusión a los hermanos Graco, Tiberio y Cayo, tribunos romanos que promulgaron una Ley de Reforma Agraria, considerada muy adelantada para su tiempo. Fue Babeuf un revolucionario comunista, que diseñó sus ideas igualitarias en su DISCURSO PRELIMINAR AL CATASTRO PERPETUO, criticando la propiedad privada en el MANIFIESTO DE LOS PLEBEYOS. Por sus radicales concepciones políticas, tuvo que pasar a la clandestinidad para tramar su Conspiración de los Iguales, con unos dos mil seguidores, entre los que se encuentran Filipo Buonarrotti, masón de alto grado, afiliado al carbonarismo y miembro de la sociedad iluminista Amigos de la Verdad, que le asesoró para organizar la conjuración siguiendo el método de los "círculos concéntricos" de Adam Weishaupt. La conspiración agrupó antiguos jacobinos, recientemente amnistiados, a miembros de la sociedad Reunión de los Amigos de la República, conocida como Club del Pantheon. Los fondos fueron proporcionados por Félix Lepeletier. Paúl d, Antonelle y el principe alemán

Carlos de Hesse, un afiliado a la Orden de los Illuminadas de Baviera. Los conspiradores infiltrados por agentes provocadores fueron arrestados y Babeuf fue guillotinado.

De esta forma todos los ideales sociales y económicos que buscaran la felicidad de la humanidad, que investigaran la naturaleza del Estado, que fundaran su filosofía en la igualdad y en un comunismo de bienes, en la libertad y en la fraternidad, todos estos ideales imbuidos de mesianismo cristiano, van a calar en los medios intelectuales de los salones literarios y frívolos a la vez, van a alcanzar a las élites rectoras y se van a extender como un reguero de pólvora por todos los estamentos profesionales, docentes y artesanales, preparando y abonando el terreno a todas las reivindicaciones más o menos utópicas que convergerán en las distintas corrientes de la Revolución Francesa.

"Tres países trabajan en la emancipación definitiva de la humanidad: Alemania, que, con la REFORMA, dio al mundo la libertad espiritual; Francia, que con la REVOLUCION dio la libertad política; y Gran Bretaña, que completa la obra de liberación aportando al mundo la IGUALDAD SOCIAL".

Estas nada enigmáticas palabras están extraídas de un trabajo "TRIAR - QUIA EUROPEA" de Moses Hess, hijo de una familia judía muy ortodoxa de Colonia y cuyo padre regentaba como propietario una refinería de azúcar. En todas sus obras, este rabino que más influirá en Carlos Marx, proyecta una concepción religiosa del mundo, que abocará en el establecimiento de una "NUEVA JERUSALEN".

La REVOLUCION FRANCESA es un entramado de intereses, en el que se combinan las aspiraciones de la burguesía en el reparto del poder, el lento, pero seguro, trabajo de las sociedades secretas, y la agitación de las logias francesas por elementos iluministas y carbonarios, a resultas del pacto habido en Wilhelmsbad el 16 de julio de 1782, en cuyo palacio se celebró el famoso Congreso Masónico donde el Iluminismo se convirtió definitivamente en aliado de la Francmasonería, siendo el mismo príncipe Gran Maestro de la masonería bávara. Ese mismo año los iluministas se trasladan a Francfort, ciudad originaria de los Rothschilds, donde en 1786 se volverá a repetir con estos cabecillas revolucionarios la reunión en la que se decidirá la muerte del rey, la creación de la Guardia Nacional y el control de las 69 logias militares, que paralizarán en su momento la represión de la revolución naciente.

El iluminismo penetró en todas las logias masónicas francesas, siendo sus adeptos muy numerosas e influyentes como Lalande, Helvetius, Greuze, Horace Vernet, Parry, Reucher, Chmafort, el marqués de La Fayette, Fontanes, Houdon, el príncipe E. de Salm, el príncipe Carlos de Rohan, el duque de La Rochefoucauld d'Einville, el marqués de Condorcet, el abate Sieyes, Danton, como

también Marat, Robespierre y Mirabeau. Estos tres últimos pertenecían al Comité Secreto de los Amigos Reunidos, una sociedad filial de los Iluministas.

La Revolución Francesa estaba asimismo bien respaldada contando con el apoyo económico de los siguientes financieros, Daniel Ttzig, David Friedlander, yerno del anterior, Herz Cerfbeer, Benjamín Goldsmid con su hermano Abraham y Moses Mocatta. Esta coordinación contaba con el apoyo de la LIGA DE LA VIRTUD O TUGEDBUND, en Berlín, cuyo cuartel general estaba en casa de Herz, amigo y discípulo de Moisés Mendelsshon. Entre los que frecuentaban la casa se hallaba Mirabeau, que fue quien introdujo el Iluminismo en Francia e inició al duque de Orleans y a Talleyrand. Un aventurero cuya vida terminó trágicamente, Joseph Balsamo, alias Cagliostro, agitaba también las logias. No en vano había sido ayudado económicamente y puesto a su disposición enormes sumas de dinero por los Grandes Maestros de los Iluminados, tal como nos cuenta en sus Memorias: infiltrando las logias y creando nuevas observancias.

El Hermano masón Gastón Martín ha destapado la acción de las logias en su libro "LA FRANCMASONERIA Y LA PREPARACION DE LA REVOLUCION", analizando la labor de zapa en todos los estamentos administrativos, y en el ejercito.

Lo que se quiere presentar como una sublevación espontánea fue una campaña bien orquestada por la francmasonería en favor de los Estados Generales. Una vez prendida la mecha, el resto es ya historia.

Como herencia de la Revolución Francesa van a proliferar las doctrinas socialistas cuyos teóricos son personas con un status social económicamente acomodado: Charles Fourier es el creador de los falansterios, asociaciones doméstico-agrícolas donde están abolidas las distinciones de razas y sexos, pero donde subsisten las jerarquías y donde las cuestiones sobre la propiedad no están bien dilucidadas. Estos falansterios se convirtieron con el tiempo en empresas capitalistas o cooperativas.

Pierre Leroux perteneció a los carbonarios y fue seguidor de Saint-Simon, pero apostilla sus teorías criticándolas. Constantin Pecqueur es un crítico, al igual que Leroux, del sansimonismo. Combina en sus teorías las consideraciones materialistas y ético-místicas. PH. J. Benjamín Buchez mantiene sus simpatías socialistas, su confesión católica, compatibilizándolas con su militancia como Venerable de una logia "LOS AMIGOS DE LA VERDAD", que él ha transformado en vivero de carbonarios. Buchez rechaza el comunismo concebido por Babeuf. Luis Blanc, periodista de considerable influencia, afiliado al Gran Oriente y a la Gran Logia. Para él es el Estado quien debe transformar la sociedad. Para él Proudhon representaba el socialismo gubernamental. Pierre Joseph Proudhon es muy famoso por sus diatribas con Marx y por su no menos famosa obra "QUE ES LA PROPIEDAD?". Fue un abanderado en suprimir la usura y el interés. Pertenecía a la logia "LA SINCERIDAD" de Besanon. Louis Auguste Blanqui era hijo de un subprefecto, participó en todos los levantamientos revo-

lucionarios de su tiempo. Dos veces condenado a muerte y las dos veces la pena le fue conmutada. Sus doctrinas conocidas como "BLANQUISMO", se basan en la lucha de clases y en la dictadura del proletariado. Blanqui "tremendamente influido por los carbonarios y las sociedades secretas" estaba afiliado a numerosas organizaciones herederas del iluminismo: SOCIEDAD DE LAS FAMILIAS, SOCIEDAD DE LAS ESTACIONES y la SOCIEDAD DE LOS AMIGOS DEL PUEBLO.

"Imagínate a Rbuseau, Voltaire, Holbach, Lessing y Hegel juntos -y digo bien juntos, no revueltos-en una sola persona y tendrás al Dr. Marx. "

Estas palabras resumen la personalidad de Marx, y su autor, Moses Hess, de sobrenombre Pastor o Rabino comunista, debería haberse incluido entre los citados, pues él mantuvo una influencia considerable sobre Carlos Marx, nacido en Treverís el 5 de mayo de 1.818 con el nombre de Kilse Mordekai, y con muchas generaciones de antepasados rabínicos. Detenerse en Marx no es para elaborar una nueva biografía, sino para resaltar los aspectos más sobresalientes de su vida ligados a sociedades secretas.

Ha establecido contactos y amistad con Heine (2) en París, sobrino de los Rothchilds, que en su obra LUTETIA será el primero en hablar de la dictadura del proletariado. La amistad más duradera de Marx será con Engels, cimentada en una afinidad ideológica. Engels, hijo de una rica familia industrial en Alemania e Inglaterra, compartía las doctrinas también de Moses Hess, a quien le unía una buena amistad y de quien con Marx copiarían su CATECISMO COMUNISTA a la hora de redactar el MANIFIESTO. Engels había hecho tiempo estrechado relaciones con la Joven Alemania, una sección de la JOVEN EUROPA de Mazzini, la cual a su vez no era más que una de tantas sociedades en las que se habían refugiado los Iluminados de Baviera y desde donde expandían sus ideas. Son bastantes los historiadores que inciden en la afiliación de Marx, así como Engels, a la LIGA DE LOS PROSCRITOS, pero pocos los que bucean en dicha organización. La liga de los Proscritos había nacido como sociedad secreta de la disolución de dos organizaciones ASOCIACION PATRIOTICA ALEMANA Y ASOCIACION ALEMANA DE APOYO A LA PRENSA LIBRE, fundadas en París por refugiados alemanes. En los meses de mayo y junio de 1.834 se constituyó la Liga de los Proscritos. En el verano de 1.836 hay nuevas adhesiones a la Liga de los Proscritos, provenientes de miembros de la JOVEN ALEMANIA, sociedad enmarcada en la Joven Europa. Todos ellos eran, como Mazzini, carbonarios, que reforzaron la tendencia comunista en el seno de la Liga, en contra de los partidarios de un simple liberalismo. En el invierno de 1.836-1.837 estallaron las disensiones. Los minoritarios mantuvieron la Liga de los Proscritos, luego se transmutó EN LIGA DE LOS ALEMANES y desapareció hacia 1.840. Los disidentes carbonarios de mayoría comunista se

reagruparon formando LA LIGA DE LOS HOMBRES JUSTOS o LIGA DE LOS JUSTOS. A causa de las persecuciones de la policía francesa, en 1839 se trasladaron a Londres encontrando aquí grandes facilidades gracias a las leyes inglesas.

Mientras tanto Marx se encontraba en Bruselas a donde había ido a instalarse y allí con Engels crearon el Comité de Correspondencia Comunista en 1846. En esta época ni Marx ni ningún miembro del Comité habían aceptado inscribirse en la Liga de los Justos. En enero de 1847 la autoridad central de Londres envió una delegación a negociar con Marx y Engels; a continuación se adhirió a la Liga el Comité de Correspondencia. El 1 de junio tuvo lugar en Londres el primer congreso de la Liga, transformándose en Liga de los Comunistas. Se redactó un proyecto de profesión de fe comunista. En septiembre lanzaron la Revista Comunista, órgano oficial de la Liga. En febrero de 1848 aparecía en Londres el Manifiesto del Partido Comunista, que "suije de la decisión, tomada después del congreso de junio de 1847 por la Liga de los Comunistas, de publicar una 'profesión de fe', cuyo esquema había redactado Engels y que se presentaría a las diversas organizaciones para su discusión. Ahora bien, se sabe que las secciones parisienses, después de haber rechazado un proyecto de Moses Hess, encargaron a Engels que expusiera en forma de catecismo (preguntas y respuestas) los Principios del Comunismo. "Un absurdo pues Engels era un discípulo de Hess. Y el 24 estallaba la revolución, anunciada hacía tiempo por Benjamín Disraeli. En realidad el Manifiesto sintetizaba el programa de los Iluminados de Baviera. El tercer colaborador era el francés Jean Lafite, hijo de una judía española, María Zora Nadrimal.

Marx era asimismo corresponsal londinense del diario norteamericano New York Tribune, cuyo director Horace Greely era un miembro afiliado al Iluminismo. En carta a Beesly, el 12-6-1871, Marx dice textualmente: "Envié a los miembros de la Comuna todos los detalles de acuerdo secreto concertado en Francfort entre Bismarck y Faure. Esta información me llegó por la mano derecha de Bismarck (se refiere a Lothar Bcher), una persona que en su tiempo había pertenecido a la Sociedad Secreta de la que yo era jefe;.. "(3).

Se ha especulado mucho sobre el antisemitismo de Marx a causa sobre todo de sus orígenes judíos. Especialistas en Marx acostumbran a cruzarse cartas en los medios de comunicación sobre el supuesto odio hacia sí mismo, que se proyecta en su antisemitismo, sobre la influencia del profetismo judío en los escritos de Marx, a lo cual el profesor polaco de filosofía, Leszek Kolokowski, pone punto final con estas palabras: "En la medida en que hay un vínculo entre mesianismo judío y utopía marxista, habría que buscarlo no en el origen judío de Marx, sino en la inspiración de Moses Hess. "(4). En cuya respuesta no se ve diferencia alguna.

En lo que respecta acerca del mito de la miseria de Marx, éste manifestó un tren ostentoso de vida, malgastó fortunas, especuló en bolsa, recibió una ayuda

económica de Engels muy generosa, se permitió el lujo de tener una criada, a la cual sedujo, despreocupándose del hijo. Sus amigos y colaboradores se expresan en un lenguaje muy despectivo hacia su persona. Podría parecer cosa de misterio el extraordinario influjo del marxismo en los países de corte democrático con un sistema de libertades más o menos reales, si no se intuyeran secretas conexiones mundialistas tras su confusa adoctrinación económica.

Siguiendo a Moses Hess, el segundo peldaño es la REFORMA. Oficialmente dos personajes, Lutero y Calvino, se hallan en el ojo del huracán de la Reforma. Pero no se deben simplificar los hechos y conviene mirar en la trastienda para ver cómo maniobraban fuerzas muy poderosas, animadoras de la misma. La Hermandad de la Rosa-Cruz será quien recoja con amplio eclecticismo todas las corrientes de las antiguas herejías que han azotado a la Iglesia Católica: gnósticos, maniqueos, cátaros y albigenses, valdenses, pobres mendicantes, espirituales, juanistas y ¡cabalistas.

El origen de esta Hermandad es muy confuso. Sus herméticas enseñanzas las habrían recibido de místicos árabes, según algunos historiadores. Parece más serio contemplar a la Hermandad como una síntesis de pequeños grupúsculos, que al principio actuarían independientemente como supervivientes del rodillo judeocristiano, aplicado a Europa.

Para los ¡cabalistas, la rosa es el emblema de la Shekinah o esplendor divina, según el Zohar, como triple especificación de la natura-esencia y también como simbolismo del Hijo, del Adam Kadmon, del hombre-tipo, intermediario entre el Ay-Soph o Dios- Padre de la esfera superior y el Santo Espíritu o el Aeureth, de la esfera inferior. Fuera de la instrumentación ¡cabalística hebrea, la rosa es un símbolo de finalidad, expresa el misticismo de los "fieles del amor" (a-mor, sin muerte) y materealiza a la estrella de la mañana y de la tarde, venus. Sobre la cruz ya poco se puede añadir que no sea conocido de todos. La cruz es el madero sobre el que fue crucificado Jesús, debiendo en todo caso puntualizarse que este madero fue una cruz en forma de T y que sólo más adelante gracias a influencias occidentales tomó la forma conocida de los dos travesaños, uno horizontal y el otro perpendicular. Ha sido Rene Guenon el que mejor ha profundizado en su obra EL SIMBOLISMO DE LA CRUZ sobre el esotérico significado de la misma, como emblema del eje del mundo, como centro místico del cosmos.

Tanto Lutero como Calvino fueron empujados a escena por personajes e intelectuales relacionados con los Rosa-Cruz, como Ulrich von Hutten, Crotus Rubianus, Andreas Carlstad, Pedro Olivetan, Melchior Wolmar y Guillermo Farel. Aprovechando la imagen pontificia de la Roma mercantil y aliada al poder, desencadenaron una campaña, cuyos verdaderos artífices y reales objetivos eran otros, y que será conocida como la Reforma (originando a su vez la Contra-Reforma). Esta plataforma montada contra la Roma papal desembocaría en el puritanismo, cuyos herederos descendientes del Mayflower copan todas las organi-

zaciones mundialistas, y en el capitalismo más rapaz. De la Ciudad de Dios de San Agustín se pasaba a la Ciudad del Oro de los mercachifles. Es fácil así entender las palabras de Moses Hess. Se iba creando un clima propicio para metas que entonces no se vislumbraban.

La tercera etapa de Hess en el camino hacia esta Jerusalén celeste aquí en la tierra es la IGUALDAD SOCIAL; y va a ser Inglaterra la cuna, en donde se modelará la matriz que alumbrará la Sociedad Fabiana.

Inglaterra es la pionera de la industrialización en Europa y nada extraño será que en un país donde las relaciones laborales han sufrido una mutación tremenda con todas las injusticias surgidas al amparo de una falta de regulación que examinara las mismas, se levanten voces denunciadoras de semejante estado tan degradante. Como los revolucionarios franceses, los teóricos ingleses socialistas no provienen de las clases bajas, sino que su status les define como pertenecientes a la clase acomodada y dirigente.

Thomas Spence, William Ogilvie y Thomas Paine son teóricos muy influenciados por los acontecimientos de 1789, que miran más por las libertades individuales al principio que por una democracia social. Pero es este caldo de cultivo el que facilitará la ascensión de revolucionarios más radicales.

Robert Owen, aunque de familia relativamente modesta, alcanzó pronto gracias a su tenacidad de hombre de negocios una fortuna considerable. Conceptuado como un antecesor de los fabianos, mezcló su realismo de industrial con sus sueños de una nueva Jerusalén con inusitada reiteración en sus escritos repletos de un lenguaje mesiánico. Se le considera el padre del comunismo cooperativista.

William Thompson y Thomas Hodgskin, entre otros, pusieron las bases ilustrativas del socialismo y, para la 'casa Webb', fueron los maestros de Carlos Marx. Los dos se movían en círculos de economía sobrada (así se calificaba a quienes no padecían las penurias económicas de la época), uno como propietario y el otro como oficial de la Marina inglesa.

Pero sería una injusticia olvidarse de una obra muy curiosa aparecida en 1627, la NUEVA ATLANTIDA, de Francis Bacon. Como su título indica, se trata de reconstruir con este nombre la leyenda del continente desaparecido, relatándonos en una fábula las vivencias de una sociedad utópica y cuasi religiosa, gobernada por una clase de elegidos, la Casa de Salomón. Ahora bien, considerarla como una obra de ficción sería cometer un desliz imperdonable y Raymond Fosdick, un iniciado en los ambientes rockefellianos se encarga de recordarnos que "aquellas fantasías (de Bacon) de hace trescientos años delinearon un cuadro que en nuestra época alcanzó proporciones de realidad en la que él indudablemente nunca sonó".

WEISHAUP T Y LA ORDEN DE LOS ILUMINADOS

En 1748 nació en Ingollstad, Baviera, Adam Weishaupt. No se conoce con exactitud la fecha concreta de su nacimiento. Estudió en el colegio de los jesuitas de su ciudad natal y a los veintiocho años obtuvo la cátedra de Derecho Canónico en la misma ciudad. Influido por las ideas racionalistas, era violentamente anticlerical, disimulándolo bajo una pacífica apariencia. Hacia 1774 se encontró con un personaje muy misterioso, apellidado Kolmer; venía de Egipto y recorría Europa constituyendo logias con adeptos muy disciplinados, como Cagliostro. Así iba tejiendo una poderosa red con su atrayente personalidad y los iniciaba en los secretos de los Sabios de Memphis.

También Weishaupt se había dejado seducir por las teorías maniqueístas, que giran sobre la existencia de dos polos, el de la Luz, la iluminación interior es la gnósis -el conocimiento-, frente al de las tinieblas, la oscuridad o el ignorante errar por la vida.

El 1 de mayo de 1776 (1-5-1776, la retención de estos números es muy importante para una posterior comprensión de 'iluminadores' hechos) fundó la Orden de los Perfeccionistas (Perfectibilistas), que se convertiría a continuación en la Orden de los Iluminados de Baviera. Se aprovecha de su ventajosa situación de profesor para hacer proselitismo con muchas precauciones. Massenhausen y Merz fueron los primeros, tomando los nombres de Ajax y Tiberio, respectivamente. Ajax le presentaría a Xavier Zwach, que se convertiría en el famoso Catón. Weishaupt, adoptando el alias de Spartacus, en referencia al histórico gladiador y a su revuelta contra Roma, testimonia su intención de revolverse contra el poder instituido. Es la misma voluntad que animará a Karl Liebknecht en 1916, cuando se bautizó con el apelativo de Spartacus y a su movimiento criminalmente revolucionario, durante la insurrección comunista de Baviera, Spartakismo.

Aún cuando durante esta época no tenía una idea clara sobre los principios revolucionarios que agitaban su mente, en los archivos iluministas encontrados más tarde por la policía, se encontraron claras referencias a los ideales de Liber-

tad, Igualdad y Fraternidad en manifiesta consonancia con los posteriores estallidos de la Bastilla. . . '

Como modelo de organización ha elegido la institución jesuíta, que conocía por propia experiencia, lo que le acarreará graves contratiempos y deberá contentarse con controlar a sus discípulos por medio de cartas. Un nuevo adepto, el barón Adolf von Knigge, un protestante de Hannover, de espíritu aventurero, ambicioso y siempre insatisfecho en la búsqueda iniciática a través de logias, discretos capítulos y círculos exotéricos, va a dar a la Orden un giro más interesante. Knigge tomó; el nombre de Philon, el filósofo de Alejandría, y fue quién alentó a los Iluminados a organizarse en círculos concéntricos y a dotar a sus miembros de 'grados' en una estricta jerarquía.

	CLASE	GRADO
	Pequeños místenos	Sacerdote iluminado Príncipe iluminado
	Grandes misterios	Mago-Filósofo Hombre-Rey
CIRCULO INTERIOR (Edificio Superior)		Neófito
	Preparatoria	Novicio Minerval Iluminado menor Iluminado mayor
•Minerval o Logia azul: Aprendiz, Compañero, Maestro.		
	Masónica	Novicio escocés Caballero escocés
CIRCULO EXTERIOR (Edificio Inferior)		
	Intermediaria	Iluminado Dirigente

El organigrama de la Orden, copiado después por las sociedades secretas revolucionarias, constaba de pequeños grupos disciplinados, siguiendo una jerarquía vertical, según la cual, en cada escalón, el miembro no era conocido más que por su jefe de grupo, de grado superior. El reclutamiento no era por candi-

data, sino por proposición de un iluminado. Después de una investigación secreta y profunda, el interesado era objeto de una aproximación prudente; si él aceptaba su afiliación, se le sometía a una severa iniciación, comportando el juramento de obediencia absoluta y de discreción total bajo pena de muerte. Así el iniciado ya podía recibir un nombre místico. Weishaupt quería formar una organización elitista de príncipes, obispos, nobles, ricos, profesores, maestros de escuela y militares, cuya influencia se dejara sentir sobre la comunidad de los vecinos en las ciudades. A pesar de que en los estatutos había una referencia ■ explícita a la no admisión de los judíos, muy pronto éstos fueron mayoría en el entorno íntimo de Weishaupt (5), y tampoco se admitían mujeres. Como los Grandes Misterios preveían la abolición de la religión y de la propiedad, no todos los afiliados alcanzaban todos los grados. De esta forma Weishaupt, sin descubrir todas sus cartas, quería ganarse para su causa a gente que le podía proporcionar consideración y protección.

Gracias a lo cual integraron la Orden personalidades muy importantes: el duque Luis Ernesto de Saxe-Gotha (Timoleón), su hermano Augusto (Walter Fürst), el duque de Saxe-Weimar, Carlos Augusto (Eschyle), el príncipe Ferdinando de Brunswick (Aaron), el príncipe de Neuwied y su tío el conde de Stolberg, el príncipe Karl de Hesse, que financiaría la Conjunción de los Iguales, organizada por Babeuf y Buonarrotti, ambos carbonarios; se encuentran también al filósofo von Herder (Damasus Pontifex), a Goethe (Abaris), el barón de Dalberg, al conde von Pappenheim, general y gobernador de Ingollstad, el conde Seinsheim, monseñor Hoeffelin, que luego abjuraría del Iluminismo, etc.

En sus estatutos existía un capítulo 'Principio Fundamental', donde se dice que los Hermanos deben aprender el arte del disimulo. Está regla la retomará años más tarde Toynbee, fabiano, miembro de la Round Table y del RIIA, como luego se verá, para decir: "Debemos negar con nuestros labios lo que hacemos con nuestras manos." Igualmente se ha constatado la existencia de una jerarquía paralela, llamada los 'Insinuantes' y conocida por los Hombres-Rey. Aquí algunos historiadores creen hallarse ante los Superiores Desconocidos, que tantos ríos de tinta han hecho correr entre los estudiosos de las sociedades secretas. En el Rito de Estricta Observancia, a la cual pertenecía Weishaupt y cuyo protector era el duque de Brunswick (Aaron), se encuentra esta misma idea de una instancia desconocida manejando poderes ocultos (6).

Weishaupt y la masonería. -

Estaba muy decepcionado de los masones a causa de las divulgaciones de los secretos masónicos, pero a pesar de ello va a ver en las numerosas ramificaciones de la orden masónica un medio imprescindible para implantar su ideal perfecto. Dos métodos utilizará: la infiltración y, luego, la agitación.

Y es en Munich donde él se iniciará en la célebre Freymaurer Orden, Orden de la Francmasonería. De esta manera le dice a Ajax, seremos más fuertes

que los demás. Recibe asimismo los primeros Grados Masónicos en la logia San Teodoro o logia ocultista Teodoro del Buen Consejo.

Por fin en 1782 va a tener lugar el Convento de Wilhelmsbad, en el que los Illuminados de Baviera, aún no reconocidos, figuraban en los rangos de la Estricta Observancia Templaria, una de las obediencias más poderosas y numerosas de Alemania con doce principes reinantes afiliados y dirigidos estrechamente por von Knigge.

Weishaupt esperaba aprovechar esta reunión para federar bajo su autoridad el conjunto de toda la masonería, pero se le opusieron la Gran Logia de Inglaterra, el Gran Oriente de Francia y los Illuminados Teósofos de Swedenborg; aún así logró sus propósitos, prohibiéndose a los Hermanos tratarse de heréticos, y se convino en guardar como esenciales a la Masonería los tres primeros grados; los altos grados se dejaron a las logias. Se operó la refundición de los Rituales de los tres primeros grados de la masonería azul, tal como han quedado después, principal objetivo de reconocimiento para los adeptos de la Estricta Observancia Templaria. A continuación, según Philon, numerosos masones pidieron ser iniciados en los misterios iluministas, recibiendo los grados de Epopo y Regente.

El 22 de junio de 1784 el Elector de Baviera intuyó el peligro y aprobó un edicto por el que se prohíbe toda sociedad, confraternidad o círculo secreto no autorizados por las leyes. La mayoría de las logias obedecieron y las cerraron, pero los iluminados se sintieron muy fuertes por sus conexiones en la Corte y continuaron con sus asambleas. En febrero de 1785 Weishaupt fue destituido de su cátedra de Derecho Canónico y partió desterrado para Regensburg (Ratisbona) sin ser inquietado ni él ni sus archivos. Al confirmarse el 2 de mayo la prohibición, los iluminados se dispersaron, mientras otros una vez detenidos confesaron las maquinaciones que preparaban; el correo de Weishaupt, el abad Lanz, fue detenido y las casas de diversos miembros fueron registradas, requisándose documentos secretos de la Orden y trasladándolos a la Corte de Baviera.

Entonces se conoció el verdadero fin perseguido; había listas enteras de afiliados a la masonería de todos los grados, aunque los adeptos más importantes se habían evaporado y continuaron su labor de zapa en las logias europeas y americanas. Weishaupt había sido dejado evadir por el Elector y con la condena a muerte en rebeldía vivió tranquilamente primero en Ratisbona y posteriormente el duque de Saxe-Ratisbona (Timoleón) le nombró su consejero íntimo y le confió la educación de su hijo. Murió apaciblemente en Gotha el 18 de noviembre de 1830.

La supervivencia de la Orden de los Illuminados se debió a una sutil infiltración en otras logias europeas y especialmente en las americanas, donde sus ideas, como los huevos de la serpiente, volvieron a resurgir con otros ropajes y otra piel.

George Washington, masón de alto grado, le escribía en 1798 al pastor G. W. Snyder la siguiente carta:

Reverendo Señor,

Yo no tenía la intención de poner en duda que la doctrina de los Iluminados y los principios del Jacobinismo se habían extendido en los Estados Unidos. Al contrario, nadie está más convencido de ello que yo. La idea que yo querría exponeros, era que yo no creía que las logias de los Francmasones de nuestro país hayan buscado, en tanto que asociaciones, propagar las DIABOLICAS doctrinas de los primeros o los PERNICIOSOS principios del segundo, SIES POSIBLE SEPARARLOS. Que las individualidades lo hayan hecho, o que el fundador o los intermediarios empleados para fundar las sociedades DEMOCRATICAS en los Estados Unidos hayan tenido este proyecto, y que ellos hayan tenido la intención de separar el pueblo de su gobierno, ES DEMASIADO EVIDENTE PARA PERMITIR LA DUDA.

Con mis respetos, yo quedo, Señor...

George Washington

Esta carta está fechada trece años después de la disolución de la Orden. No cuesta mucho percibir que las logias masónicas estaban carcomidas por los iluministas con sus diabólicas doctrinas y por los criminales principios del Jacobinismo, que se presentaban como inseparables.

En 1797 un escocés John Robison publicaba un libro que causaría una enorme sensación, 'PRUEBAS DE UNA CONSPIRACION CONTRA TODAS LAS RELIGIONES Y GOBIERNOS DE EUROPA, CONDUCTA EN LAS REUNIONES SECRETAS DE LOS FRANCMASONES ILUMINISTAS Y SOCIEDADES DE LECTURA', aún cuando su tesis pudiera ser matizada en algunos casos.

En todo caso, el asesinato de un albañil, William Morgan, un adepto a la masonería, cuando éste iba a publicar un libro sobre los iluminados, fue un revulsivo para que muchos tomaran conciencia del peligro. Los masones intentaron impedir la edición de la obra e incendiaron la imprenta donde se imprimía. Finalmente secuestraron a Morgan de la cárcel de Canandaigua, en Nuew York, encerrado por haber robado una camisa y una corbata; la orden de liberación dependía del maestro de la logia masónica. Nunca más se supo de William Morgan (7). Un iluminado traído expresamente de Inglaterra se encargó de hacerlo desaparecer. La similitud del método con el uso actual del crimen por la Mafia es todo un simbolismo de las concomitancias entre la Logia P-2, banca internacional y el crimen organizado.

Como colofón a los antecedentes de la historia conspirativa se analizará cómo las actuales sociedades más o menos secretas, de una discreción a prueba

de bombas, son herederas, en su forma y funcionamiento, de los cu vuui& concéntricos de la Orden de los Iluminados, al igual que sucedió en los prolegómenos de la Revolución Francesa, creando múltiples instituciones, en las que los miembros se intercomunican, los fines son parejos, sus invitaciones a los gobernantes son irrechazables y sus sugerencias son puestas en práctica. Los casos de Carrero Blanco, Sa Carneiro, Schlayer, Ponto, Torrijos, Juan Pablo I, el rey Feysal, Kennedy, MacCarthy, Forrestal, Mattei y algunos más que sin ser totalmente opuestos al Sistema, apostaban por políticas más dignas e independientes para sus pueblos, son pruebas evidentes de que la conspiración igualitarista bajo sus distintas siglas no se detiene ante nadie. .

El simbolismo de los iluminados fue una pirámide truncada y un ojo en el interior del triángulo superior. Este emblema fue adoptado por iluministas americanos en el dorso de un dolar de papel. La mayoría de los iluministas se agrupan en el momento presente en la logia 'El culto del ojo que todo lo ve'. Un ex jesuita, Malachi Martín, colaborador del cardenal Bea durante el Concilio Vaticano II, un hombre introducido en los vericuetos secretos de la política de la plaza de San Pedro y cuyas novelas son reveladoras sobre quienes mueven los hilos tras los altares, en VATICANO describe al consejero económico papal como un católico descendiente de conversos, portando en la solapa de su chaqueta una insignia con el dibujo del 'ojo que todo lo ve' en el interior de un triángulo. Es evidente que todo apunta a Bemandino Nogara, un consejero papal en materia financiera ya fallecido.

Esta pirámide truncada está encerrada en un círculo en el que se lee la leyenda 'Novus Ordo Seclorum Annuet Coeptis (El Nuevo Orden de los siglos favorece los proyectos)' y abajo en números romanos la fecha de la fundación de la sociedad iluminista en Baviera '1776'. Conviene hacer notar como a todos los proyectos políticos y económicos internacionales les antecede el latiguillo 'Nuevo Orden'. Lo que no debe sorprendernos si se piensa que estos designios futuros son elaborados en los areópagos mundialistas: UNESCO, OCDE, EFTA, UNICEF, etc.

Fue un discípulo de Lenin, Antonio Gramsci, quien encabezó su órgano revolucionario con el significativo título 'L'Urdino Nuovo' y es Pierre Mariel, alias Wemer Gerson, un masón estudioso de las sociedades secretas, el que mejor conoce los entresijos de las mismas, el que nos ilumina cuando escribe : " Weisshaupt sembró la semilla de la que brotaron un poco más tarde Babeuf, Buonarroti, Elíseo Reclus, Bakunin, Kropotkin, Jean Grave y también, aunque indirectamente, Blanqui, Trotsky y Lenin. Esto no es una coincidencia..."

Este simbolismo piramidal representa el sincretismo de todas las potencias mesiánicas, concreta la llamada 'religión del poder', que practica la Alta Finanza, y aquí se aglutinan las fuerzas revolucionarias que trabajan conjuntamente con la élite tecnocrática. En pleno siglo XX aflora y resurge una religión oscura, patrocinada y promovida por políticos, financieros, magnates de la industria y el

comercio del mundo entero. Un vínculo secreto une a estos modernísimos magos y hechizeros, sumos sacerdotes y profetas, 'el culto del ojo que todo lo ve', la adoración de una pretendida divinidad que excluye totalmente a Dios y a Cristo. Son los modernos publicanos que tienen sus oficinas en lujosos edificios y sus pequeños templos en el 'Salón de Meditaciones' de la ONU, en la casa 'Wainwright', en la 'Sala de Oración' del Capitolio y el 'Templo del Entendimiento' en Washington.

La meta de todas estas pseudoreligiones es el establecimiento de un 'Estado Teocrático', cuyo centro o dios es el Hombre, ciudadano-hormiga de un 'Gobierno Mundial' democrático y nivelador.

Para un ilustre pensador, Karl Popper, obligado a exiliarse de Austria por sus orígenes raciales, "la teoría de la conspiración es una perspectiva según la cual todo lo que se produce en la sociedad --incluidas las cosas que por regla general disgustan a la gente, como la guerra, el paro, la miseria, la penuria-- es resultado directo de los designios de ciertos individuos o grupos poderosos. Esta opinión se halla muy extendida, aunque suponga una superstición muy primitiva. .. En su forma moderna, es un resultado típico de la laicización de las supersticiones religiosas. Según la teoría de la conspiración, todo lo que ocurre lo ha sido por deseo de aquéllos que se benefician con ello." Sentada ya esta doctrina con un juicio tan categórico, pues son numerosos los autores los que se remiten a ella cuando quieren impugnar la tesis contraria, se crea un peligroso precedente: la imposibilidad de hurgar en los recovecos de la Historia, obligándonos a admitir una interpretación lineal de la misma. Además no sería el beneficio el motor único que guiara la conspiración, aún cuando indirectamente sujetos de la misma pudieran obtener un mejoramiento de su status social. La conspiración a la que se refiere esta obra, es la que ha recogido los ideales igualitaristas de los visionarios y trata de implantarlos. Sus agentes pueden ser descamisados y desposeídos que duermen en sucios jergones, esperando su hora para entrar en acción. Pero los corifeos de las utopías son los que mueven las palancas del poder económico y por ende los resortes de la política. Sus empresas son revolucionarias, si por esta palabra entendemos las transformaciones permanentes de la sociedad. Tal fue el acontecimiento que "creó un marco de referencia universal", en cuanto transmutó la escala de valores entonces dominante con una verdadera revolución, "la única que realizó un mundo mas o menos acorde, o, digamos, comparable, a sus ideales primeros: desplazamiento de la fuente de la autoridad, situada ahora en los mismos que se someten a ella, o mejor, que la delegan, la sustitución de la noción de derecho divino o de derecho del más fuerte por la del contrato, del poder personal por el poder legal, de la autoridad jerárquica por la sociedad igualitaria, la separación de lo civil y lo religioso, la manumisión del conocimiento y en general de la cultura respecto del control político y del control religioso." Se trata de la Revolución Francesa, en esta extraordinaria cita de Jean Francois Revel en su libro 'USA. NUEVA REVOLUCION (NI MARX

NI JESUS), que analiza los profundos cambios de la humanidad desde una perspectiva suprahistórica.

Un hombre clave en la Alemania de principios de siglo, Walter Rathenau, considerado como uno de los sabios de Sion por los nacionalistas alemanes que lo asesinaron, remacha lo dicho anteriormente con estas nada sospechosas palabras: "El fin de la revolución mundial en que hemos entrado en un sentido está en suprimir la diversidad de clases en los pueblos. En un sentido trascendental es redención. Redención de las capas sociales inferiores, para entrar en el reino de la libertad y el espíritu. Nadie puede redimirse a sí mismo, pero sí a los demás. Clase por clase, persona por persona, así se redime un pueblo.(8)"Rathenau era un alto dirigente de la industria AEG y como ministro de asuntos exteriores negoció con los soviéticos los tratados de Rapallo. Obsérvese en sus palabras el empleo de 'redención', de uso tan frecuente en la temática juevocristiana, y fueron éstas escritas en 1919, cuando ya la revolución bolchevique se había adueñado de Rusia.

No es cuestión de dejarse seducir por la simple tentación de reducir todos los mecanismos de la Historia a una confabulación (9) ordenada y orientada por determinados individuos cuyo origen racial fuera su componente exclusivo. Este reduccionismo histórico es el que ha tentado a Bobby Fisher (10), maestro ajedrecista y antiguo campeón mundial, y le ha llevado a la paranoia. Vive aislado, rodeado de libros, y con extremas medidas de seguridad, por cuanto cree que la URSS está gobernada por una cúpula secreta judía. Los complejos del anti-Edipo abarcan aquí toda su problemática si se sabe que Fisher rechaza a su madre por ser judía.

La acción de determinados individuos se haría innecesaria en la medida en que el mundo ha sido influenciado por doctrinas y filosofías extrañas a su mentalidad y forma de vivir. "La concepción intelectual y moral del Universo y de la vida que había inaugurado el Helenismo fue sacudida, tras la conquista macedonia, y amparándose en la paz romana, por la propagación de las religiones de misterios y las economías de salvación, procedentes del Oriente Mediterráneo." (11).

En la medida en que la siembra haya bien calado en los espíritus, su papel se hace innecesario, pues el proceso sigue su propia dinámica, siendo en todo caso imprescindible la intervención de grupos muy reducidos para efectuar algunas correcciones. A estos círculos elitistas y minoritarios voy a referirme como directos sucesores de las sociedades iluministas, cuya búsqueda del poder es en palabras de Umberto Eco "una búsqueda religiosa", aunque él denuncia la idea depcomplot como explicación eterna de la Historia y de la vida, no la idea de que existan complots. Para Eco, los enciclopedistas realizaban y urdían conspiraciones, pero la Revolución Francesa fue un hecho histórico, no el fruto de decisiones de unos cuantos. Como se ha apostillado a la explicación de Popper, no

se debe cerrar el sótano de la Historia sin haber antes investigado y clarificado las zonas sombrías de un acontecimiento con bastantes penumbras aún.

Aquí en este estudio, en cambio, se inicia otra búsqueda, rastreando los pequeños grupos formados alrededor de Cecil Rhodes, hombre de paja de la familia Rothschild, investigando las conexiones del matrimonio Webb, pantalla de la oligarquía financiera inglesa, desvelando el papel preponderante del 'coronel' House, como representante de los circuitos bancarios norteamericanos, descubriendo los intereses económicos que se mueven tras los movimientos europeos, impulsados por Retinger y Monnet, así como el nuevo acoplamiento de los centros de poder a la nueva realidad geopolítica, léase, la dinámica integradora llevada a cabo por la Comisión Trilateral.

No cabe duda de que conforme se va generando una 'sociedad abierta', estos poderes emergen paulatinamente a la luz pública bajo la cobertura de foros de estudio y reflexión; sus reuniones apenas trascienden. Ha sido, la Comisión Trilateral, en estos momentos el círculo exterior más conocido, usada como organización experimental de choque, y la más denostada. Los miembros de estos selectos clubs nunca se hacen públicos. Lo mismo sucede con los institutos que giran en sus órbitas, formando una espesa telaraña, y que se encargarían de concretar los temas tratados en las altas instancias cubriendo los huecos dejados con resoluciones más 'sugerentes'.

Realmente quien estudia y reflexiona, quien decide y luego 'sugiere' es una minoría en la sombra y ligada por distintos vínculos, que entre bastidores mueve a los gobernantes como marionetas.

"RODOLFO. Mis antepasados tomaron parte en la primera cruzada.

BARON NATANIEL. Sus antepasados despellejaron un poco a los míos y en la bolsa no se estiman los pergaminos, sino los papeles, ¿como financiero su baronía es muy reciente.

RODOLFO. Alguna vez hay que empezar.

BARON NATANIEL. Ese es su error, error fatal! No se debe empezar y no queremos que nadie empiece. Usted olvida una circunstancia: la alta finanza constituye hoy una reducidísima aristocracia. Para entrar en nuestra casta es preciso ser admitido por nosotros.

Nosotros tenemos un interés supremo en que nuestra clase, nuestra casta no se haga muy numerosa. Nosotros somos en conjunto cinco o seis casas, que tienen en sus manos todos los intereses financieros del mundo. Los gobiernos dependen de nosotros, la opinión pública nos está sometida porque mandamos en los periódicos y también, aunque menos directamente, en los Parlamentos. Nosotros sólo provocamos el alza o la baja, cuando nos conviene. Nosotros somos los únicos que operamos, todos los demás especulan; el especulador teme o espera acontecimientos, completamente independientes de su voluntad e influencias; el operador, por el contrario, dirige estos acontecimientos consciente

y deliberadamente, y saca de ellos infaliblemente nuevas riquezas. Nosotros, las cinco o seis casas mundiales, nos entendemos admirablemente. Nos combatimos algunas veces en nimiedades, pero en asuntos importantes siempre estamos de acuerdo. Desde el momento en que dejásemos que se introdujeran entre nosotros elementos nuevos, que fuesen independientes de nosotros, dejaríamos de tener en nuestras manos el cetro del poder absoluto.

RODOLFO: Las sociedades por acciones representan para ustedes lo que la democracia fue para la aristocracia feudal.

BARON NATANIEL: Lamento que se deje engañar por apariencias. Quiénes son los que fundan las compañías por acciones? Nosotros, nuestros instrumentos Quiénes son sus directores? Nosotros y los testaferros que obedecen a una señal nuestra. Nosotros no le impedimos a nadie que se haga rico, con los pobres no podemos entendemos. Nuestras simpatías están con los millonarios. Esos propietarios de minas africanas y americanas, esos fabricantes ingleses, esos reyes del petróleo y esos ganaderos australianos cuentan con nuestros aplausos. Pero ellos son, sin embargo, únicamente los usufructuarios de sus millones, que, apenas nacidos, entran a nuestro servicio. Millonario séalo usted en buena hora. Pero financiero, nunca.

RODOLFO. No habría algún medio de ingresar en su casta?

BARON NATANIEL. Para ser miembro de nuestra comunidad de intereses, hay que ser nuestro vasallo o pertenecer a nuestra casta. "(13)

No resulta muy difícil interpretar este diálogo y aplicarlo en los tiempos actuales. En 1974 se publicaba un informe (14) del Senado norteamericano sobre las ocho organizaciones económicas que controlan la totalidad de la economía y por lo tanto alrededor del 60 % de la mundial. Se refería a 'Morgan Guaranty Trust Co. ', 'Bankers Trust Co. ', 'First National Bank', 'Chase Manhattan Bank', 'Bank of New York' y 'State Street Bank', entre los bancos junto con dos fondos de inversión 'Merril Lynch' y 'Cede Co', que controla casi toda la bolsa neoyorkina.

Lo curioso y bastante significativo es que nueve años más tarde, un ministro español de Economía, Miguel Boyer, va a hacer unas declaraciones (15) ante los principales ejecutivos de estos bancos, al tiempo que les explicaba el programa de su partido, harto esclarecedoras sobre cuál iba a ser el móvil del Gobierno español respecto a las multinacionales, con pocas palabras bien meditadas: "El gobierno español es socialista, pero moderado y pragmático, en la tradición socialdemócrata o fabiana. "Con esta frase, que pasó, al parecer, desapercibida a los comentaristas políticos, conectaba el ministro con los representantes de esas elitistas casas aludidas por el Barón Nataniel y que con el fin de recrear un 'nuevo paraíso perdido' establecen y derrocan, sin reparar en medios, gobiernos, alientan ideologías comunistas, aunque en el fondo no sean más que la actualización de viejas profecías milenaristas. Para ello a través de revoluciones y guerras

-la dialéctica llevada a la praxis- van sentando las premisas necesarias que nos conducirán a "la instauración de un Gobierno Mundial", según referencia del ya citado Jean Francois Revel. A este objetivo se irán acondicionando los avatares históricos que conformen el devenir deseado y arrinconando en los meandros de ese oscuro acontecer todo aquello que sirviera para identificar a quienes marcan las pautas de la historia. Para Revel, "El Gobierno Mundial, cuyo fin consistirá en sustituir por instituciones la arbitrariedad en las relaciones internacionales, no es una utopía. Todo lo demás, incluidas la igualdad económica y el fin de las clases sociales, pasa por aquí. "Es la misma idea expresada por Walter Rathenau. Las 'instituciones', a las que se remite el conocido articulista y escritor francés, se van a examinar en este trabajo a la luz de los lazos que las interconectan.

Como véis, queridos lectores, el mundo está gobernado por personajes muy distintos de los que aparecen en escena (16).

EL ILUMINISMO AHORA: THE ORDER (YALE) Y THE GROUP (OXFORD)

Estos son los quince aspirantes que ingresaron en 1948 como adeptos de 'Skull and Bones': T.L. Ashley, L.H. Biglow Jr., G.H.W. BUSH, J.E. Caulkins, J. Clark, J. Connelly Jr., G. Cook, D.C. Grimes, R.E. Jenkins, R.G. Mack, T.W. Moseley, G.H. Pfau Jr., S.S. Walker Jr., H.S. Weaver, V. Wilkie Jr.. George Herbert Walker Bush es el Presidente de los Estados Unidos, con el número 146 (17).

Así se explicaría una especie de protección invisible que le rodea, que paraliza cualquier posible investigación en los medios de comunicación sobre sus implicaciones en el Irangate y aplaude la invasión de Panamá violando todas las reglas del Derecho Internacional y está encendiendo la mecha de la III Guerra Mundial, perfectamente anunciada en la carta de Mazzini (iluminista y carbonario) al masón de alto grado, Albert Pike, el 15 de agosto de 1871, necesaria para la instauración del Nuevo Orden Mundial.

Este es el círculo más velado y concéntrico (18), del que se tiene [noticia](#). Se polariza su núcleo en torno a las universidades de Yale y Oxford. En Oxford el ilustre historiador Carroll Quigley se ha sumergido con una preclara indagación en el submundo de las sociedades secretas y ha sacado a la luz las conexiones de estos grupos denominados "The Times crowd", "The Rhodes crowd", "Chatham House crowd", "Cliveden set" y "All Souls group", que mantenían excelentes contactos con Trotsky en Rusia, con Bela Kuhn en Hungría y con los espartakistas en Alemania (19). En Yale las investigaciones sobre el grupo iluminista fueron realizadas por un historiador de la Universidad de Stanford. El precio pagado ha sido la expulsión del profesor Antony C. Sutton, habiéndole sido vetada la entrada a futuras incursiones a su biblioteca. The Order fue fundada en 1832 por el general William Huntington Russell, que estuvo en Alemania un año antes de su último curso de Universidad, y por Alfonso Taft, luego Secretario de Guerra con el Presidente Grant, junto con trece personas más, en total quince. Hay que prestar atención a este número que arrastra un fuerte carga simbólica.

En Alemania el general Russell se inició en los rituales y misterios de una sociedad secreta, volviendo a América con la autoridad delegada para implantar allí una filial, tal vez con la intención de coordinar en las colonias inglesas las quince logias masónicas iluministas, fundadas por refugiados alemanes, que habían huido al ser disuelta la Orden. En 1785 se constituyó la logia Columbia de la Orden de los Iluminados en New York, donde se inscribieron como hermanos el gobernador De Witt, un antecesor de Franklin Delano Roosevelt, Clinton Roosevelt, Horace Greeley, director del Tribune, órgano periodístico del cual era corresponsal Carlos Marx y que con el tiempo desembocaría en el International Herald Tribune (portavoz del New York Times y del Washington Post) y Jefferson, convertido en apasionado defensor de Weishaupt. Aún cuando no existen datos al respecto, parece más que posible que Russell fuera comisionado a Alemania para contactar con la Logia madre, que debía sobrevivir en la clandestinidad, después de la represión del Elector de Baviera. Al año siguiente, en 1833, fueron creados diversos capítulos muy herméticos, según el grado de iniciación. Se conocen algunos nombres de estos compartimentos de The Order, que reciben denominaciones como éstas: 'Skull and Bones' (Calavera y Huesos), 'capítulo 322', 'Scroll and Key' (Pergamino y Llave), 'capítulos 323 y 324'. Skull and Bones y Scroll and Key, a pesar de la discreción que les rodea, se les puede catalogar como círculos exteriores de The Order. De los capítulos 322 y 324 se ha averiguado su existencia por las capillas de iniciación en el campus de la universidad, pero el 323 se mantiene en un hermetismo absoluto. Se han barajado diversas hipótesis sobre la procedencia de sus apelativos. Para unos, el 322 se remitiría a una sociedad fraternal griega en la época del 322 antes de Cristo. Otros autores opinan que se refiere al año de su fundación -1832-, segundo (2) período, aludiendo a la refundación de la Orden de los Iluminados, designándose con este número un 'sancta sanctorum' del Templo Bones; el 324 es otra logia del mismo templo, desconociéndose todo lo relacionado con el 323. Atendiendo a las distintas combinaciones y sumas que se pueden lograr dentro de su numerología ($322 = 7$; $323 = 8$ y $324 = 9$. $7 + 8 = 15 = 6$; $7 + 9 = 16 = 7$ y $8 + 9 = 17$), obtendríamos la fecha de 1776, año en que creó Weishaupt esta organización de iluministas. En cuanto a Scroll and Key la fecha de su primer convento con doce hermanos data de 1841. Además de los lugares de recogimiento citados, poseen un refugio en la isla Deer, llamado Deer Island, en la Bahía de Alejandría, en la desembocadura del río San Lorenzo.

Las ceremonias de sus tenidas son altamente secretas, sin que trasciendan tampoco sus fines y objetivos. Únicamente se ha averiguado el símbolo iniciático del adepto, que consta de dos huesos cruzados bajo una calavera y al pie la fecha de su ingreso y la leyenda de una frase sacada de un autor latino, que registraría su futuro comportamiento.

Sóamente se eligen cada año quince miembros, excepto en 1945 que fueron diez. Tampoco está fundamentado el motivo por el que son aceptados quin-

ce, pero sabido es que todas las sociedades secretas utilizan los números para ocultar algún acontecimiento relevante para ellas. El 15 recordaría la fecha de la fundación --1-5-1776- de la Orden de los Iluminados y el número de logias existentes durante la colonización inglesa y el año de la constitución: 1785, alrededor de una logia madre.

El aspirante, una vez pasadas las ceremonias de ingreso, será bautizado con un nombre simbólico, igual que en el primer período antes de su forzada disolución; esta táctica la usarán también el Presidente Wilson y el 'coronel' House, [como se](#) verá más adelante.

En su origen la mayoría de los adscriptos procedían de familias de cierta raigambre, descendientes* de los puritanos ingleses que arribaron a las costas americanas en el Mayflower: se trata de las familias Whitney, Lord, Phelps, Wadsworth, Alien, Bundy, Adams, etc. Con el paso del tiempo la riqueza y el patrimonio generalmente de procedencia algo turbia auparía a gente como Harriman, Rockefeller (sólo Percy), Payne, Davison, Kuhn y Loeb, Schiff, Warburg, Lazard, etc. Hay que hacer notar que existen bastantes alianzas y conexiones entre ellos por la cada vez mayor cantidad de matrimonios de los vástagos de estas poderosas castas. En Inglaterra los Astor en estrecha relación con la Round Table favorecieron el nacimiento de las células de The Group en connivencia con los Rothschilds.

En mayo de 1856 The Order se constituyó en una entidad de carácter legal, Russell Trust Association, que coordina mediante una 'secretaría' los clubs de quince miembros cooptados entre los distintos y discretos grupos de la Universidad. Los firmantes del acta de constitución del RTA fueron los siguientes: Russell, Beach, Harrison, Blake, White y Gilman; éste último, Daniel Coit Gilman, es un personaje muy influyente y decisivo en las labores de The Order, que estuvo una temporada, entre 1854 y 1855, en la universidad de Berlín. Fue el primer presidente de la universidad de California, primer presidente de la universidad John Hopkins y primer presidente de la Institución Carnegie. Por todos los centros docentes que pasó, fue sembrando la semilla iluminista, que se traduciría, a parte de otros hechos muy relevantes, en la fundación de la Asociación Americana de Economía, a iniciativa de Richard T. Ely (Universidad John Hopkins), E.W. Bemis (Universidades de Chicago y Connecticut), H.C. Adams (Universidad de Cornell), E.J. James (Universidad de Pensylvania), John R. Commons (Universidades de Indiana y Michigan), los reverendos Lyman Abbott y Washington Gladden, ambos prominentes activistas en el movimiento socialista cristiano, E.R.A. Seligman (Universidad de Columbia), de la conocida familia banquera, Woodrow Wilson, del Colegio Bryn Mawr y futuro Presidente, y un profesor escocés errante, Thomas Davidson, el cual un tiempo después iba a aglutinar en torno suyo a los fundadores de la 'Fabian Society'. Todos ellos han estudiado en universidades conectadas a The Order con los métodos educativos impartidos de la escuela Gilman.

Esta es la estrategia a seguir por The Order: penetrar en las organizaciones, cuya influencia sea dominante en todos los campos y determinar la dirección básica de las mismas, ejercitando una presión siempre de acuerdo a sus fines e intereses. The Order es el impulso original, quien 'hace rodar' la pelota en cada segmento de la sociedad americana, coloca sus peones y establece las reglas del juego, desapareciendo cuando la propia dinámica sigue el proceso marcado.

A veces las actitudes públicas de sus miembros pueden parecer enfrentadas tanto por su postura personal como por la aparente oposición con otros miembros. Cómo puede existir una misma meta si sus procedimientos se presentan como contradictorios? Esta tarea no resulta difícil de explicar, si se guarda una observación elemental: los objetivos de The Order no se sitúan en la derecha ni en la izquierda. The Order actúa con lógica hegeliana, desarrollando un proceso dialéctico -un conjunto de oposiciones-, se obtiene la síntesis. El conflicto de opuestos es esencial, para que surja el cambio. Las dos guerras mundiales serían el resultado de la aplicación de estos principios en una eterna búsqueda de un sistema político neutro, en un marco de 'libertades' democráticas ficticias, donde los Ideales (se quedan en ideales) han sido cercenados en nombre de un materialismo consumista desenfrenado y un progreso tecnológico 'contra natura'. Todo esto es lo que ha hecho decir a un autor norteamericano que la Historia se ha acabado en la democracia liberal, igualitaria y niveladora.

The Order entronca con los principios doctrinarios de la Orden de los Iluminados y su importancia radica en que se le puede considerar como la matriz de donde nacerán los futuros círculos exteriores con sus foros e institutos de reflexión, activando los centros de poder que dirigen los destinos del mundo.

NOTAS.-

(1) Salvador Allende escribió un libro con el título de 'CONSPIRACION CONTRA CHILE', describiendo la situación montada en el exterior por las empresas multinacionales, la CIA y el Gobierno de los EEUU. con el objeto de derrocarlo de la presidencia chilena.

'CONSPIRACION DEL SILENCIO', con estas palabras se acostumbra a aludir a la espesa cortina que los medios de comunicación extienden sobre determinados hechos.

'CONSPIRACION CONTRARREVOLUCIONARIA', Así se escudan los regímenes de corte mandista para explicar ciertos acontecimientos, cuando la violación de los derechos humanos salta a las primeras páginas de la prensa mundial.

'CONSPIRACION JUDEO-AMERICANA', de esta manera calificó el asunto Koscotas el portavoz del gobierno de Andreas Papandreu durante las elecciones griegas. Según medios del derrotado primer ministro, el caso Koscotas habría sido insuflado por la prensa americana como venganza al apoyo prestado por el gobierno griego a las organizaciones palestinas. Un economista de prestigio, Paúl Samuelson, se refería a las dificultades económicas griegas con estas mismas razones.

'LA CONSPIRACION DE ACUARIO', de Marilyn Ferguson. Editorial Kairós.

'CONSPIRACION JUDEO-MASONICA'. Este era el sonsonete de Franco y Carrero Blanco para los momentos difíciles. Lástima que desde la Editora Nacional no se hubiera inundado a las librerías con obras extranjeras traducidas.

'CONSPIRACION' del Watergate, del Irangate, etc.

(2) "El comunismo, que aún no ha aparecido, pero que aparecerá poderoso, y será intrépido y desinteresado como el pensamiento..., se identificará con la 'dictadura del proletariado'. Será un duelo terrible. Cómo terminará? Eso lo saben los dioses y diosas de quien es conocido el futuro. Sólo esto sabemos nosotros: el comunismo, aunque de él se hable poco ahora y yazga sobre jergones de paja en buhardillas desconocidas, es el héroe tenebroso a quien está reservado un magno, pero pasajero papel en la moderna tragedia y que sólo espera la orden para entrar en escena. Por eso no perdemos nunca de vista a este actor y hablaremos alguna vez de los ensayos secretos con los cuales se prepara para su debut en escena. Esto es quizá más importante que todas las informaciones sobre asuntos electorales, riñas de partido e intrigas de gabinete... La guerra entre Francia y Alemania será sólo el primer acto del gran drama, a saber, el prólogo. El segundo acto es el europeo, la revolución universal, el gran duelo de los desposeídos con la aristocracia de la propiedad; y entonces no se hablará de nación ni de religión. Sólo existirá una patria, es decir, la Tierra, y una sola fé, la felicidad sobre la tierra. Se levantarán las doctrinas religiosas del pasado en todos los países en una resistencia desesperada, y será quizá este intento el tercer acto?

¿Volverá otra vez a entrar en escena la antigua tradición absoluta, pero con nuevos uniformes y nuevos lemas y contraseñas? ¿Cómo terminará este drama?... Existirá quizá tan sólo un pastor y un rebaño; un pastor libre con un cayado de hierro, y un rebaño humano esquilado y balado de modo uniforme.

Salvajes, atroces tiempos nos amenazan, y el profeta que quiera escribir esta nueva apocalipsis, deberá inventar bestias completamente nuevas y tan horribles, que los viejos animales simbólicos de San Juan resultarán, comparados con ellas, dulces palomitas y amorcillos.

Los dioses ocultan su rostro por compasión hacia los humanos y quizá también por el temor sobre su propio destino."

Heinrich Heine en 'Farnzsische Zustnde', revista alemana en 1833. Posteriormente este profético escrito aparecería en su libro 'Lutetia'.

(3) 'Correspondencia Marx/Engels', seleccionada, comentada y anotada por el Instituto Marx-Engels-Lenín de Leningrado. Editorial Cártago, Buenos Aires, 1957..

La 'sociedad secreta' que menciona Marx, podría referirse a la 'Unión de los Judíos por la Civilización y la Ciencia*' o 'Joven Palestina', misteriosa secta fundada en 1819 por Edouard Ganz, Mose Moser, Leopold Zunz y Heinrich Heine, que fue quien introdujo a Marx en 1822. Hay que hacer notar que su segunda nominación -Joven Palestina- es similar a los movimientos filiales de los iluminados, llamados 'Joven Alemania, Joven Italia', etc.

(4) Leszek Kolokowski nació en Radom, Polonia, en 1927. En 1968 el gobierno polaco le retiró su cátedra por razones políticas. Entonces era un teórico del 'marxismo humanista*' (?), vertiente heterodoxa del marxismo polaco. Actualmente imparte la enseñanza con toda su carga doctrinaria en Oxford, centro universitario con una amplia tradición mundialista. Diario 16, del 21/4/1985.

(5) "Es cierto, sin embargo, que hubo judíos en la cuna misma de la masonería: judíos cabalistas, como lo prueban ciertos ritos conservados. Muy probablemente, en los años que precedieron a la Revolución Francesa, entraron en número mayor aún en los consejos de esa sociedad y fundaron ellos mismos sociedades secretas. Hubo judíos alrededor de Weishaupt, y Martínez de Pascualis, un judío de origen portugués, organizó numerosos grupos iluministas en Francia." pág. 265 del libro 'El Antisemitismo. Su historia y sus causas', de Bernard Lazare, escritor judío afectado por el caso Dreyfus, que analizó en esta obra las motivaciones del antisemitismo. Ediciones La Bastilla (Argentina) y Ediciones del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

(6) Los 'Superiores Desconocidos' de la Orden de los Iluminados constaban de un círculo interior de veintiún miembros, que no cesaban de viajar. Este Consejo Supremo nombraba, por cooptación, una Instancia más secreta de tres miembros, quienes elegían al Gran Maestro.

(7) La política de la sinrazón, de Seymour Martín Lipset y Earl Raab. Editorial Fondo de Cultura Económica, págs. 60 y 289.

(8) La triple revolución.El nuevo Estado.La nueva sociedad, de Walter Rathenau.Editorial Biblioteca Nueva, pag. 296.

(9) "El mensaje del judaísmo y la misión del pueblo judío no se confinan a Tierra Santa sino que tienen un carácter universalista...Las imperecedoras esperanzas y aspiraciones mesiánicas de nuestra fé nos prohíben sustraernos de nuestra misión mundial en servicio de la humanidad.Más que nunca, en estos tiempos estamos llamados a promover, en cualquier país que vivamos, los ideales judíos de justicia y hermandad entre las [naciones.No](#) resulta fácil compartir la satisfacción de Koestler, que pretende que la civilización moderna no necesita de esta contribución judía* (Jewish Chronicle).

Al parecer, el órgano oficial de la judería británica aún considera 'el ideal de justicia y hermandad*' como un monopolio judíoApqya, por lo visto, su mensaje con la vieja cita: '*Y ante Mí seréis un reino de sacerdotes y una nación sagrada'.Es precisamente este tipo de presunción pomposa la que dió lugar a la leyenda de los Sabios de Sión y la que mantiene viva las sospechas de la existencia de una conspiración judía mundial.*

Del libro 'En busca de la utopía' de Arthur Koestler, escritor judío.Editorial Kairós, pág. 379

(10) El País, del 12/12/1987 y del 18/3/1985.Diario 16, del 12/9/1984.Euroforum de enero de 1985 publica una carta abierta del célebre jugador a la Enciclopedia Judía, protestando contra el hecho de que se le mencione como judío.

(11) El conflicto del cristianismo primitivo y la civilización antigua, de Louis Rougier.Ediciones Nuevo Arte Thor.

El cristianismo preconizó en su mensaje a las catacumbas el establecimiento de un paraíso terrenal aquí en la tierra, para cuando llegara el momento de la segunda venida de Jesús, tal como había prometido.Oficialmente el cristianismo no se planteaba la vida en el más allá; la subversión de su doctrina con un claro sentido revolucionario minó el Imperio Romano, arraigando su predicación en las clases bajas, en la plebe, entre los esclavos y los emigrantes, al ser Roma una ciudad eminentemente cosmopolita. Historia de la decadencia y ruina del Imperio Romano, de Edward Gibbon.Editorial Turner.

La subversión du Christianisme, de Jacques EllulEditions Le Seuil.

(12) La Vanguardia, del 28/8/1988

(13) La guerra de los millones, de Max Simón Sudfeld, alias Max Nordau.Editorial PrometeoIntimo amigo del sionista Teodoro Herzl, anunció junto con éste que '*una consagración mundial iba a suceder*'. ~

(14) Pueblo, del 7/1/1974

(15) El País, del 27/5/1983.Declaraciones de Miguel Boyer en el Metropolitan Club durante su estancia en New York, donde pronunció una charla en el CFR.

(16) 'So you see, my dear Coningsby, that the world is gobemed by very different personages to what is imagined by those who are not behind the scenes.'" -

Coningsby, de Benjamín Disraeli, pág. 269. J.M. Dent and Sons Ltd. Londres. Estas palabras son puestas por Benjamín Disraeli en boca del personaje Sidonia, con el que quería personificar a Lionel Rothschild.

(17) Two Faces of George Bush, de Antony C. Sutton.Wiswell Ruffin House Inc.New York.

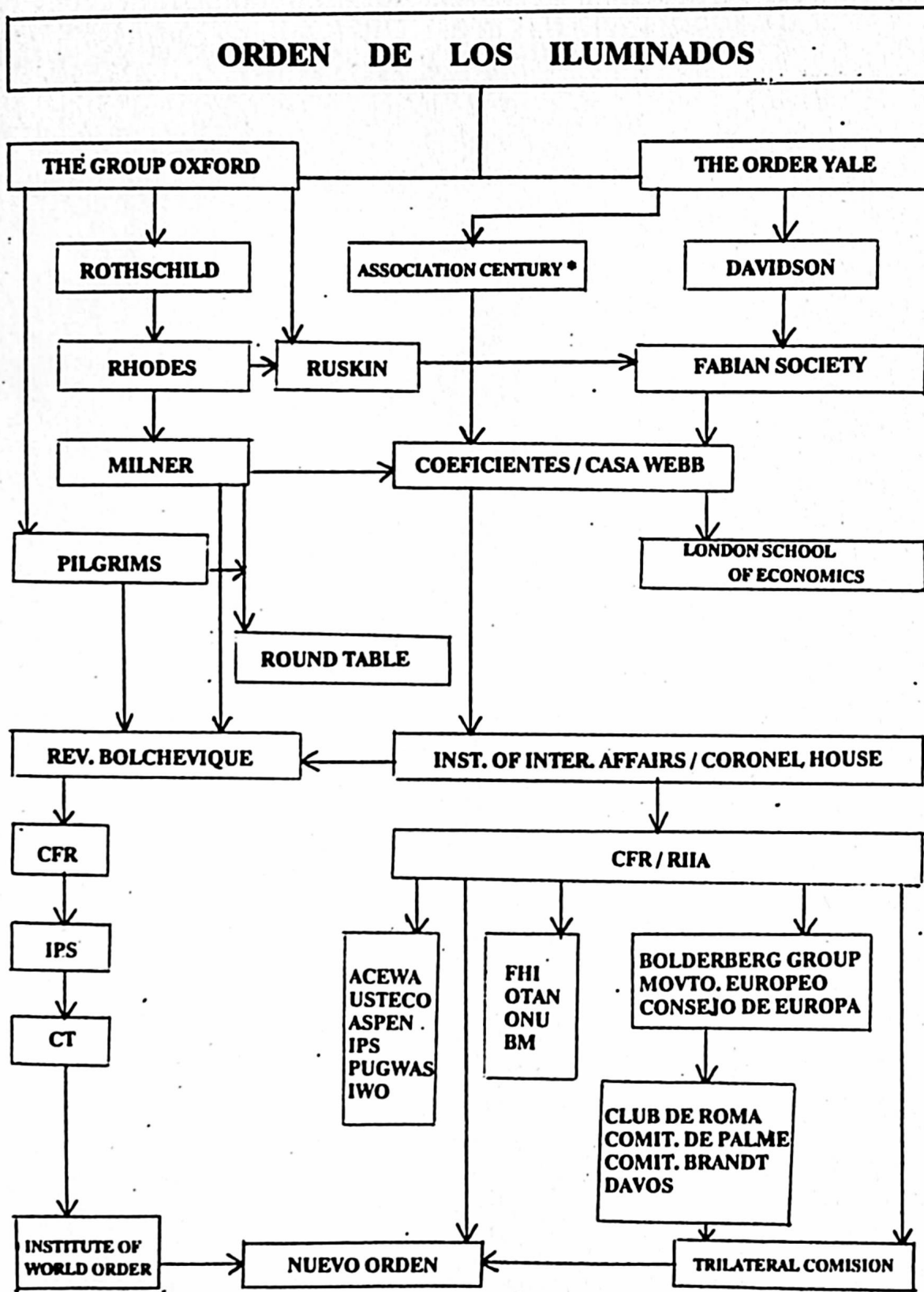
(18) An Introduction to The Order

HowThe Order controls Education

HowThe Order creates War and Revolution

The Seeret Cult of The Order, de Antony C.Sutton.Editados por Research Publications

(19) The Anglo american establishment, de Carroll Quigley. Books in Focus, pag. 235.



I
EL MESIANISMO
ANGLOSAJON

Í. ORIGENES : EL MENSAJE DE RUSKIN Y SU 'CIRCULO DE INICIADOS'

En memoria de John Ruskin, inspirador de las fértiles ideas sembradas, no sólo sobre la federación de los pueblos de habla inglesa, extensiva a otros (Round Table), sino también sobre el ajuste de las relaciones laborales, evitando poner en peligro la religión del dinero y del poder (Fabian Society), se institucionalizó en Oxford el Ruskin College como foro de investigación y discusión.

En 1819 nació en Londres un hombre cuya influencia se iba a sentir tanto en las artes, de las que era un apasionado, como en la política, en su doble vertiente, la imperial y la social. Ruskin era hijo de un adinerado hombre de negocios, comerciante de vinos. Estudió en el Christ Church de Oxford. Ya de muy joven su increíble intuición para el arte le llevó a descubrir al pintor Turner, a quien dedicó un estudio. Su inadaptación al medio, su nostalgia por un cierto pasado le dieron un carácter emocionalmente no muy estable, hecho que le impidió consumar su matrimonio con Euphemia Chalmers Gray en 1.848, que más tarde fue anulado. Su concepción estética por el arte era un alegato moral entre arte y sociedad y plasmó sus ideas en 'LAS SIETE LAMPARAS DE LA ARQUITECTURA'. No resulta errático adivinar en este título el juego del doble significado de sus palabras. 'Siete' es un número con una larga tradición cabalística y ocultista. 'Lámparas' es sinónimo de la 'LUZ', que ilumina y ahuyenta las tinieblas. 'Arquitectura' es la obra del arquitecto, el gran arquitecto del Universo, a quien se dirigen todas las logias masónicas, de canteros, en un principio; y luego infiltradas de nobles, a partir de las Constituciones de Anderson, el 24 de junio de 1717, día de San Juan, formando la Gran Logia de Inglaterra. La influencia del rosacruz Juan Amós Comenio (Jan Comenius) sobre la masonería especulativa o, mejor dicho, sobre las Constituciones de Anderson es considerable. El paralelismo existente entre el Templo de Salomón, descrito en su 'Opera Didáctica Omnia' y el presentado en las Constituciones de Anderson denota una fuente iluminista común. Comenio se muestra partidario de un Colegio Uni-

versal, al que sólo debería acceder una élite de corte científico, como siglos más tarde propondrá un fabiano miembro del CFR (Council on Foreign Relations), Walter Lippman.

Tampoco las Constituciones de Anderson están libres de las influencias kabalísticas, pues "varios rabinos de origen polaco se ocupaban de la *cábala práctica* (en cursiva en el original), es decir, de *magia* (en cursiva en el original). Supieron "actuar" sobre Desaguliers y Anderson, que se habían puesto en contacto con ellos, y consiguieron que se recibiese a los judíos en la nueva Gran Logia (en cursiva en el original)". Uno de ellos, Haim Samuel Jacob, llevó la batuta en el Convento de Wilhelmsbad, donde masones e iluministas prepararon la Revolución Francesa (1).

Las cuatro logias que vegetaban sin mayor gloria, decidieron unirse para inspirar a este cuadro un espíritu nuevo, y éstas eran las siguientes: 'A LA OCA Y A LA PARRILLA', 'A LA CORONA', 'MANZANO', y 'AL GRAN VASO Y LOS RACIMOS'. Sus peculiares nombres proceden de los emblemas, que lucían en las puertas las tabernas donde se reunían. Esta masonería inglesa atrae enseguida a las Islas la moda filosófica francesa, pero sin perder su carácter netamente inglés. Por eso resultó una arma eficaz en extender el imperio colonial y en sustituir a otras potencias, como España, en sus colonias y en su comercio.

Como anteriores utópicos, Ruskin, enamorado de Platón, fundó The Guild of St. George, una colectividad igualitaria, y se gastó 157. 000 libras, heredadas de su padre en proyectos humanitaristas, sin dejar de dirigir su cátedra Slade de Bellas Artes en Oxford, que al final abandonaría.

Su autoridad moral iba a aglutinar a los siete miembros fundadores de la 'Hermandad Prerrafaelista', un bastión de rebeldía contra el academicismo. La publicidad de la Hermandad llegaría a oídos de William Morris, a quien encontraremos después en la Sociedad Fabiana, aunque casi siempre por libre. De Ruskin dirá que "fue mi maestro". A pesar de su anarquismo socialista, una vez separado de la Sociedad Fabiana, Morris no dudará en colaborar con W.T. Stead, socio de Cecil Rhodes (como luego se verá) y con otra fabiana teósofa, Annie Besant en la creación de la Liga por la Ley y la Libertad.

Pero donde Ruskin dejará su huella desde su cátedra de Oxford, será entre sus discípulos, que, como no es difícil pensar, son todos miembros de las clases altas y que tendrán luego una participación muy intensa en la ejecución de sus ideas.

Entre los más íntimos se encontraban Arnold Toynbee, Alfred (más tarde Lord) Milner Arthur Glazebrook, George (luego Sir) Parkin, Philip Lyttelton Gell, y Henry (luego Sir) Birchenough. Ellos fueron impulsados por Ruskin a consagrar el resto de sus vidas en llevar a buen término la luz de las siete lámparas. Y no le defraudaron.

En Cambridge, en otro grupo similar se hallaban Reginald Balios Brett (lord Esher), Sir John B. Seeley, Albert (Lord) Grey y Edmund Garret, que

fueron también conmovidos por el mensaje de Ruskin: dedicar sus vidas a la extensión del Imperio Británico y redimir a las masas urbanas para los ideales de felicidad y bondad. Estos últimos ideales parece que son más costosos que el primero.

Y va a ser el periodista más radical y sensacionalista de la época W. T. Stead quien les ponga en contacto con Cecil Rhodes. Dirigía la 'Pall Mall Gazette', que, además de apoyar las revueltas y disturbios sociales, feministas, etc., recogía el proyecto de un mundo gobernado por la idea angloparlante.

La política que a largo plazo había diseñado Ruskin, podía verse en el énfasis de la Conferencia Imperial de 1.911, en la que el Imperio se basaba en un triple fundamento: Imperio de la Ley, Autonomía Local y Fideicomiso de los intereses y fortuna de aquellos sujetos coloniales que todavía no habían alcanzado su autogobierno.

La conferencia de 1.915 no pudo tener lugar a causa de la guerra, pero tan pronto como Milner llegó a ser uno de los cuatro miembros del Gabinete de Guerra en 1.915, dejó sentir su influencia en todas partes. Y Milner, cuyo papel crucial veremos después, era de los discípulos más aplicados de Ruskin ; y su mano consejera, detrás de Lloyd George , maniobró en el asunto de Siria, llamando misteriosamente desde París durante las negociaciones a Lord Rothschild a Londres. Protegió a Basil Zaharoff en el tráfico de armas para los bolcheviques y no ocultaba sus inclinaciones marxistas, calificando la obra de Marx "momumental en el razonamiento y argumentación de los hechos", siendo director del London Joint Stock Bank (futuro Midland Bank) al decirlas. Su biógrafo nos cuenta su sorpresa al repasar algunos escritos de Milner. Pues dice que eran los de un hombre que había hecho la guerra Bor, una guerra imperialista a favor de la Gran Bretraña y aunque no eran los escritos de un socialista, si eran los de un estudiante de Marx. Por eso desde el puesto del Gabinete de Guerra, en contacto con el magnate William Boyce Thompson, va a inclinar la balanza en favor de los bolcheviques. Entregó 21 millones de rublos al principe Svov con el objeto de apoyar revolución antizarista de Kerensky, facilitando, así primero, el asalto final de los soviets.

' Como se ve la siembra de Ruskin entre sus confidentes más allegados dió el resultado apetecido. Se va a implantar en Rusia un sistema dictatorial y no democrático en consonancia con sus ideales autoritarios y antidemocráticos. Su crítica social, originada por las desigualdades e injusticias del industrialismo, pero no exactamente socialista, será recogida por sus futuros alumnos fabianos, que lo superarán en reformar 'gradualmente' para que todo siga igual, y así su mensaje mesiánico tenga un cumplimiento aquí en la Tierra.

*Construir Jerusalén
sobre la tan dulce tierra*

de la verde Gran Bretaña.

Con anterioridad, en 1884, bajo inspiración de Ruskin, se había fundado la Settlement House (casa de permanencia), de esta manera la gente ilustre se co-deaba con las familias obreras para instruir las. Dado que los fundadores eran todos los miembros antes citados afiliados a la Round Table y que estos a su vez, como luego se verá, se integraron en su mayoría en la Fabian Society, se puede afirmar sin ningún género de duda que la Settlement House tenía un cierto tufillo fabiano.

Pero ya Ruskin intuía que el viaje es largo y está lleno de dificultades y su obra 'Las siete lámparas de la arquitectura' la terminó con un mensaje harto significativo "Cuando he escrito he suspendido frecuentemente el curso de mi razonamiento, temiendo importunar reflexionando sobre la vanidad próxima de toda arquitectura, excepto de aquélla que no es obra de nuestros brazos. Está llena de sombríos presagios la luz que nos ha permitido examinar, entre las obras de los siglos perfectos, los bellos restos por entre los que acabamos de vagar. Yo sonrío al presenciar el entusiasmo de muchas gentes por los progresos recientes de la ciencia del mundo y del vigor de su esfuerzo, como si estuviéramos aún en la aurora de los primeros días. Tanto como se ilumina de resplandores el alba, el horizonte se carga de rayos. El sol brillaba sobre la tierra cuando Lot entró en Zoar."

Pronto las teorías de Ruskin cruzarían el Atlántico y se asentarían firmemente en la costa Este de los Estados Unidos. De allí vinieron Walter Vrooman y Charles Beard, que contrastaron opiniones con el propio Ruskin y recibieron apoyo económico de una serie de notables para fundar en EE. UU. el 'Ruskin College': los Duques de Fife y Norfolk (miembros ambos de la Gran Logia Unida de Inglaterra), Lord Rosebery, al cual veremos aparecer en la Sociedad Fabiana y los Coeficientes (cuyo abuelo materno era el barón de Rothschild), Lord Ripon (secretario de Estado durante la guerra, virrey de la India y Gran Maestre de la Gran Logia Unida de Inglaterra) y el director de la Alliance Assurance C., otro miembro de la saga de los Rothschild; todos ellos aportaron contactos sociales, apoyo moral y capitales para la magna tarea de constituir un centro estadounidense destinado a difundir las ideas ruskinianas.

1.a. LOS TESTAMENTOS DE CECIL RHODES

"El dinero de los Rothschilds es el poder oculto de Cecil Rhodes"

'Cinco Hombres de Francfort' de Marcus Elias Ravage, pág. 190. Editorial EspasaCalpe, colección Austral.

Cecil John Rhodes ve la luz en la casa parroquial de Bishops Stortford, Hertfordshire, el 5 de julio de 1853, siendo el tercer hijo del reverendo Francis William Rhodes, que le acompañó con una familia numerosa de once hermanos, dos niñas y diez niños. Su padre hubiera deseado que siguiese sus pasos y fuese a estudiar como su hermano mayor a Eton, pero las posibilidades económicas no daban para todos y hubo de conformarse con estudiar en la escuela elemental del pueblo. Aquí se distinguió en las clases de gramática y declamación, ganando una medalla. A los dieciseis años dejó la escuela para seguir sus estudios con su padre. Pero había nacido enfermizo y el doctor le recomendó el aire libre, por si estuviera atacado de tuberculosis. Marchó a reunirse con su hermano Herbert a Africa, donde administraba éste una finca de algodón en Natal. Con la llegada de Cecil abandonó el trabajo y juntos se trasladaron a los campos diamantíferos de Griqualandia Occidental.

Muchos recordaban un muchacho muy alto y de pelo rojizo, con un traje blanco de franela vigilando las excavaciones de los cafres (2). A su madre le escribe contándole sus impresiones nada halagüeñas sobre la obtención de los diamantes con las manos, pero no le narra la violencia reinante en esa zona, donde la prostitución, el alcoholismo y los asesinatos campaban por sus respetos. Se asoció con Charles Rudd, un amigo ideal, para dirigir el negocio, permitiéndole volver a Inglaterra y terminar sus estudios, graduándose en Oxford.

Pero si la tuberculosis no se había cebado en él, en Oxford sufrió su primer ataque al corazón. Durante ocho años pasó su vida viajando de uno a otro lugar, pues aún cuando había depositado su confianza en Rudd, le gustaba otear personalmente la marcha del negocio. Y la suerte no le defraudó, porque su fortuna, además de consolidarse iba, en aumento. Esta buena racha se consumó tras

algunas maniobras de compra-venta con otros dos personajes muy introducidos en el negocio, Alfred Beit y Baraey Barnato, llamado en realidad Barnett Isaacs. Juntos crearon un entramado de empresas y accionistas, repartiéndose el 90 % de la producción mundial de diamantes y montaron una estructura de control en la producción y en la venta mundial, que fue conocida como el Sindicato de Londres.

La primera guerra mundial entorpeció los planes del Sindicato y un nuevo advenedizo aspiraba a crear una institución sudafricana, no dependiente de los capitales londinenses. Ernest Oppenheimer conseguiría tal propósito con la fuerte ayuda del banco americano J. P. Morgan. La nostalgia que Rhodes sentía por Inglaterra, le inculcaba el ánimo para que aquel territorio dependiera de la Gran Bretaña, pero no bajo una concepción chauvinista. El quería crear una Unión Anglonorteameamericaná con una lengua y moneda comunes en un sistema parlamentario federal funcionando cinco años en Washington y otros cinco en Londres. Desde luego sabía que este atrevido proyecto no se podía llevar a cabo más que "fundando una sociedad secreta que gradualmente absorbiera la riqueza del mundo." Y esta sociedad secreta deseada sería manejada por una 'élite' de habla inglesa, de carácter religioso, pero una 'religión del dinero'.

Como Ruskin, Rhodes quería que Inglaterra fundara colonias, que se mantendrían ligadas a la metrópoli. Ello "haría imposibles las guerras y fomentaría los supremos intereses de la humanidad." Este ideal mesiánico lo irá madurando con el tiempo y será un íntimo amigo suyo, W. T. Stead, quien reciba sus confidencias. En 1877 le escribe: "...sostengo que somos la primera raza del mundo y que cuanta mayor porción del mismo sea habitada por nosotros tanto más se beneficiará la humanidad e imponer nuestro gobierno significará terminar con las guerras." Pese a que su sentir más espiritual consistía en conseguir la paz, su temperamento era irascible y apasionado, destacándose por su manera desgarrada en el vestir y por no conocersele líos amorosos con mujeres.

En sus cartas a Stead volverá a insistir: "Anhele la unión con América y la paz universal, que supongo podrá ser una realidad dentro de cien años. He pensado además en la fundación de una 'sociedad secreta' organizada como la Compañía de Loyola y sostenida por la riqueza creciente de aquéllos que aspiran a hacer algo..." La similitud en sus fines con Adam Weishaupt es asombrosa, esta constante histórica —organizarse en círculos concéntricos y financiarse con los capitales de los grandes consorcios— se repite en todas las conspiraciones.

Su febril aspiración de una Unión Anglonorteamericana reflejada en sus testamentos siete, como las lámparas de Ruskin al que consideraba como su maestro, será superada con el paso del tiempo, pero lanzando ya un mensaje que será recogido por sus herederos los 'escolares Rhodes', como apunta en carta a su más estrecho confidente: "Imagínese usted cuán bello sería que la joven América se adhiriese al plan de establecer un gobierno mundial." Lo más

probable es que fuera ésta su idea primitiva, que fue exponiendo paulatinamente para no suscitar susceptibilidades.

Sus siete testamentos fueron escritos entre 1877 y 1899 y se guardan en la Rhodes House de Oxford. Los cinco primeros tratan de un mundo regido por una élite secreta con el Imperio Británico como eje. El sexto prevee que la élite se reclutará entre 'jóvenes becarios' que se beneficiarán de su dinero. El último dejaba ordenado el lugar donde quería ser enterrado cuando muriera, hecho que sucedió el 22 de abril de 1902, un mes antes de terminar la guerra anglo-boer.

Sus pensamientos sobre el papel a desempeñar por la Gran Bretaña no se han traducido en su pleno desarrollo, debido a que los acontecimientos internacionales han obligado a acoplarlos ante nuevas situaciones. Además los 'escolares becarios' a su paso por las aulas fabianas de Oxford van a salir influidos por una doctrina no prevista por Rhodes y no del todo coincidente con la suya, pero forzada a tenerla en cuenta, tal como se comprobará después. El Chicago Tribune ya entrevió a principios de siglo que estos becarios actuaban en connivencia con los banqueros internacionales y los acusaba de organizarse por medio de discretas instituciones: se les tenía como hombres de paja de quienes desde la sombra manejaban el mundo para sus fines. Tras ellos, los grandes banqueros y financieros podrían planificar la política internacional y encaminar a la humanidad hacia el utopismo soñado. No parece superfluo insistir que una gran mayoría de hombres dedicados a administrar los intereses de sus naciones ha estudiado y especializado en Oxford con las becas Rhodes. La influencia de este hombre corpulento, de voz aflautada, que bebía en las comidas champaña y coñac, se extiende por los cinco continentes, no alcanzando por ahora las estrellas, que también soñaba en poseer.

1.b. LOS ROTHSCILDS Y LA GUERRA ANGLO-BOER

El estallido bélico fue librado entre los colonos descendientes de los holandeses y los ingleses, en los años comprendidos entre 1899 y 1902. La excusa inicial se centraba en que los británicos no gozaban de los mismo derechos que los boers. Pero en realidad era la larga mano del Imperio la que intentaba posesionarse de las ricas tierras sudafricanas. Durante cinco años, los ingleses habían sido agitados por Lionel Philips, más tarde Jameson, agente de Rhodes, levantó una insurrección contra la dominación holandesa, pero fue derrotado por los boers y hecho prisionero; liberado a cambio de un fuerte rescate, será posteriormente condenado a prisión en Inglaterra. Mal pagaba la pérvida Albión a sus lacayos. A raíz de esto, Rhodes se vió forzado a dimitir de sus cargos de primer ministro de El Cabo. Para que el asunto no se desborde, Londres envía a lord Milner, muy ligado a los Rothschilds, con amplios poderes. Rhodes no se hallaba entonces en los territorios ambicionados y reconocía que Milner no tenía el tacto suficiente para hacerse cargo de semejante problema, máxime si se desplazaba con intenciones de desatar los tñenos de Marte. Se celebró una asamblea de negociaciones entre Kruger y Milner y a la misma asistió también John Hays Hammond, ingeniero jefe de minas de la Casa Rothschild, que con anterioridad había formado parte del Comité de Reforma de los Uitlanders (extranjeros) con Lionel Philips, asimismo jefe de minas de la Casa Eckstein; en el comité participaban igualmente su hermano el coronel Frank Rhodes y estaba financiado por Abe Bailey, Solly Joel, Baraey Barnato y la Casa Eckstein. Arrestados Philips y Hammond, áquel fue condenado a muerte, Hammond en cambio fue liberado después de pagar una suma muy elevada la empresa a la que servía fielmente y más tarde contratado por la casa Guggenheims se dedicó a asesorar al Council on Foreign Relations -CFR-.

Antes en 1895 había tenido lugar la primera incursión inglesa en el Transvaal con un verdadero fracaso como resultado, estableciéndose entonces una alianza entre el Transvaal y el Estado Libre de Orange. A efectos de este pacto entraron en guerra con los ingleses el 11 de octubre de 1899, era el segundo en-

frentamiento anglo-boer y se produjo por las amenazas continuas de Milner, como anteriormente lo había hecho en otras latitudes, además éste ya había afirmado que "el poder de los afrikanders debía ser quebrantado. "Ya se le había visto el plumero en la asamblea de negociaciones donde no brillaban sus deseos de acuerdo alguno. Los ingleses en su larga tradición de piratería y rapiña habían falsificado las firmas de petición de derechos para presentárselas a la reina Victoria y tener un motivo con el que justificar la represión que iban a desencadenar. El resto es una historia no muy bien conocida y aireada. Lord Roberts enviado para 'pacificar' la zona a falta de acuerdos, se ganó una bien merecida fama de carnicero, después de ordenar incendiar las granjas, destruir los sembrados y apoderarse del ganado. Las mujeres y los niños fueron encerrados en campos de concentración, los hombres y los muchachos fueron trasladados como esclavos a India y á Ceylan. Decenas de miles de mujeres y niños murieron prisioneros en campos de exterminio sobre los que no se ha escrito aún todo el drama. En Bloemfontein se levanta un monumento que recuerda a veinte mil víctimas boers, una pequeña parte de esta negra mancha de la oscura historia del Imperio Británico. También acabaron sus días trágicamente miles de soldados ingleses. No se conoce el nombre de ningún Rothschild entre los caídos.

Le. LA PILGRIMS SOCIETY

El 24 de julio de 1902 hacía su presentación oficial la Pilgrims Society. Su nombre fue elegido en recuerdo del desembarco del Mayflower en la costa de Massachussets, donde fundaron la colonia de New Plymouth, el 16 de septiembre de 1620. Fueron 102 los Pelerins Fathers que arribaron a las costas americanas bajo el mando de William Bradford y William Brewster. Un poco más tarde llegó el Arbella. Todos eran protestantes y en su mayoría puritanos, que ante la presión de los anglicanos se vieron obligados a emigrar para practicar libremente su religión. El puritanismo, como se ha apuntado más arriba, fue el resultado de la contrarreforma.

Solamente ocho días antes de su puesta de largo, había habido una reunión preparatoria con la presencia y participación de numerosos afiliados al Rhodes Trust, como el general Joseph Wheeler, uno de los fundadores de la Round Table, C. S. Roll, creador de la firma Rolls-Royce, Harry Britain y Lindsay Russell. Este fue el primer presidente también del Council on Foreign Relations -CFR- y fundador de la Japan Society en 1907.

Harry Britain había sido amigo y confidente de W. T. Stead e invitó a la inauguración oficial al hermano masón de la Gran Logia Unida de Inglaterra lord Roberts, conocido ya como el carnicero de los boers, y le nombraron presidente de los Pilgrims.

En América se formará la otra rama por Lindsay Russell el 13 de enero de 1903; allí existía ya la Sociedad General de Descendientes del Mayflower, cuyo gobernador era Earl Townsend Cunningham, hijo de los banqueros Khun, proveedores de fondos a los revolucionarios bolcheviques. Pertenecen a esta sociedad todas las familias nombradas al analizar The Order. Vale la ocasión, como anécdota, citar una de las descendientes de las ciento sesenta familias puritanas, Sydney Biddle Barreus, famosa por administrar un burdel de lujo y ser conocida como Madame Mayflower, en 1985.

Durante la primera guerra mundial aunarán todos sus esfuerzos para lograr que Estados Unidos entrara en el conflicto bélico en ayuda de sus hermanos de la otra orilla del Atlántico.

El hermetismo de sus reuniones nunca trasciende y, en alguna ocasión, alguien con la autoridad que da el ser un introducido en los vericuetos del poder filtra comentarios sobre tal o cual restringida conferencia, con el objeto de avisar a dirigentes políticos cuán necio es intentar independizarse de quienes detentan las verdaderas riendas de la política: "Y cuando Michel Jobert, en 1973, consiguió convencer a los miembros de la Comunidad Europea, amargados por haber sido dejados totalmente al margen en la guerra del Kipur, de la necesidad de hablar a América "con una sola voz", bastó un discurso levemente enérgico de Henry Kissinger ante los pilgrims (en cursiva en el original) de Londres para que renunciaran a ello."(3)

Este revelador párrafo deja entrever que las actuales veleidades europeistas tan gratas a Moscú se han mascado en recintos e instancias vedadas al común mortal.

1.d. MILNER Y LA ROUND TABLE

"Existe, y ha existido, durante una generación, una red anglófila internacional que opera algún alcance con el objeto de que la derecha radical crea en la acción comunista. De hecho, esta red que podríamos identificar con los Grupos de la Mesa Redonda, no tiene aversión a cooperar con los comunistas o con cualquier otro grupo y así lo hace frecuentemente. Sé de las operaciones de esta red porque la he estudiado durante veinte años y me fue permitido durante dos años, a principios de 1960, examinar sus papeles y grabaciones secretas. No tengo aversión por ella ni por la mayoría de sus fines y he estado mucho tiempo de mi vida cerca de ella y de muchos de sus instrumentos. He objetado tanto en el pasado como recientemente unos pocos de sus sistemas (especialmente su creencia de que Inglaterra era más Poder Atlántico que Europeo y debe estar aliada o incluso federada con EE.UU. y permanecer aislada de Europa). Pero en general mi principal diferencia de opinión son sus deseos de permanecer desconocida y creo que su papel en la Historia es suficientemente significativo como para ser conocida. "

"Tragedy and Hope", de Carroll Quigley, pág.950.

Este libro fue publicado en 1965 y su primera edición de ocho mil ejemplares se agotó rápidamente. La Editorial MacMillan destruyó las láminas de impresión y así se lo dijo al autor, que falleció en 1977. Quigley era profesor de Historia en la Escuela del Servicio Exterior de la Universidad de Georgetown y profesor invitado en Princeton y Harvard. Formaba parte de la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia, de la Asociación Americana de Antropología y de la Asociación Americana de Economía (The Order). Ha sido becario de la Brookings Institution, prestigioso foro liberal, y ha trabajado en los departamentos de Historia de las Fuerzas Armadas americanas. Consultor del Congreso y colaborador de la ilustre Smithsonian Institution, ha investigado en los archivos de Inglaterra, Francia e Italia.

Es el 5 de febrero de 1891 cuando Rhodes y Stead organizaron la sociedad secreta 'Table Mountain', a la que se adhirieron lord Albert Grey y lord Rots-

child y con la que habían alimentado tantos sueños utópicos. Fue creada bajo la égida de un Comité Ejecutivo entre Rhodes, como presidente indiscutible, Stead, Brett (lord Esher) y Alfred Milner. A Arthur (lord) Balfour, sir Harry Johnston, lord Rothschild, Albert (lord) Grey se les incluía como miembros del 'Círculo de Iniciados' - así textualmente en el libro de Quigley-, mientras se formaría otro 'círculo exterior', conocido como Asociación de Bienhechores, constituido por lord Milner en 1909 con el nombre de Round Table o Mesa Redonda.

Estas palabras son muy queridas para la tradición masónica inglesa, tan anclada en la idea medieval y sobre todo inspirada en el legendario grupo de los Caballeros de la Mesa Redonda del Rey Arturo. El mito arturiano materializa la leyenda nacida en la noche de los tiempos de que doce caballeros parten en busca del Graal. Los investigadores no se ponen de acuerdo sobre su verdadero significado, pero la teoría más extendida sobre el mítico Graal haría de éste una piedra mágica, una perla caída de la frente de Lucifer, representado por el planeta Venus, cuya posesión material o espiritual inspiraría una armonía con el Cosmos, resultado de una estabilidad tanto interior como exterior. La simbología arturiana corre pareja con el orden del Universo y si doce son los caballeros, doce son también los signos del Zodiaco; de la misma manera la raíz arkt, de Arturo, al traducirse por 'oso', tiene una correspondencia con la Osa Polar de las estrellas, recogiendo la tradición de que los hombres son extranjeros y cuya estancia aquí en la tierra se debe a una caída cosmogónica.

Milner, albacea testamentario de Rhodes, Gran Vigilante de la Gran Logia Unida de Inglaterra, obtuvo los fondos de Alfred Beit, cuyo nombre sirve como convento de la primera de las ocho logias del Gran Oriente en los Países Bajos, y de sir Abe Bailey, importante industrial minero, para ejecutar y extender los ideales que Rhodes había adquirido de Ruskin. Lord Milner se servirá de su poderosa palanca de la Fundación Rhodes para colocar en puestos muy decisivos para la política británica a los adeptos de estos círculos: Flora Shwa, a través de canales muy sutiles y mientras aún estaba en la nómina del Pall Mall Gazette, controló el Departamento Colonial del Times, jugando un papel importante en los diez años siguientes.

Los Grupos de la Mesa Redonda eran elitistas círculos semisecretos de discusión y presión organizados por Eionel Curtis y Philip H. Kerr, futuro lord Lotherian. Ambos fueron particularmente influyentes en el gabinete secreto del primer ministro Lloyd George, que sería el antecedente de un 'brain trust' (trust de cerebros), del que formaron parte Waldorf Astor (The Order) y el Dr. Thomas Jones, miembros de la Round Table y el segundo, de la Fabian Society.

La propuesta primordial de estos círculos era federar a los países angloparlantes bajo las aspiraciones soñadas por Rhodes y Stead con el dinero de la Fundación. En 1915 estos grupos existían en siete naciones: Inglaterra, Sudáfrica, Canadá, Australia, Nueva Zelanda e India junto con una célula estadounidense

participada por Walter Lippman, fabiano, Thomas Lamont y Jerome Greene, entre otros.

Las actividades de los diversos grupos eran coordinadas mediante frecuentes reuniones y un boletín —The Round Table—, muy bien informado, cuyo primer número fue escrito en su totalidad por Kerr. Sus jefes fueron Milner hasta su muerte acaecida en 1925, seguido de Curtís, Robert (lord) Brand, emparentado con los Astor y Adam D. Marris, director de la Banca Hermanos Lazard.

En un principio funcionaban bajo una dirección colegiada, pero Milner tenía una pasión por lo oculto y era muy testarudo para admitirlo, aunque se vio obligado a admitir el mando colegiado en el periodo de 1913 a 1919, paréntesis extraordinario por los acontecimientos sucedidos: primera guerra mundial y Declaración Balfour. En las sucesivas etapas fueron conocidos con los distintos apelativos de 'Ginger Group' o grupo de activistas y de 'Kindergarten de Milner' o Jardín de la Infancia. Al final de la guerra del 14, las presiones aumentaron para extenderse, pues los capitales financieros ya no se limitaban a los antes nombrados. Una Fraternidad Internacional de Banca alentada por el Trust Carnegie, J.P. Jvforagn, Rockefeller y Whitney (The Order) al alimón con Lazard Frères y Morgan Grewnfell contribuyeron con sus multimillonarias aportaciones a una ampliación de miras más universal.

De esta forma creció en el siglo XX una estructura de poder entre Londres y New York, que penetró profundamente en la vida universitaria, la prensa y la práctica política tanto interior como exterior. Mientras en Inglaterra el núcleo giraba alrededor de la Mesa Redonda, en los EE.UU. los grupos eran meros apéndices de J.P. Morgan y sus sucursales en Bostón, Filadelfia y Cleveland. En Princeton se constituyó el Instituto de Estudios Avanzados, muy notable porque les sirvió, a Einstein, Oppenheimer y George Kennan, el padre de la guerra fría, como refugio. En los tiempos actuales pasa cómodas temporadas allí Adam Schaff, ideólogo marxista y miembro del Club de Roma. Este Instituto fue trazado, similar al existente en Oxford, por Abrahan Flexner, de las Fundaciones Camegie y Rockefeller, por haber sido allí 'escolar Rhodes'. La influencia de la rama americana ejerció su presión en las decisiones de alto nivel y en la educación de la opinión pública desde las columnas del New York Times, New York Herald Tribune, Christian Science Monitor, Washington Post y el desaparecido Boston Evening Transcript.

Todos estos dioscecillos parapetados tras los consejos de administración de los mass-media, sentados en sus lujosos despachos de las fundaciones y atrincherados en Wall Street, son quienes accionando a los títeres de los gobernantes ejecutan los deseos expresados por Rhodes en sus testamentos:

Una progresión a federar al mundo bajo la batuta anglofila.

Una progresión uniformizante de la humanidad bajo la máscara socialista y una progresión hacia un 'Gobierno Mundial'.

1.e. LA COMMONWEALTH

Tan pronto como Sudáfrica quedó enganchada a la órbita británica en 1910, el Kindergarten de Milner --sus muchachos para entendernos-- retornó a Londres para intentar federar todo el Imperio por cualquier método preciso. Tuvieron mucha prisa en conseguirlo antes de la guerra con Alemania, que también 'sabían' que se aproximaba. Los muchachos del boletín The Round Table junto con el historiador F.S. Oliver, sir Alfred Zimmern, sir Reginald Coupland, lord Lovat y Waldorf Astor se desplazaban por las colonias al objeto de crear centros de la Round Table, que en su momento actuarían como el filo de la navaja, facilitando por un lado la concesión de la independencia y forzando por otro la manumisión económica a la metrópoli.

A los dominios ingleses se les consideraba como comunidades autónomas dentro del Imperio, iguales en situación jurídica y de ningún modo subordinados entre sí en asuntos internos o exteriores, si bien unidos por la común lealtad a la Corona y libremente asociados como miembros de la Comunidad Británica de Naciones, por algo los ingleses son maestros en la sutileza. En la Conferencia Imperial de 1926 sentaron las bases de la Commonwealth con unos estatutos jurídicos, posteriormente perfeccionados, y unas ataduras económicas no muy visibles, pero no menos sólidas.

Lionel Curtis era un convencido fanático de que por el propio espíritu y por la propia organización el Reino Unido podría mantener las antiguas dependencias coloniales, sustituidas ahora por el gobierno local y el federalismo. Así lo expresó en su libro THE PROBLEM OF A COMMONWEALTH', escrito en 1916. Cuando lord Lothian falleció en 1940 en Washington, Curtis redactó un obituario en el boletín que decía: "El se esforzó por cimentar aquí en la tierra y bajo el liderazgo de los pueblos anglo- parlantes el reino celestial." En todas las referencias de Curtis en la revista a este asunto, se siente imbuido de un mesianismo anglosajón mitómano. Lo que comenzó en irnos de los círculos secretos de Rhodes, la federación de las colonias, tuvo que ir adaptándose 'gradualmente' en favor de un proyecto de libre cooperación. Es manifiesta la auto-

* ♦
recepción a las ideas fabianas, cuya sociedad o círculo más exterior no compartía totalmente un centralismo tan férreo. Estas estipulaciones contemporizadoras fueron aceptadas por Milner y aprobadas en la Declaración Balfour en 1926.

Con el tiempo el Real Instituto de Asuntos Internacionales -RUA- tomará el relevo y será quién coordinará Institutos similares. Para simbolizar el magno papel de su historia pervive el 'Commonwealth Club', organización muy elitista a la que pertenecen Kissinger y David Rockefeller.

2. EL ALUMBRAMIENTO DE LA FABIAN SOCIETY

Inglaterra era un terreno muy abonado por la difusión del marxismo y anarquismo en las luchas obreras, pues en aquel entonces la Gran Bretaña ocupaba el primer lugar mundial por su desarrollo industrial, levantado sobre penosas y precarias condiciones laborales de los trabajadores. Londres se convertirá en el escenario donde se va a concentrar todo un maremágnum de huelgas y manifestaciones, hábilmente teledirigidas por sectores de la burguesía, lo que provocará la polarización del movimiento revolucionario entre la Social Democratic Federation y la Socialist League. En medio de estas convulsiones sociales va a ver la luz la Fabian Society (Sociedad Fabiana). El 24 de octubre de 1883 se reunieron en el domicilio de Edward Pease, en el 17 de Osnaburgh Street, un grupo de personas alrededor de un profesor de instituto escocés, Thomas Davidson, que venía de América a donde había emigrado en busca de nuevos horizontes. Poco se sabe de él y los manuales sobre la fundación de la sociedad no se extienden apenas a cerca de su vida. Pero su nombre se encuentra entre los fundadores de la American Economic Association (Sociedad Americana de Economía), junto con Woodrow Wilson y el banquero Seligman, además de otros profesores universitarios, como ya se ha visto al hablar de The Order.

Se aglutinaron a su alrededor los miembros fundadores del grupo 'Fellowship of the New Life' (Hermandad de la Nueva Vida). No es difícil intuir tras tan rimbombante titulación un mensaje críptico en la más pura ortodoxia iluminista. Una 'nueva vida' un renacer después de haber recibido la 'luz*', la iluminación interior en las tenidas de la fraternal agrupación. Los asistentes fueron los siguientes: Frank Podmore, un espiritualista (espiritualismo es el nombre con que la brujería ha sido también conocida en Inglaterra y América), Percival Chubb, un funcionario del Consejo Local, Edward Pease, agente de bolsa para el Hutchinson Trust, Hubert Bland, periodista con una columna muy influyente en el diario Star, J.Ramsay Macdonald, futuro primer ministro, Richard B. (lord) Haldane, vizconde, secretario de Estado para la Guerra, alto grado de la francmasonería y después miembro de la Pilgrims Society, colaborando estrechamente con el 'co-

tonel' House, George Bemard Shaw, escritor y dramaturgo, William Clarke, periodista y discípulo de Ma Trini, Havelock Ellis, psicólogo precursor del amor libre, Edward Carpenter, poeta, Annie Besant, teósofa, Frederick Keddell, amigo de Bland y funcionario de la City, el Dr. Pankhurst, cuñado de Macdonald y la anarquista Charlotte M. Wilson. El número es coincidente con los fundadores de The Order, quince, y con el de los que cada año engrosan las filas de Skull and Bones y ya poco se puede ~~añadir~~ a lo dicho antes; en todo caso no debe sorprender al saberse los contactos de Davidson con iniciados de The Order en la creación de la Sociedad Americana de Economía. En cuanto las dudas que surgieron sobre el número exacto de su composición, el mismo profesor se encargó en una carta desde Italia de despejar las dudas existentes, al reafirmarse en que fueron quince.

En esta reunión se habló de la posibilidad de dar vida a una comunidad, derivando más tarde la conversación sobre generalidades de tal evento. En la reanudación del 7 de noviembre, se avanza algo más y estudian la idea de "que se formará una asociación cuyo último fin será la reconstrucción (de la sociedad) de acuerdo con las más altas posibilidades morales." Un mes después, con Bland, futuro tesorero de la Fabian Society, en la presidencia se establece un borrador con estas dos cláusulas:

Objeto. -El cultivo de un carácter perfecto en cada cosa y en todo.

Principio. -La subordinación de las cosas materiales a las físicas.

Y así se llega al 4 de enero de 1884 sin alcanzar un consenso en sus fines, dividiéndose en dos el grupo inicial. Frank Podmore propone el nombre de Fabian Society para los escindidos entre los que él se encuentra. De esta forma se pone en marcha una organización, cuya filosofía va a impregnar por medio de sus muy cualificados miembros —John Maynard Keynes es un ejemplo representativo— al mundo occidental con su humanismo social dentro de las corrientes utópicas que habían pululado por Europa.. El nombre adoptado no ha sido elegido al azar. Ha sido propuesto recordando al militar romano Quintus Fabius Maximus, alias Cuntactor (el contemporizador) y basándose en la táctica, que conlleva su apodo: contemporizar para "esperar el momento oportuno de dar el golpe definitivo, tal como hizo Fabio pacientemente en su lucha contra Aníbal y a pesar de las críticas de que era objeto por su lentitud, pero cuando llegue la hora será preciso golpear fuerte". La verdad es que como todas las declaraciones se queda en nada, pues la Fabian Society ha nacido en medios intelectuales con miembros de extracción burguesa y conectados a círculos mundialistas. La realidad deja entrever que este 'socialismo gradual' antirromántico es un enjuague para lavar la sucia cara del capitalismo y servir de comodín ideológico a la naciente idea angloparlante de federar el mundo bajo su pabellón, luego se incorporarán una hornada de más intelectuales, funcionarios, políticos y financieros, que completarán y facilitarán la labor emprendida. En marzo de 1885 Shaw

trajo a su amigo Sidney. Webb, entonces funcionario en la Oficina Colonial para leer en la reunión quincenal un escrito sobre 'La Salida'. En mayo Webb y su compañero de trabajo, Sidney (lord) Olivier fueron admitidos como miembros de pleno derecho. Los 'cuatro grandes' del pensamiento fabiano se completaron con Graham Wallas, maestro, periodista y famoso posteriormente locutor en los Estados Unidos. Más adelante se afiliaron Bertrand Russell y algunos obreros sindicalistas como Tom Mann, John Burns, Ben Tillet, Keir Hardie y Fred Jowett. Una de las adhesiones de más corto tiempo fue la de Herbert George Wells, de 1903 a 1908, cinco años muy agitados dado su personal carácter, acabando por separarse y publicando luego un corto escrito EL NUEVO MAQUIAVELO, en el que pomá en chanza a los esposos Webbs. Las conexiones de miembros fabianos con círculos mundialistas, receptores del mesianismo anglosajón de Rhodes, son numerosísimas: Colé, Noël-Baker, Callaghan, lord Haldane, William Clarké, Lawrence Freeman y muchos otros son algunos de los que figuran como presidente, directores y colaboradores, del que más tarde se llamará Royal Institute of International Affairs -RIIA- (Real Instituto de Asuntos Internacionales), un foro político que 'sugiere' las pautas a seguir por el número 10 de Downing Street. Preguntada la secretaria de Asuntos Públicos sobre la posible existencia de vínculos entre el RILA y la Fabian Society, contestó que tal conexión no existía, pero que sus miembros a título personal pueden coparticipar en ambas sin suponer eslabón alguno entre ellas. Desde luego la respuesta es inmaculada, porque evita pronunciarse o aclarar el que en sus orígenes todos y cada cual, en sus respectivos compartimentos e intercomunicados a través de múltiples órganos periodísticos, como el Pall Mall Gazette, y varios clubs, como la Sociedad de Relaciones Culturales, y sostenidos financieramente por los mismos bancos, como Lazard Brothers, por los mismos trusts, como Hutchinson, por los mismos millonarios, como Rothschild y Oppenheimer, y sobre todo por las becas escolares instituidas por Cecil Rhodes en sus siete testamentos, han servido y sirven a la misma meta. En esta línea merece la pena subrayar el contacto y la amistad del 'coronel' House, del que luego se hablará más extensamente, con George Lansbury, miembro eminente de la Fabian Society y editor-periodista del Daily Herald, órgano del Labour Party (cesó de publicarse en 1964). Este cronista influyente aconsejó al matrimonio Mary Rothschild y Joseph Fels, igualmente fabianos, proporcionar fondos a los socialdemócratas rusos, incluidos Lenin y Trotsky.

En los Estados Unidos irán floreciendo agrupaciones socialistas, recogiendo los frutos fabianos sembrados en las universidades. Graham Wallas estaba impartiendo clases en Harvard, centro docente incrustado en los circuitos del 'establisment'. Allí contaba con un discípulo aventajado, socialista fabiano por excelencia, Walter Lippman. "En 1910 cuando abandoné Harvard, mi maestro Graham Wallas me advirtió que podía estallar pronto una guerra", nos dice el que después será conocido como el 'oráculo*' de la Casa Blanca, porque sus co-

lumnas 'predecían' la política a seguir. Y así fue como va a anunciar en un artículo la entrada en la guerra del país del Norte; en el editorial del New Republic, órgano controlado por la Round Table americana, de fecha de 17 de febrero de 1917, asegura que si triunfa Alemania, "la civilización, o por lo menos nuestra civilización quedará amenazada." Así sucedió. El 6 de abril de 1917 los Estados Unidos declararon la guerra a Alemania. Lippman —"cuando escribí este artículo tuve la oportunidad de saber lo que pensaban el 'coronel' House y otros colaboradores de Wilson"-se había introducido en los pasillos del poder, bien aupado por los incontestables círculos sionistas y fabianos, con los que había acudido a una escuela de verano dirigida por los Webbs y Bernard Shaw. Su aprendizaje lo traducirá en promover organizaciones como Americans for Democratic Action -ADA- (Americanos para una Acción Democrática), el Social Democratic Party (Partido Social Demócrata) y la League for Industrial Democracy -LID- (Liga para una Democracia Industrial), cuyos adherentes, además de intercomunicarse en las mismas, militan a su vez en uno de los tentáculos fabianos más influyente en la política exterior, el Council on Foreign Relations -CFR-.

Respecto a la cuestión colonial, la Fabian Society publicó un panfleto titulado 'Fabianismo y el Imperio', del cual sólo una pequeña parte concernía a África del Sur, pero éste apuntaba una idea muy querida en los testamentos de Rhodes, que un "Gran Poder, consciente o inconscientemente, puede gobernar en interés de la civilización como un todo." Naturalmente semejante afirmación levantó algunas ampollas, para Beatriz Webb lo dicho sobre el imperialismo era una moderna necesidad, siempre que esta dominación fuera eficiente y sensible; Lord Rosebery saludó la publicación con admiración. Cuando estalló la guerra boer, Sidney era pro afrikaner de corazón, sentimentalmente, pero estaba de acuerdo con Asquith y Haldane en que había que domesticar 'manu militar' a estos rebeldes al Imperio.

En cuanto a las acusaciones a la Fabian Society de 'quinta columna' o 'compañeros de viaje', no cabe duda que su ambigüedad favoreció mucho la penetración soviética en las universidades y su posterior reclutamiento como espías de la talla de Philby, Burgess, MacLean, Blunt, Blake y algunos más que minaron los servicios de inteligencia. El caso de Richard Sorge, influenciado en la universidad de Kiel por el catedrático Kurt Gerlach, impregnado en las aulas fabianas inglesas, es altamente indicativo de cómo se compaginan las dos caras de una misma moneda (4).

En España Margaret Colé revela en su libro THE STORY OF FABIAN SOCIALISM', en las páginas 347 y 348 que existen agrupaciones socialistas "dentro de la cuerda fabiana" en Madrid y Yale.

2.a. LA 'CASA WEBB' Y LA CONEXION DE LOS COEFICIENTES

Sidney Webb y Beatrice Potter fue lo que se conoce hoy comunmente como un matrimonio atípico. Ella nació en 1858 y era descendiente de una familia acomodada. Mujer hermosa, vivió un gran amor frustrado por Joseph Chamberlain, pero siendo de un carácter tan independiente no aceptó subordinarse a él. Ahora con la publicación de sus diarios se sabe cómo su vida fue una continua frustración sexual, que proyectó en sus ideas liberadoras y en un ansia de sed religiosa. Y entabló amistad con quien, para cortejarla, le regaló un folleto sobre la inspección de industrias locales londinenses; en cuestiones de amor aún se han visto cosas más sorprendentes. Se trataba de Sidney Webb, un funcionario del Departamento de Colonias y prestigioso experto en temas de educación. Era un año más joven y se casaron en 1892, formando lo que ella llamará la 'casa Webb'. Ambos dedicaron sus esfuerzos a investigaciones sociales en medios obreros, no en vano ella era una afamada socióloga, hasta que un día Bernard Shaw los llevó a la sede de la Fabian Society. Y serán ellos los que imprimirán su sello personal al grupo, sirviéndose para ello de su domicilio, convertido en un cenáculo de reunión para la progresía de la época y para las personalidades destacadas de la economía y de la política. Imbuidos de una pasión creciente por transformar las condiciones sociales del proletariado, sin embargo no justificaron,- desde su posición elitista y tecnócrata, la huelga de mineros de 1920 y no ayudaron económicamente a las familias de los huelguistas. Se les veía el plumero de que su 'socialismo fabiano' era burgués e intelectual y su gradualismo era una táctica para evitar que la maquina chirriase.

Al principio su crítica a la revolución bolchevique alcanzó una ferocidad insuperable y no aceptaron viajar a Rusia por sugerencia de Wells, rechazando malhumorados la opinión según la cual el PCUS tenía algo de común con los fabianos. Leyendo un libro 'PAN ROJO' de Maurice Hindus, Beatriz quedó sumamente impresionada, hasta que Maisky, embajador soviético, logrará 'trabajarla' e inducirá al matrimonio a visitar la URSS en mayo de 1932. A su vuelta de la Unión Soviética publicaron un libro que registraba un cambio en sus pri-

meras convicciones —sobre todo en Sidney, que desde su cargo colonial no había tenido nunca en cuenta los derechos de los nativos—, no considerando apropiado el término 'dictadura' para "designar esta inspiración incansable y corporativa que evoca y formula la Voluntad General entre una población tan inmensa." Más adelante se ratificarían en esta opinión escribiendo otra obra 'LA VERDAD SOBRE LA RUSIA SOVITICA', en la que calificaban a la URSS como una democracia madura y soslayaban el 'culto' a Stalin. Mientras comenzaban a llegar a Occidente los terrores de la policía secreta -GPU- y sensibilizados por estas noticias quedaron muy afectados por los procesos sumarísimos, pero no tardaron en retractarse aduciendo que sus buenas razones tendría la 'justicia' comunista en las acusaciones formuladas y coincidiendo con su buen amigo Harold Laski, que negaba las prácticas de tortura en el paraíso del proletariado y afirmaba sin rubor que la justicia comunista se podía comparar a la británica. El excéntrico dramaturgo Shaw aseguraba que esta época de terror era necesaria para la instalación de la comprensible dictadura del proletariado, pero él daba gracias a Dios por no haber nacido obrero. Como Sidney, no toleraba las huelgas y mientras se definía a sí mismo como bolchevique, Lenin lo tenía como un payaso de la burguesía.

Estos juicios sobre la revolución comunista no le propiciaron a Sidney ningún varío en los hogares aristocráticos, más aún, fue nombrado en 1929 Barón Pasfield, ni tampoco en los medios financieros con los que se codeaba con asiduidad, reforzada al casarse su cuñada, Georgina, con Daniel Meinertzhagen, presidente de la Lazard Bank londinense.

Esta institución bancaria en la vanguardia de todos los movimientos mundialistas como proveedora de fondos se debe a tres emigrantes judíos franceses que comenzaron como comerciantes a mediados del siglo XIX en una típica ciudad americana, New Orleans, confluencia de razas y culturas. La carencia de hijos varones obligó a un primo suyo a continuar la tradición bancaria de una casa familiar que con el tiempo se convertiría en una de las más influyentes en la economía y política internacionales. En 1914 a raíz de que el Banco de Inglaterra quisiese -casus belli- para manos inglesas la propiedad de los bancos extranjeros, Lazard Frères pasó a ser Lazard Brothers, siendo su propietario el grupo industrial Pearson hasta 1984. El mismo presidente de las casas de París y New York, Michel David-Weill, un familiar descendiente de los fundadores, logró reunir las tres firmas en una sociedad internacional denominada Lazard Partners, domiciliada en tierras norteamericanas. Uno de los actuales socios más importantes, que 'pisa' fuerte en el partido demócrata, es Félix Rohatyn con despacho en la ITT, en el ASPEN Institute y participando en los corrillos de poder por su afiliación al CFR y la Round Table.

Lazard Partners fue decisiva en la concesión del Parque Disney a Francia, pues ha sido un soporte clave en la financiación de las campañas socialistas co-

mo premio a la no nacionalización de Mitterrand, y parió una alianza todopoderosa, la Troika o Tríade, con Lehman Brothers y Warburg.

Volviendo a los esposos Webb, en septiembre de 1901 Sidney seguía en sus intentos de identificar a la Sociedad Fabiana con el imperialismo y más concretamente con los Liberal-Imperialistas en un artículo para la revista 'Nineteenth Century and After' (El siglo diecinueve y Después), alabando a lord Rosebery por su rechazo frontal de liberales como Gladstone, Harcourt y Morley. Webb, cuyo artículo llevaba por título 'La huida de lord Rosebery de Houndsditch', aprovecha la ocasión para distanciarse de los socialistas; la reacción de éstos en la guerra boer ha manifestado su carencia efectiva de la política exterior e imperial. Webb es duro en sus calificativos y los tacha de 'simples administrativos nihilistas' y contempla el desacuerdo de lord Rosebery del liberalismo tradicional como el primer paso hacia una regeneración de una vibrante oposición. Junto con lord Rosebery, nieto de un Rothschild, convocó, para la formación de un nuevo partido, una renovación con el lema de 'Eficiencia Nacional', que se propondrá eliminar los barrios pobres y los trabajos humillantes, la ineficiencia en el gobierno, que debiera volver a adueñarse de la supremacía comercial británica, proteger un 'Mínimo Nacional' para un modelo decente de vida, subvencionar la industria aplastada por un comercio competitivo y propugnar una reforma sanitaria... Es todo un programa emprendedor, pero que no desea romper las estructuras vigentes, sino remover los anquilosados estamentos de un Imperio que se presiente en decadencia. Webb se siente llamado a aportar el correctivo social fabiano a una campaña como la de lord Rosebery.

Sidney y Beatriz decidieron constituir una nueva agrupación política, una célula de cerebros, la cual se dedicará a la causa de la 'eficiencia' en todos los campos. De aquí viene el nombre, acuñado por ella, de los 'Coeficientes'. Decididos a iniciar cuanto antes el embrión de la futura asociación, una tarde de noviembre de 1902, reunieron a irnos cuantos, bien seleccionados, amigos en su domicilio de Grosvenor Road. En la primera charla informal, el 8 de diciembre de 1902, se congregaron doce asistentes en casa del abogado liberal-imperialista Richard B. Haldane, luego se desplazaron a la Taberna Ship, en Whitehall, y más adelante al Hotel St. Ermin. Los restantes asistentes fueron Edward Grey, asesor de política exterior, Harold J. Mackinder, un geógrafo de Oxford, cuyas teorías geopolíticas determinarán acontecimientos decisivos en el mundo y del cual se hablará al tratar la revolución bolchevique, sir Clinton Dawins, socio de la Banca Morgan, WAS. Hewins, director de la London School of Economics, Bertrand Russell, Leopold Maxse, periodista que se distinguía por sus ataques a Alemania y consideraba inevitable la guerra, Leopold S. Amery, que creó en Oxford una rama de la Fabian Society, W.Pwmbere Reeves, Carlyon Bellairs, lord Robert Cecil, Michael Sadler, Henry Newbolt, J.Birchenough, Josiah Wedgwood, F.S.Oliver, C.F.G.Masterman, Julián Corbett, J.L.Garvin, W.F.Monypenny, Repington, crítico militar del Times, E.C.Grenfell (lord

StJust), Theodore Morison, John Hugh Smith, presidente del Hambro Bank, fundado por unos emigrantes judíos de Hamburgo en Copenhague en 1779, después de haber comerciado con ropas, lanas y sedas, H.G.Wells, que describe al grupo (5) como miembros del 'Pentagrama' Circle' en el capítulo 'La idea de un mundo planificado', sobre cuyo título sobran comentarios, y, por último, sir Alfred Milner, que "durante 1906 cena con frecuencia con Sidney y Beatriz para la discusión de los problemas sociales e imperiales"(6). Se detecta siempre en todas las corrientes mundialistas subterráneas la presencia de la Banca Morgan, en este caso junto a la Hambro Bank; ambas entidades añaden a su curriculum financiero un elevado componente 'filosófico humanístico' para propagar las doctrinas 'liberadoras' de la sociedad, que cuentan siempre con el apoyo de la alta finanza como una constante histórica en esta trama de sociedades secretas, en las que el eslabón dorado es la utopía niveladora de la humanidad.

Sidney compaginó durante bastante tiempo sus esperanzas sociales con su trabajo en los trusts de Henry Hutchinson, como presidente de los mismos, lo cual además de no ser óbice para sus ideas, le sirvió para recibir una sustancial ayudaren la fundación de la Escuela Económica de Londres.

2.b. LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS AND POLITICAL SCIENCE

En 1894 Henry Hutchinson entregó a la Fabian Society 10.000 libras, de aquel tiempo, para propaganda y otros propósitos. Los Webbs, Wallas y Shaw decidieron emplear este dinero para crear un instituto de investigación social y para ello fundaron la Escuela de Economía y de Ciencia Política de Londres. Posteriormente Hutchinson subvencionó la misma primeramente con 300 libras al año y luego con 600. También contaron con la ayuda económica inestimable de Nathan Meyer Rothschild, que soltó las libras a chorros, dicho vulgarmente (7).

La Escuela abrió el 9 de octubre de 1895 en el número 9 de John Street y su primer director, el 'coeficiente', W.A.S. Hewins no era miembro de la Sociedad Fabiana.

Las contribuciones, además, de las señaladas más arriba, para su sostenimiento no se hicieron esperar, provenientes de sectores económicos capitalistas, que aportaban sus fondos a una Escuela que teóricamente iba a impartir una enseñanza socialista. Lord Haldane lo dijo claramente cuando explicó que "su misión consistía en consolidarse como una plataforma para la formación de cuadros del futuro estado socialista. "Su mensaje sería captado por los iniciados, pues por allí van a pasar y a especializarse profesionales académicos de las más prestigiosas universidades inglesas y norteamericanas, que desde sus ilustres cátedras influirán largamente sobre la clase política dirigente.

No se puede pasar por alto a dos de los más importantes y misteriosos hombres de negocios que catalizaron una buena parte de la ayuda recibida por la Escuela. Sir Ernest Cassel, hijo de un usurero prestamista de Colonia, que montó una fábrica de armas, la Vickers, junto con Jacob Schiff, lord Rothschild y lord Haldane, participando igualmente en la Wernher, Beit and Co. junto con Alfred Beit y Lionel Philips, adeptos a la sociedad secreta de Cecil Rhodes. El círculo, pues, se cierra. Más tarde estas aportaciones se canalizarán a través de la fundación sir Ernest Cassel (8). Este avezado traficante de armas, que se había intro-

ducido en la cerrada sociedad inglesa, romperá las barreras aristocráticas cuando una nieta suya se case con lord Louis Mountbatten, de la familia real.

El otro gran soporte financiero de esta Escuela socialista es la familia Rockefeller en sus diversas vertientes de parientes e instituciones familiares. El Memorial Laura Spellman Rockefeller legó centenares de miles de dólares al igual que la fundación del mismo nombre (9).

Este aluvión de capitales no impedirá que dentro del centro económico funcione un grupo marxista de ciencias sociales a cargo de Tom Bottomore, investigador becado por la fundación Rockefeller (10).

Y para conocer este sacrosanto lugar pródigamente financiado por su familia, David Rockefeller, se trasladó a completar su especialización económica antes de tomar la dirección del Chase Manhattan Bank.

Hoy esta institución ha alcanzado cotas de alto academicismo y cualquier político que se precie, debe incluir en su relación de méritos universitarios el haber pasado por sus aulas. Este es el caso de Fernando Morán, Francisco Fernández Ordóñez, Ignacio Fuego, Narciso Serra, Luis Angel Rojo, subgobernador del Banco de España, Ramón Tamames, etc. Jorge Pujol, presidente de la Generalidad catalana, que se ha autoproclamado como socialdemócrata, pronunció recientemente una conferencia ante selecto auditorio (11).

La fundación Ramón Areces concede becas a españoles, que quieran ampliar y completar sus estudios en este templo fabiano (12).

2.c. LOS ENSAYOS FABIANOS

Estos Ensayos Fabianos aparecieron en diciembre de 1889, pero en realidad respondían a una programación de conferencias coordinadas por George B. Shaw a lo largo del año anterior.

Los Ensayos se dividieron en tres partes:

La primera se refiere a los cimientos o bases del socialismo y se compone de cuatro charlas:

La Base Económica, de G.B. Shaw

La Base Histórica, de Sidney Webb

La Base Industrial, de William Clarke

La Base Moral, de Sidney Oliver

La segunda trata el tema de la organización de la sociedad y consta de los trabajos:

La Propiedad en el Socialismo, de Graham Wallis

El Trabajo bajo el Socialismo, de Annie Besant

La tercera parte finaliza los ensayos, ahondando en la transición hacia la democracia social:

La Transición, de G.B. Shaw

La Perspectiva, de Hubert Bland.

Bien escritos estos Ensayos y atacando los problemas allí presentados de una manera fácil para acceder a su comprensión, seguían la línea de sencillez de su presentación en las conferencias didácticas de los fabianos.

Como dice Shaw en el prólogo de la obra, estas conferencias se revisaron, pero no se rehicieron para su publicación, guardando una fidelidad extrema a todo lo que habían pretendido en sus charlas: que la marcha hacia el socialismo era inevitable, fruto de la concentración capitalista. Ahora bien, no se muestran excesivamente partidarios de un sistema estatal concentracionario, sino que la nacionalización la admiten para determinados proyectos de interés social. Pien-
• san que es más ventajoso el sistema de municipalización, el de las pequeñas comunidades, de células, que 'gradualmente' y 'contemporizando' caminen a

través de un movimiento educativo en la consecución de logros y mejoras políticas, pero sin poner en peligro el status actual de la nomenklatura mundialista. No podía ser de otra forma si se atiende a sus orígenes burgueses mediatizados por las utopistas sociedades secretas.

Recientemente en la conmemoración del centenario de la fundación de la Fabian Society, se editaron por la misma una colección de doce ensayos con el título de 'Ensayos Fabianos sobre el Pensamiento Socialista', con el objeto de reflexionar sobre la nueva andadura del socialismo ante los nuevos avatares surgidos. Los rumbos son muy distintos ahora que hace cien años y son muchos los teóricos fabianos, como JJCGalbraith y Ralf Dahrendorf, que juran con una nueva 'profesión de fe' su ilimitada confianza en el liberalismo. No un liberalismo decimonónico, sino el que desborda a los estado-naciones y pone su acento particular en nuevas relaciones económicas, guiadas por instituciones supranacionales e incorporando el utopismo nivelador. De un capitalismo oligárquico se pasa al capitalismo popular sin fuerza de poder ni de decisión por su atomización.

De ahí que muchos piensen que este movimiento intelectual ha quedado como un foro de reflexión del partido laborista, después de haber engrasado e impregnado de filosofía humanista social los círculos mundialistas exteriores, atemperando su fuerza bruta. Tal vez por ello un semanario como *The Economist*, pregonero de estas élites, considera que "estos Ensayos siguen constituyendo una lectura curiosa y que el Reino Unido puede celebrar un aniversario más interesante que el de la Revolución Francesa: se cumple el primer centenario de Ensayos Fabianos a cerca del Socialismo."

3. DETERMINANDO LAS PAUTAS DE LA HISTORIA

La historia se puede escribir analizando cada acontecimiento aisladamente con las herramientas que él mismo proporciona. Pero también con la distancia del tiempo la Historia puede verse en una sucesión de hechos, de alguna forma concatenados, que en conjunto formarían un todo o se encaminarían hacia un objetivo distinto de sus partes. Los hechos del pasado son innumerables y las posibles ordenaciones de cualquier selección de esos hechos son también numerosas. Como en una historia escrita no cabe utilizar la totalidad de los hechos, a causa de su crecido número, es menester que haya algún principio que sirva de base a la selección de esos hechos. Ese principio es ya una herramienta del análisis histórico. Las historias deben dejar de ser simples compilaciones accidentales y enmarcarse dentro de una amplia visión de la totalidad. Por eso se consideren aquí tres acontecimientos -o mejor dicho, tres pautas- que jalonan la historia y la determinan, si se hace globalmente, tal como afirmaba John Davison Rockefeller en la cita que encabeza este libro.

Jorge Luis Borges afirmaba con soma que la historia no se podría escribir por el enorme cúmulo de datos pasados que impiden una clara selección con criterios objetivos. A esta opinión se remiten muchos historiadores, olvidándose de que ellos se acogen a selecciones tradicionalmente aceptables, que no supongan ningún riesgo al sistema de equilibrios reinante. Para apoyarme en este aserto he de acudir a la ayuda inestimable del historiador antes nombrado, Carroll Quigley, quien en 'LA EVOLUCIÓN DE LAS CIVILIZACIONES' se decanta por romper los esquemas establecidos y por incorporar nuevos elementos de análisis, que faciliten una interpretación histórica alejada de los cánones que estudian lo pasado como una mera suma acumulativa de estratos.

3.a. LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

El 28 de junio de 1914 el Archiduque Francisco Fernando y su esposa recorrían las calles de Sarajevo en visita oficial, cuando desde el puente Cumuija uno de los terroristas, Cabrinovic, arrojó una bomba que no explotó al paso del coche del Archiduque, haciéndolo en el siguiente y causando algunos heridos. Al llegar a la esquina del paseo, el asesino, un judío servio, Gavrilo Princip, se apostó delante del coche y con un arma 'browning' disparó repetidamente sobre los ocupantes, falleciendo ambos por el camino al hospital.

Hasta veinte acusados comparecieron ante el Consejo de Guerra, miembros de una célula terrorista de la 'mano negra', y entre los que se encontraban tres hermanos masones: Cabrinovic, Tankosic y Ciganovic.

Una de las consecuencias más importantes en la conflictiva situación geopolítica fue el estallido de la guerra con las consiguientes secuelas de futuros acontecimientos internacionales dentro de la dialéctica de los opuestos tan querida a The Order, lo que induce a pensar que esa frase de John Davison Rockefeller II encabezando este trabajo no es una baladronada.

El American, Jewish News, del 7 de marzo de 1919, entresaca el párrafo dicho por Theodoro Herzl a su correligionario Litman Rosenthal en el Primer Congreso Sionista de Basilea, del 29 al 31 de agosto de 1897: "Una guerra europea es inminente...La gran guerra europea debe llegar...yo espero este terrible momento. Cuando haya terminado, se celebrará una conferencia para establecer la paz. Nosotros debemos estar allí prestos para ese momento."

En la Conferencia Masónica de Lisboa, celebrada el 13 de mayo de 1917, declaró el Gran Maestre: "La victoria de los aliados debe ser el triunfo de los principios masónicos." El Archiduque tenía conocimiento de un atentado cuya autoría no estaría muy lejana de ciertos ambientes próximos a la masonería, pero no por eso rehuyó el peligro que se cernía sobre él.

Franklin Delano Roosevelt, en enero de 1940, se empapó del expediente archivado en los sótanos del Tesoro "sólo para abrir por el Presidente", rezaba la faja que lo cubría sobre el hundimiento del Lusitania torpedeado el 7 de mayo

de 1915 por un submarino alemán U-20. Una tragedia que provocó mil doscientos muertos y encadenó a los EE.UU. en un proceso que terminó con su entrada en la guerra. El papel desempeñado por los hombres de la Round Table en ambas orillas del Atlántico es patente, en especial el del 'coronel' House, que respondería así a otro cofrade, sir Edward Grey, ministro de Asuntos Exteriores Inglés, a la pregunta*qué hará América si los alemanes hundien un paquebote con pasajeros a bordo: "La indignación levantada sería suficiente para llevamos a lá guerra." El Lusitania llevaba pasajeros, a pesar de los avisos que hizo la embajada alemana para que no embarcaran, pues el paquebote llevaba en sus bodegas armas y explosivos ultra-sensibles.

- Hasta el 2 de abril de 1917 en que el presidente Wilson declara la guerra, se suceden diversos hundimientos y a tal grado llega la tensión que el embajador en Londres telegrafía al Presidente sobre el peligro del comercio y los beneficios que se generarán después de la guerra. No es un secreto ya para nadie que esta guerra civil europea, como ha sido considerada, fue un gran negocio. "Tenemos operando entre nosotros a personajes influyentes con los gobiernos, a entidades análogas en forma de enormes sindicatos financieros, integrados por hombres casi anónimos vestidos de bien cortados trajes, y de los cuales el Sindicato Rockefeller es uno. Fue uno de esos sindicatos financieros, el presidido por los Morgan, el que constituyó una de las mayores causas de que los EE.UU. entrasen en la primera guerra mundial, con consecuencias incalculables para ellos y para el mundo, aunque casi ninguna beneficiosa para nadie"(13). El 'casi' son muchos empréstitos que la Casa Morgan se encargó de colocar en los gobiernos europeos para hacer frente a la guerra y luego, como colofón, para la reconstrucción de sus países (14). Este parecer quedó confirmado durante la segunda guerra mundial, pues la opinión pública norteamericana "veía en el intervencionismo una maniobra de intereses, como se había demostrado con las fabulosas ganancias de los industriales obtenidas con la entrada de los EE.UU. en la guerra europea durante el año 1917" (15).

El 28 de junio de 1919 el Tratado de Versalles fue firmado por todas las delegaciones, excepto China, consignándose que todas las proposiciones de los aliados a las contrapropuestas alemanas vinieron de Philip Kerr, futuro lord Lothian, redactor jefe del boletín de la Round Table.

Luego se desataría una monstruosa campaña de propaganda sobre las atrocidades cometidas por los alemanes, acompañada esta desinformación con trucajes de fotografías. Un valiente británico, lord Arthur Ponsonby, se encargaría en 1928 de desmontar esta gigantesca mentira (16).

3.b. LA DECLARACION BALFOUR

El proceso Dreyfus iba a despertar las conciencias de algunos judíos, que hasta ahora se limitaban a saludarse con 'El año próximo en Jerusalén', y también desencadenar algunas pasiones.

Uno de los más lúcidos, Bernad Lazare, escribió un exhaustivo ensayo sobre las causas del antisemitismo, otros no se conformaron y se aglutinaron alrededor de un periodista vienés, Teodoro Herzl, que centraba en su persona las aspiraciones de muchos siglos de diáspora. Herzl dentro de la vena profética tan característica del pueblo judío 'sabía', como Lippman, con bastante antelación de tiempo que una gran catástrofe se avecinaba en Europa. La primera guerra mundial iba a alumbrar dos acontecimientos que marcarían los principios del siglo y su continuación. Uno de ellos era la Declaración Balfour, tal como se la conoce: •

Foreign Office, 2 de noviembre de 1917

Amigo Lord Rothschild:

Yo tengo mucho placer en transmitirle a usted, en nombre del Gobierno de su Majestad, la siguiente declaración de simpatía con las aspiraciones sionistas de los judíos, la cual ha sido sometida al, y aprobada por, el Gabinete.

El Gobierno de su Majestad ve de un modo favorable el establecimiento de un hogar nacional en Palestina para el pueblo judío, y usará su mejor esfuerzo para facilitar el cumplimiento de este proyecto, estando claramente entendido que nada se hará que pueda perjudicar los derechos civiles y religiosos de las comunidades no judías existentes en Palestina, o los derechos y el status político disfrutado por los judíos en cualquier otro país.

Le quedaré agradecido si se sirve transmitir esta declaración para el conocimiento de la Federación Sionista.

Vuestro sinceramente

Arthur James Balfour.

Hay que anotar que coautor de esta declaración fue igualmente Alfred Milner, muy ligado a la familia Rothschild, iniciado con Balfour en la misma Gran Logia Unida de Inglaterra, compartiendo mesa en la Round Table y pensando como él, como Lloyd George y otros, que la creación del Hogar Nacional Judío contribuirá a la seguridad del Imperio. Tal postura se reafirma, cuando los sionistas apostaron en un principio en la guerra por los imperios centrales y jugaron al mejor postor, al serles prometida tal declaración si Estados Unidos se comprometía al lado de la Gran Bretaña. Por esta acción el 'coronel' House fue premiado con su asistencia a la reunión del Gabinete de Guerra donde fue aprobada. Nunca tal hecho había tenido lugar antes. En los pasillos alfombrados de la City tal decisión no escandalizó a nadie, porque Lloyd George era conocido como un demagogo, que había sido consejero jurídico de los sionistas y que había recibido la asistencia de su jefe, Chaim Weizmann, afamado químico, cuando era ministro de Armamento, y Arthur Balfour no escondía sus simpatías para quienes aspiraban a materializar un sueño milenario.

Los sionistas, que sabían que quien se duerme es fácilmente vencido, trabajaban sin descanso y coordinaban sutilmente sus acciones en el tablero internacional. El rabino Stephen Wise escribía a Luis Brandéis, presidente del Tribunal Supremo americano, diciéndole que había enviado nuestro memorándum al 'coronel' House y esperaba como una realidad nuestra mesiánica aspiración. Tampoco los Rothschilds estaban inactivos y cablegrafiaban constantemente a Brandéis, máxime en una visita de Balfour a América, para que hubiera entre ellos un encuentro, cuyo resultado fue a la postre muy satisfactorio.

William Yale, destacado funcionario del Departamento de Estado en el Oriente Medio, cuenta que una misión especial enviada por Wilson a Turquía con el fin de negociar una paz con los aliados y evitar así las masacres de armenios y cristianos griegos, fue interceptada en Gibraltar por Weizmann. La misión se componía de Morgenthau Sr. y Frankfurter, sobrino de Brandéis; las matanzas, por tanto, continuaron. Primaban sus intereses, antes que la detención de semejante genocidio.

Weizmann le contó a Yale que si los ingleses no mantenían su palabra, abatirían el Imperio Británico, como habían hecho con la Rusia Imperial. En realidad no tenía necesidad de dudar, pues los lazos de solidaridad creados entre bastidores y reforzados por los intereses entretejidos en los círculos de las sociedades secretas, nutridas con los fondos de las poderosas familias judías, sostenes a su vez y pilares económicos (17) del Imperio Británico, eran más que una simple garantía; podían resistir todas las tormentas. Sir Robert Cecil, pilgrim y afiliado a la Round Table, lo confirmaba al decir que el Hogar Nacional Judío y la Sociedad de Naciones eran los resultados más importantes de la primera Gran Guerra.

3.C. LA ALTA FINANZA DETRAS DE LA REVOLUCION BOLCHEVIQUE

" Más de diez millones de hombres murieron en los campos de batalla. Cuatro imperios y cuatro dinastías se derrumbaron. Desaparecieron los Habsburgos, los Romanov, los Hohenzollem y los Sultanes de la Gran Puerta de Estambul. Sin esta guerra la Revolución de Octubre no habría sido posible".

Luis Foix, en La Vanguardia del 29/11/1984.

Existe una sucesión implacable de hechos, que van a cambiar el mapa político de Europa, además de favorecer una revolución que para Carlos Marx debía haberse llevado a cabo en Alemania, nunca en Rusia. Esta gran nación no era antes de la guerra ni un país atrasado ni subdesarrollado, había comenzado una industrialización muy pujante, y tal era este crecimiento que el director de 'El Economista Europeo' afirmaba antes de estallar el conflicto que a mitad del siglo Rusia sería un gigante económico en Europa (tal previsión no se ha cumplido con el régimen soviético): la producción de carbón, de hierro, de acero, el consumo de algodón, la producción de azúcar, el volumen de las empresas comerciales y las exportaciones habían dado un salto muy creciente, y ya en aquellos años Rusia era el primer productor de petróleo y también el único productor mundial de platino.

En 1913 Rusia y EE.UU. consumían 70, 4 y 71,8 kilogramos de carne por persona al año, respectivamente. En 1985 un americano consumía el doble de carne que un ciudadano soviético. En 1963 el secretario general del Instituto francés de Finanzas Públicas deshacía el mito de una Rusia 'tercermundista' y revelaba que producía el 48 % de la cosecha mundial de centeno, el 31 % de cebada, el 24 % de avena y el 19 % de trigo candeal, junto a una ganadería muy floreciente y una red ferroviaria que de 20.000 Kms. en 1866 pasa a los 75.000 Kms. en 1914.

Marx nunca pensó en Rusia para punta de lanza de la revolución mundial, denunciando en el 'Herald Tribune', del que era corresponsal, la política expansionista de los zares. Pero un geógrafo de Oxford, el 'coeficiente' Halford J.

Mackinder, que también fue director de la fabiana Escuela Económica de Londres, diserta en la Real Sociedad Geográfica de Londres ante un selecto auditorio sobre un tema estrictamente geopolítico 'El pivote geográfico de la Historia' con una amplia repercusión en los ámbitos mundialistas. Según Mackinder existe una 'Isla Mundial' compuesta por Europa, Africa y Asia. El centro conformado por la unión de las naciones de estos tres continentes se denomina 'corazón del mundo' o 'creciente interior', a diferencia del 'creciente exterior' de un radio de naciones más extenso. Quien domine el 'creciente interior' dominará el 'corazón del mundo' y podrá ejercer su hegemonía política mundial. Pero, ¿a qué país corresponde el 'corazón del mundo'?, a la Rusia de los zares, contestó Mackinder.

Sir Alfred Milner, que comparte con su amigo el geógrafo puntos de mira afines, no ignora sus estudios geopolíticos y favorecerá la revolución bolchevique con todos los medios a su alcance en connivencia con las camarillas bancarias de la Round Table.

Ya se va levantando lentamente, pero levantando al fin y al cabo, el espeso cortinaje que oculta la secreta financiación de los bolcheviques por un consorcio de bancos americanos, muchos de ellos en manos de emigrados de la Rusia zarista a causa de los 'progroms'. La American International Corporation, instalada en el 120 de Broadway, centraliza y canaliza las aportaciones a los revolucionarios para fomentar el derrocamiento imperial. Entre las organizaciones financieras más sobresalientes están:

National City Bank, Bankers Trust Co., New York Stock Exchange, J.P.Morgan, Federal Reserve Bank, Equitable Building, Bankers Club, William Boyce Thompson, un gran magnate en contacto con los opositores al zarismo, Chase National Bank, Guggenheim Exploration, Weinberg and Posner, Stone and Webster, General Electric, Morris Plan, Sinclair Gulf Corp., Guaranty Securities, Guaranty Trust.

"Max Warburg y Jacob Schiff, los dos principales accionistas de la Kuhn Loeb, extraoficialmente asociados con John Davison Rockefeller ("somos nosotros quienes determinamos las pautas de la Historia") y J.P.Morgan, prestaron ayuda económica a Lenin y a su grupo cuando se hizo evidente, puesto que Kerensky no constituía sino una discreta transición, que los Romanov no habrían de ejercer ya ninguna autoridad" (18). Los canales monetarios recorrían sutiles circuitos bancarios para hacer llegar con cuantas menos pistas mejor el dinero a los intermediarios de Lenin, que los tenía estratégicamente colocados en las plazas financieras: Ganetski o Hanecki, de verdadero nombre Jacob Fyrstemberg en Estocolmo, en estrecho contacto con la Nye Bank de Aschberg, Israel Help-hand, alias Parvus, típico seudónimo iluminista, uno de los principales proveedores de fondos, en Copenhague, y la señora Simmons, pariente de Ganetski, en Petrogrado. Era Parvus quien coordinaba realmente las actividades de los otros dos a través de un falso Instituto Científico; con todo que las pruebas eran cuan-

tiosas Lenin y Ganetski intentaron borrar las huellas y desorientar a la opinión pública mundial. Aún así un diario tan poco sospechoso como el Washington Post anunciaba, el 2 de febrero de 1918, que el Banco Morgan había entregado un millón de dólares a los revolucionarios y Samuel Gompers, dirigente sindical de la Federación Americana del Trabajo -AFL- acusaba en el New York Times del 7 de mayo de 1922 " al grupo de banqueros americano-anglo-germánico cuya adhesión a la causa bolchevique es especialmente importante"(19).

Con posterioridad a la toma del poder por los soviets, el régimen soviético se beneficiará de la ayuda de Lloyd George y de su secretario lord Lothian (Round Table), así como de las 'recomendaciones' de House y de su más importante valedor en Norteamérica, Armand Hammer.

Autores (20) como Sutton, Levinson (sindicalista) y Finder han intentado alertar al pueblo americano sobre el suicidio de la Administración por la masiva ayuda recibida por la URSS, que beneficia únicamente a la dictadura comunista y no al pueblo ruso. Tal como se ha puesto de manifiesto claramente y sin tapujos en la 'transparencia' informativa actual.

Una organización esencial en este trasvase económico ha sido la American Trading Organization -AMTORG-, presentada oficialmente en 1924 e instalada asimismo en el 120 de Broadway, cuyo 15 % correspondiente al capital americano lo controlaba Armand Hammer, escudándose bajo esta cobertura numerosos espías. Más adelante para acomodarse a los nuevos tiempos otras entidades han sido creadas para mantener los lazos económicos establecidos y aumentarlos y así surgieron la US-URSS Trade and Economic Council -USTECO- en 1973 y antes en 1972 el American Committee on East-West Accord -ACEWA-, cuyos miembros participan igualmente en los cónclaves del CFR y de la Comisión Trilateral, decididos a organizar un 'Nuevo Orden Mundial' en cooperación con la Unión Soviética.

NOTAS.:

(1) El secreto masónico, de Robert Ambelain, alto dignatario de la Masonería. Ed. Martínez Roca, pág.112.

(2) El término "cafre", es aplicado de manera genérica a todos los indígenas, es de origen árabe y significa "infidel".

(3) Artículo en el diario "El País", 23-3-1982, de André Fontaine, entonces redactor jefe, Ahora director de "Le Monde". Pertenece al Bilderberg Group.

(4) El caso de Richard Sorge, el espía del siglo. Héroe de la Unión Soviética, de F.W. Deakin, rector del St Anthony College de Oxford, y de G.R. Stony, profesor del mismo College. Editorial Grijalbo, pág.17.

(5) Experiment in Autobiography, de H.G. Wells. Editado por la Universidad de Toronto, pág. 651 y siguientes.

La lucha por la vida (Páginas Autobiográficas), de H.G. Wells. Editado por Espasa Calpe , colección Austral.

(6) The Round Table Movement and Imperial Unión, de John Kendle. Editado por la Universidad de Toronto, pág. 46.

Imperialism and Social Reform, de Bemard Semmel. Editado por la Harward University Press, pág 72 y siguientes.

My Political Life, de Leo S. Amery. Editado por Hutchinson, pág. 223 y siguientes.

(7) Our Partnership, de Beatriz Webb. Cambridge University Press, págs. 89, 182, 211, 212, 213 y 214.

(8) The History of the Foundation of the School of Economics and Political Science, de sir Sydney Caine. Editado por G. Bell and Sons Ltd., págs. 15 y ss. y 82 y ss. Las aportaciones de Nathan Meyer Rothschild son tratadas en las páginas 12,75 y 80.

(9) Power and Influcnce, págs. 176 a 179.

La fundación Rockefeller, de Raymond B. Fosdick. Editorial Grijalbo, pág. 255

(10) El País, del 9-7-1985.

(11) La Vanguardia, del 11-12-1988.

(12) ABC, del 2-8-1989

(13) Nelson y los otros Rockefeller, de Ferdinand Lundberg. Editorial Grijalbo, pág. 398

(14) The House of Morgan. A social biography of the master of money, de Lewis Corey. Publisher G. Howard Watt.

(15) Historia 16 número 82, de febrero de 1983. Artículo de José María Solé Mariño

(16) Falsehood in Wartime, de Arthur Ponsonby. Publisher George Alien and Unwin Ltd., págs. 128 a 139.

(17) 'El Imperio Británico es sencillamente un aparato que sirve para darles monopolios comerciales a los ingleses o, mejor dicho, a las pandillas de judíos y escoceses*.

La Marca, de George Orwell. Editorial Destino, pág. 43

(18) Vodka-Cola, de Charles Levinson. Editorial Argos Vergara, pág. 323.

(19) Lenin, de David Shub. Alianza Editorial

(20) National Suicide, Military Aid to the Soviet Unión y Western Technology and Soviet Economic Development 1917-1930, 1930-1945 y 1945-1965, de Antony Sutton. Veritas Publishing Company.

Red Carpet. The connection between the Kremlin and América, s most powerful businessmen: Armand Hammer, Averell Harriman, Cyrus Eaton, David Rockefeller, Donald Kendall, de Joseph Finder. Publishing Holt, Rinehart and Winston.

II
LOS CIRCULOS EXTERIORES
Y LA
CONSPIRACION MUNDIALISTA

Un conocido sindicalista internacional, al hablar de las organizaciones 'vodka-Colanizadoras' como las Fundaciones Ford y Rockefeller, el Brookings Institute, la Harvard University, la University de Stanford, el Hudson Institute, la Rand Corporation, el Council ón Foreign Relations, la Round Table Bussines, el Bildeberg Group, el institute ASPEN, el US-URSS Trade Council (USTECO), elAmerican Committee East-West Accord (ACEWA), la Fabian Society, el Club de Roma, el Institute for Policy Studies (IPS), laAmericans for Democratic Action (ADA), Atlante Council, la League for Industrial Democracy (LID), y la Trilateral Commision, dice que "no hay duda de que nos encontramos únicamente ante la parte visible del iceberg".

*VODKA-COLA, de Charles Levinson
Editorial Argos Vergara, pág. 193.*

1. EL INSTITUTO DE ASUNTOS INTERNACIONALES:

1.a. REAL INSTITUTO DE ASUNTOS INTERNACIONALES (RIIA)

"El Instituto fue constituido en 1920 como resultado de las discusiones entre delegados británicos y americanos en la Conferencia de Paz de París en 1919. En 1926 recibió la Carta Real del rey Jorge V. Este encargó al Instituto que proveyera y mantuviera medios de información sobre cuestiones internacionales. Al mismo tiempo la Carta prohíbe al Instituto expresar su opinión particular sobre aspectos de asuntos internacionales; así los puntos de vista vertidos en las reuniones de Chatham House o en sus publicaciones son los particulares de los conferenciantes o la de sus autores. El Instituto es financiado por las suscripciones de sus miembros individuales o de las corporaciones, por las propias inversiones y por las donaciones para investigación". De esta forma reza el folleto que el Instituto reparte a quien se toma la molestia de escribir solicitando información. Pero su fundación tuvo un marcado carácter más misterioso.

El 19 de mayo de 1919 en el Hotel Majestic el 'coronel' Edward Mandel House, miembro de la masonería iluminista 'Maestros de la Sabiduría' y de la Round Table, a través de sus ligaciones con la casa J.P.Morgan, invitó a un desayuno de trabajo a ciertos participantes americanos, e ingleses en la Conferencia de Versalles. Del lado americano asistían: James Shotwell, John Foster Dulles (futuro Secretario de Estado), su hermano Alien (futuro director de la CIA), ambos de un bufete de abogados al servicio de la Casa Morgan y Rockefeller, Robert Lansing, Christian Herter (también fue Secretario de Estado), Jerome Greene, asesor del Instituto Rockefeller, trabajó para una firma de bancos londinenses, fue investigado por fraude de venta de bonos y se encuentra entre los fundadores del Instituto de Relaciones para el Pacífico (acusado luego, ya se verá, de ser un vivero de comunistas), el profesor Archibald Carey CoöUdge, M.Whitney H.Shepardson (The Order) y el general Tasker Bliss, todos ellos relacionados con instituciones financieras y docentes controladas por la rama americana de la Round Table.

Del lado inglés iba a darse la misma peculiaridad, con la particularidad de que profesaban, además de la misma afiliación, ideas fabianas: -lord Robert Cerdí (vizconde de Salisbury), sir Valentine Chirol, el ya citado Lionel Curtís, lord Eustace Percy, Harold Temperly y Edward Grigg.

Woodrow Wilson, el presidente americano, el otro 'yo' del coronel House, ansiaba crear una federación mundial de naciones. El 27 de mayo de 1916 hablando ante la Liga para forzar la Paz, comentó la idea de un Gobierno Mundial. En septiembre del mismo año apoyaba a un comité de intelectuales, que formulaban proposiciones de parecidos términos. En este comité despuntaban Walter Lippman (fabiano y Round Table), Norman Thomas (jefe del partido socialista americano), los hermanos Dulles, Herter, etc., formando en realidad un grupo de dentro del coronel House. Pero encontraron fuertes resistencias en el Senado, que veía muy sospechosa la merma de la soberanía nacional. Los proyectos tan largamente soñados quedaron congelados a la espera de una oportunidad mejor. Finalizada la primera guerra mundial, vuelve a revivirse este proyecto en 1920 con la creación de la Liga o Sociedad de Naciones.

Once días más tarde, el 30 de mayo mantenían una nueva reunión y llegaban a un acuerdo verbal, cuyo fin era la constitución de una organización con sendas ramas americana e inglesa para los estudios científicos y para las cuestiones internacionales. El 12 de junio se vuelven a reunir y proponen la formación del Instituto de Asuntos Internacionales, con la elección de un consejo en el que Lionel Curtís y Whitney Shepardson fueron elegidos secretarios inglés y americano respectivamente. Verdaderamente era un paso decisivo, pues se coordinaba desde un centro común lo que antes se dejaba un poco a la espontaneidad. Tal vez para no levantar susceptibilidades y sospechas en un quemar etapas un poco aceleradamente, incluso para no herir ciertos celos ante los nuevos acontecimientos mundiales, muchas veces planificados en sus enmoquetados despachos, decidieron que a uno y otro lado del Atlántico cada 'foro de reflexión' tendría su propia denominación. Al fin y al cabo en las múltiples reuniones 'informales' y viajando con las comodidades de su propio 'jet', contando con la colaboración de sus agentes intermediarios, las diferencias no serían tan insalvables como el Océano.

A la rama inglesa se pasó a llamarla Instituto Británico de Asuntos Internacionales, instalándose en el 101 a, Horseferry Road, después en el Instituto de Investigación Histórica, detrás del Museo Británico y en 1923 se estableció definitivamente en el 10 de Saint-James Square, gradas al coronel R.W. Leonard, que figura en los Informes Anuales como uno de los fundadores. La sede recibe igualmente el nombre de 'Chatham House' y perteneció a William Pitt, conde de Chatham. El Instituto fue inaugurado oficialmente el 9 de noviembre de 1923 y en 1926 volvió a cambiar de denominación al recibir el título de 'Real' por decisión del rey Jorge V, llamándosele desde entonces Real Instituto de Asuntos Internacionales, que conoceremos con las siglas RILA. El inmueble era donde es-

taba la misma sede de la Round Table y el teléfono compartía el mismo conmutador.

Firmas industriales y financieras, bancos, multinacionales y fundaciones aseguran la continuidad de este Real Instituto, cuyos puntos de vista pertenecen siempre a los particulares que los expresan, pero cuyas publicaciones 'International Affairs y The World Today', amén de los libros editados, 'sugieren generalmente opiniones' en la más pura y ortodoxa línea beneficiosa para el eje anglo-norteamericano soñado por Cecil Rhodes.

Por aquí pasan a impartir conferencias figuras prestigiosas de la escena internacional y entre los españoles destacan Manuel Fraga Iribarne, Juan Luis Cebrián, Fernando Morán, Juan Pablo Fusi, etc.

No conviene llamarse a engaño sobre el papel del RUA como únicamente reservado a países angloparlantes, dada su procedencia de antiguas colonias. Sus intereses también se dejan sentir al sur del hemisferio de los Estados Unidos. A finales de abril y principios de mayo de 1986 tenía lugar en la Chatham House una 'mesa redonda' sobre el conflicto nicaragense, la dirigían el checo nacionalizado norteamericano Jiri Valenta y la mexicana Esperanza Durán y acudieron el sandinista Francisco López, del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de Managua, Raymond Burghardt, del Consejo Nacional de Seguridad americano; el embajador Harry Shlaudeman, un halcón y paloma, respectivamente, Francisco Villagrán Cramer, exvicepresidente de Guatemala, y Arturo Cruz, de la Unión Nicaragense Opositora. El debate fue a puerta cerrada, pero las 'sugerencias' finales del mismo circulan e influyen en la toma de decisiones a los países afectados. Por supuesto que otros muchos componentes entran dentro del proyecto mundialista como para quedarse estancados en los alejados de una visión exclusivamente angloparlante.

En el último Annual Report aparece en la presidencia de honor el socialista fabiano James Callaghan.

1.b. CONSEJO SOBRE RELACIONES EXTERIORES (CFR) Y SU LARGA SOMBRA

"La Comisión Trilátero! no dirige secretamente el mundo: es el Consejo sobre Relaciones Exteriores quien lo hace".

Winston Lord, miembro de The Order, entonces presidente del CFR, en WMagazine, del 418/1978. Fairchild Publications. New York.

Se ha tratado en el capítulo anterior el nacimiento del Real Instituto de Asuntos Internacionales, desgajado del recién fundado Instituto de Asuntos Internacionales. Pues bien, los norteamericanos guiados por la luminaria del 'coronel' House adoptaron la misma actitud y su rama escindida pasó a llamarse Council on Foreign Relations (CFR) o Consejo sobre Relaciones Exteriores en 1921.

Para un lector no familiarizado con las costumbres americanas, el apodo de Edward Mandell House puede llevar a engaño. El mismo no le fue dado por los servicios rendidos en el ejército ni por participar en guerra alguna. Este apelativo se lo debe al gobernador Hogg, cuando lo incorporó a su estado mayor. El título honorífico 'coronel' suele enmascarar, aceptando tal ficticia jerarquía, actividades de trapicheo y caciquiles.

House nos dice que su familia era de Holanda y cuyo verdadero apellido era HUIS y un autor francés dice que su real nombre correspondía al de Mandel-Haus (1), sin aportar dato alguno que lo confirme. Aunque de sangre holandesa, sigue contando el 'coronel', sus ancestros habían vivido durante tres siglos en Inglaterra y es de ahí de donde su padre huyó.

Nació en 1858 en Houston (Tejas) y era el séptimo hijo de una numerosa familia. Recuerda que su padre traficaba con navios cargados de algodón, forzando y violando los bloqueos durante la guerra de secesión. Fue un muchacho delicado de salud y tuvo un accidente al golpearse la cabeza, declarándosele una fiebre cerebral entre la vida y la muerte. Desde entonces nunca recuperó su primitivo vigor. Tampoco fue un muchacho muy aplicado, pues reconoce que no

pudo entrar en Yale a causa de su deficiente preparación. Por esta época siendo amigo del joven Morton, hijo de un senador, ya merodeaba por la Casa Blanca y se colaba muchas veces en ella. Charles Seymour, del CFR y pilgrim, que ha publicado, como profesor de Yale, sus papeles íntimos, nos cuenta de House que "desde su infancia había en él alguna cosa de un Louis Blanc y de un Mazzùu". Los dos fueron partícipes activos en las revueltas europeas militando en posiciones carbonarias e iluministas. De la escuela de Hopkins pasó a estudiar a Cornell y gracias a la fortuna dejada por su padre, en su mayor parte obtenida con el contrabando y las especulaciones, pudo casarse con Loulie Hunter y se fue de viaje de novios a Europa durante todo un año. Volvió y se dedicó a los negocios paternos. La situación heredada le permitía frecuentar, pese a sus numerosas visitas a Europa, a personas importantes de la vida política, económica y social. Participó en las luchas que se desarrollaban entre bastidores para la nominación de los cargos políticos locales de Tejas, pero el siempre estaba del lado del poder o el poder se inclinaba de su lado, mejor. El 24 de noviembre de 1911 fue una fecha clave en su vida, se le podría llamar el encuentro de su vida, pues conoció a Woodrow Wilson.

Sobre su iniciación en la logia iluminista Maestros de la Sabiduría, nada nos dice el albacea de sus papeles, pero es fácil adivinar que dadas sus relaciones y en sus frecuentes viajes, especialmente a su amada Inglaterra, debió ser introducido a través de sus contactos en los círculos políticos y económicos de la clase dirigente. Tal como escribe en sus diarios, el 8 de marzo de 1913: "El Presidente me manda llamar y me propone adoptar un código o lenguaje convencional, a fin de poder comunicarnos por escrito y por teléfono sin levantar sospechas". Y acuerdan poner pseudónimos a las personas de su entorno. Así, a Bryan, 'Primus'; a Me Combs, 'Damon'; a Burleson, 'Demóstenes'. Resulta curioso constatar cómo usan la misma táctica que los iluminados habían concebido para sus comunicaciones. De esta manera comenzó su carrera de 'silent partner' o 'eminentia gris'. Tal mote le fue dado por un periodista de una revista. Estos son algunos rasgos algunos apuntes biográficos, que se irán completando a lo largo de este capítulo.

El CFR era dominado por los asociados de la Banca Morgan como John WJDavis, Paúl Cravath, Norman Davis, los hermanos Dulles, Whitney Shepardson, Isaiah Bowman y Otto Khan, académicos como Charles Seymour, Philip Jessup, Henry Wriston y prestigiosos despachos de abogados giraban en la órbita 'Morgan', cuyas dotaciones económicas a las universidades le procuraban una cantera de profesores como estudiosos y propagadores de los proyectos mundialistas. No le fue difícil a House codearse con estas personas gracias a sus relaciones con los banqueros de Nueva York de la talla de los hermanos Warburg, Félix y Paúl, el citado Otto Khan, Luis Warburg, Henry Morgenthau, Jacob y Mortimer Schiff y Herbert Lehman.

El edificio donde se instaló el CFR, the Harold Pratt House, 58 East 68 th Street, en New York, fue donado por la señora Pratt, cuyo marido había hecho una gran fortuna en la Standard Oil. Desde aquí el CFR ha moldeado la política exterior americana desde la eminencia gris de House hasta los momentos actuales, interviniendo con sus estudios y planes en la intervención de la guerra vietnamita, programando la 'desintegración controlada de la economía'; famosos miembros del CFR coayudaron en la caída del Sha de Persia, cuando se inició con anterioridad la política del pin-pong con China, ya el Instituto del Pueblo para Relaciones Exteriores había invitado a David Rockefeller, presidente entonces del CFR, a intercambiar informaciones y a elaborar proyectos conjuntamente; antes que Reagan se abrazara con Gorbachov, una delegación del CFR había viajado a Moscú y se había entrevistado con sus homólogos del Instituto de Relaciones Internacionales (2).

El CFR es una entidad muy discreta del 'establiment' de la costa Este y se sirve de sutiles canales para influenciar la política americana : altos funcionarios son miembros del CFR, publica programas y proyectos, así como convoca charlas y seminarios, sobre la nueva orientación política, confundiendo y desacreditando por el mismo método la que no le interesa. Articulistas, ideólogos y conferenciantes becados en los 'think tanks' o tanques de pensamiento, centros de elaboración de estudios y proyectos, se ponen en movimiento para vender la nueva estrategia y hacerla parecer irresistible; las poderosas cadenas de televisión se pliegan a los mismos deseos y difunden el mismo mensaje. Quien bien lo sabe es Richard Nixon, obligado a dimitir por el escándalo Watergate. No siempre sucede así, pues el CFR ha sido considerado como un apéndice de la Administración, realizando memorándum para el Departamento de Estado, como ocurrió en la segunda guerra mundial. "Siempre que necesitamos un hombre, buscamos en la lista de miembros del Consejo y telefoneamos a New York." La frase por sí misma no puede ser más reveladora. En una lista presentada a Kennedy de irnos 82 funcionarios para el Departamento de Estado, 63 estaban afiliados al CFR. No cabe duda que el organismo no manda directamente en los EE.UU., pero sus 'sugerencias' extraídas de los seminarios dirigidos por expertos de la 'casa' se ejecutan al pie de la letra. En junio de 1988 el número de sus miembros era de 2.450.

Figuras de la política española han desfilado por sus lujosos salones para adelantar e informar de los planes y actividades futuras de sus ministerios o partidos. Estas visitas aumentaron de manera especial durante la 'transición' y así Rafael Calvo Serer, José Vidal Beneyto, Marcelino Oreja, Fernando Morán, Felipe González, Miguel Boyer, Ramón Tamames y Santiago Carrillo confraternizaron en amigables charlas y desayunos con los representantes del capitalismo más duro enfrascado en los golpes más bajos y sucios de las relaciones internacionales.

La publicación oficial del CFR es la revista *Foreign Affairs* y en ella han escrito Nikita Khrushchev, Josip Broz Tito, Tomas Masarik, Gomulka, Indhira Gandhi, Anthony Edén, Anwar el Sadat, John Kennedy, Richard Nixon, los Rockefeller, Kissinger y casi todos los que se mueven por los intrincados laberintos del poder. Su formato escasamente llama la atención con apenas dos centímetros de espesor y de unos 17 por 25 cms. En su interior no aparecen fotos ni dibujos y su tapa de color azul grisácea es al tacto algo áspera. Tiene una tirada de alrededor de los 80.000 ejemplares y se le considera el órgano del 'Establecimiento' del Este. Pese a la siguiente declaración que se repite en cada número, esta publicación trimestral es partidaria del papel imperial desempeñado por la nación estadounidense y defiende un sincretismo confluyente entre el capitalismo y el comunismo, convergencia afin a los ideales del fabianismo angloparlante: "Los artículos de *Foreign Affairs* no representan un consenso de opiniones. No esperamos que los lectores de la revista simpaticen con todas las ideas que encuentren aquí, ya que algunos de nuestros autores están en franco desacuerdo con otros; pero afirmamos que, aunque se mantiene libre de extravagancias, *Foreign Affairs* puede informar mejor a la opinión pública estadounidense acogiendo abiertamente ideas divergentes, que identificándose con una sola escuela de pensamiento. No se hace responsable de las opiniones que se expresan en cada artículo, firmado o no, que se publique en sus páginas. Lo que sí acepta es la responsabilidad de darles oportunidad de aparecer aquí." En 1948 Hamilton Fish Armstrong impulsó a través de un artículo a que la ONU adoptara como resolución 'Unidad para la Paz'; en 1968 el ensayo de Clark Clifford sobre el cambio de estrategia en la guerra vietnamita provocó la oleada anti-Vietnam que se alzó en Estados Unidos. El Sistema de Unión Monetaria Europea se acogió según el diseño económico aparecido en la revista. Tanto los funcionarios públicos americanos como extranjeros utilizan sus páginas para anunciar sus delineamientos políticos futuros y leyendo entre líneas es fácil adivinar cómo van a evolucionar determinadas situaciones. En la última semana de noviembre de 1982 aparecía en el diario *El País* irnos análisis del actual editor de *Foreign Affairs*, William Hyland, antiguo analista de la CIA, asistente a las reuniones del Bilderberg Group, miembro de fila de la Comisión Trilateral e iniciado en la Pilgrims Society y Round Table; en estas observaciones sobre la evolución doméstica de Polonia y la Unión Soviética en la coyuntura internacional, sus 'prodicciones' se han ido cumpliendo de una manera asombrosa. De la misma forma Kissinger adelantó el cese del alto el fuego en la guerra del Viet-Nam. Antes de generarse la actual tensión internacional, en el número de julio de 1990 Barry Rubin pedía "medidas especiales y de urgencia para acabar con el poder militar y nuclear de ciertos estados" y que tal lección "debe aplicarse a los ambiciones de Irak". Antes de la invasión de Kuwait.

Sería larga la lista de las contribuciones recibidas por el CFR para su costoso mantenimiento, que incluye estudios, cenas, proyectos, becarios, invitaciones

a personalidades, edición de publicaciones, viajes, etc., pero las donaciones libres de impuestos de Fundaciones, multinacionales, bancos y suscriptores permiten mantener su alto nivel de funcionamiento. Una lista aproximada de estos patrocinadores nos dará una idea de quienes sustentan el influyente foro de reflexión: The Arca Foundation, The Asia Foundation, Association of Radio and Television News Analysts, Bristol -Myers Company, Carnegie Corporation of New York, The Ford Foundation, General Motors Corporation, IBM World Trade Corporation, The Rockefeller Foundation, Rockefeller Brothers Fund, The Andrew Mellon Foundation, Morgan Guaranty Trust Company of New York, Chemical Bank, Citibank, Citicorp, The Commonwealth Fund, Philip Morris, International Minerals and Chemical Corporation y bastantes más bien asentados confortablemente en Wall Street.

Edward Mandell House el 'coronel' falleció a los 80 años en 1938 y nos dejó una novela que algunos han querido identificar a su personaje principal con alguien similar en la realidad y que se trataría del presidente Wilson. Su título es 'PHBLIP DRU, ADMINISTRADOR' y por medio de este protagonista nos explica sus teorías políticas y económicas. Charles Seymour, su albacea, dice que se respira en esta novela un soplo de democracia social, que recuerda a Louis Blanc y a los revolucionarios de 1848. Lo extraordinario del caso es la toma del poder de Dru por medio de una conspiración (sic, en la ficción), la cual realizará los sueños inacabados de Carlos Marx. Los hechos históricos desarrollados posteriormente confirmaron que este relato deja de ser una narración de fantasía política ante la historia consumada. Tal vez fuera el ser llamado por Chaim Weizmann, primer presidente de Israel, el 'americano judío consejero de Wilson', por lo que gozara de gran predicamento entre las organizaciones sionistas.

FEDERAL RESERVE BOARD (FED) O "BANCO CENTRAL" AMERICANO

Después del pánico de 1907 provocado por la Banca Morgan, el Senado encargó a Nelson Aldrich -abuelo de Nelson Rockefeller- estudiar un futuro proyecto de reforma bancaria. Aldrich era conocido como el portavoz de Morgan en el Senado y trabajaba en este sentido codo con codo con Paúl Warburg. Transcurridos dos años de gira por Europa a costa del bolsillo de los contribuyentes analizando sus sistemas de Bancos Centrales, Aldrich no entregó ningún informe al Senado, pero preparó una reunión en Jekyll Island, Georgia, para el 22 de noviembre de 1910. Asistieron como invitados Henry Davison (J.P. Morgan), Frank Vandérlip (National City Bank, de Rockefeller), Piatt Andrew (secretario asistente de Hacienda), Benjamin Strong (Bankers Trust Company, de Morgan) y Paúl Warburg. En esta reunión se trató sobre la conveniencia o no del nombre de Banco Central, que Warburg quería evitar a toda costa. De aquí salieron los consejos recogidos posteriormente en el Decreto del Sistema de la Reserva Federal, aprobado el 20 de diciembre de 1913 durante las Navidades, cuando muchos representantes estaban en sus casas. House llegó a ser, como dice Seymour, el Angel guardián invisible del proyecto de ley, dado su interés demostrado en el asunto. Conversaciones telefónicas con Paúl Warburg, entrevistas con Otto Khan, con M.J.P. Morgan junior, con Glass, presidente del comité de bancos, con los miembros de la asociación 'Clearing House' de Boston, una fachada de la Round Table, House dice que trabaja 'asiduamente' en el proyecto en una visita de Paúl Warburg y éste -hay mucho enjuego- le insta a entrevistarse con Jacob Schiff juntos, pues ambos desean que les acompañe a Washington. Dicen "que yo soy el Moisés de la situación y ellos los Aaron. Schiff me pregunta si yo conocía suficientemente la Biblia para apreciar la alusión: yo respondí afirmativamente". Nadie duda de que él fue el artífice de ese decreto:

New York, 23 de diciembre de 1913

Mi querido coronel House

Yo tengo que deciros cuánto aprecio el trabajo tan útil -incluso más cuando se persigue en la sombra- que acabáis de cumplir para la legislación bancaria...Nadie ig-

ñora que una ley absolutamente perfecta, satisfaciendo a todo el mundo, es una obra irrealizable... Esta ley es buena bajo muchos aspectos; ella permite comenzar bajo felices auspicios; ella dejará que el tiempo cumpla su obra y cuando pida algunos retoques, nosotros estaremos en buena postura para proceder entonces. De todas maneras, tenéis personalmente excelentes razones de estar satisfecho con los resultados obtenidos, y yo espero que este sentimiento acrecentará el placer tomándoos unas vacaciones.

Yo soy, con mis mejores votos, Jacob W. Schiff.

Años más tarde, en 1988, aparecía un libro escrito por un periodista del New York Times, William Greider, 'SECRETOS DEL TEMPLO. CÓMO LA RESERVA FEDERAL GOBIERNA EL PAÍS', en el que se asegura sin concesiones que las pautas marcadas por este templo de mercaderes han administrado la política y la economía en el país norteamericano y han influido y matizado las del resto del mundo.

LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.

"Sin embargo, en nuestro tiempo se presentan momentos decisivos, y en esos momentos deciden o dejan de decidir pequeños círculos. En cualquier caso, esos grupos son una minoría del poder. Uno de esos momentos fue el lanzamiento de las bombas atómicas sobre el Japón; otro lo fue la decisión a cerca e Coreado fueron también la confusión a cerca de Quemoy y de Matsu, así como anteriormente Dien Bien Fu; otro 'momento' semejante fue la serie de maniobras que complicaron a los EE. UU. en la Segunda Guerra Mundial".

*La ¿lite del poder, del sociólogo marxista C. Wright Milis, pág 28
Editorial Fondo de Cultura Económica.*

Recientemente se revelaron los documentos clasificados del Gabinete secreto británico para tiempos de guerra -1941/1945-: en 35 volúmenes. En ellos se descubre algo ya sabido y bastante admitido por los historiadores independientes: que Franklin Delano Roosevelt buscó la guerra con Alemania, provocando incidentes presentados como una agresión alemana contra América, según el corresponsal del Washington Post en Londres en crónica del 2 de enero de 1972: "Jamás, salvo que se produzca un acontecimiento trágico, obtendremos la conformidad del Congreso y del país para entrar en guerra con Alemania," le confía Roosevelt a Hopkins, seguramente en recuerdo del expediente leído sobre el caso Lusitania. El almirante Roeder solicita de Hitler hasta en tres ocasiones, amenazando con su dimisión, la autorización para defenderse de las provocaciones, más de veinte, americanas, que violan el Derecho Internacional, pero Hitler no cedió (3).

Roosevelt, al no poder atacar directamente, pensó que dando un rodeo podría concitar este estallido tan deseado sin incumplir su promesa electoral de que los hijos de las madres americanas no irían a luchar a Europa. Japón está muy sensible ante la congelación de capitales en los EE.UU. y ha visto embargados su petróleo y el acero de Indonesia. Los servicios de información americanos, mientras tanto, han logrado descifrar el 'código púrpura*' sobre las claves de

comunicación japonesa, tal como nos describe el Contraalmirante Robert Theobald en su documentada obra 'EL SECRETO FINAL DE PEARL HARBOR. LA CONTRIBUCIÓN DE WASHINGTON AL ATAQUE JAPONÉS'. Y hace poco el Gobierno de su Majestad británica prohibía un libro que abundaba en la misma tesis, se trata de 'CODEBREAKER EXTRAORDINARY', del capitán excriptoanalista Eric Nave y del exoficial del Mió, James Rusbridger. Por lo que se ve no han tenido la misma suerte los mulsumanes con 'VERSOS SATÁNICOS'.

Tampoco el CFR se estaba quieto con los brazos cruzados. El 12 de septiembre de 1939, Hamilton Farmstrong, editor entonces de Foreign Affairs, y Walter HJviallory, director ejecutivo del Consejo, se reúnen con el asistente al Secretario de Estado y miembro también del CFR, George S. Messersmith, con el objeto de crear grupos de estudios para la guerra y la paz. El asistente no tarda en pasar las propuestas a Cordell Hull y al subsecretario, Sumner Welles, miembro éste del CFR. El 6 de diciembre de 1939 la Fundación Rockefeller hace una donación de 44500 dólares para garantizar este proyecto. Entre 1940 y 1945 alrededor de más cien expertos en diplomacia, economía, historia, en la milicia y en operaciones de inteligencia, estuvieron elaborando la manera de preparar a los EE. UU. para la guerra; ni que decir tiene que el presupuesto inicial alcanzó los 300.000 dólares y que muchos de estos expertos habían sido captados por las redes del espionaje soviético. En estos memorándums secretos describieron las sanciones a Japón y su vulnerabilidad ante los embargos: el memorándum E-B26 recomienda frenar el avance japonés en el sudeste de Asia para la seguridad de los intereses nacionales, con el mismo 'neolenguaje' denunciado por Orwell, pues al decir 'intereses nacionales' quieren decir los intereses de las grandes firmas comerciales.

Roosevelt se halla siempre rodeado por una cohorte de consejeros, llamada 'brain trust' o trust de cerebros, miembros del CFR y algunos de la Round Table como Hopkins (4), Morgenthau, Lehmann, Bloch, Cullmann, Sam Rosenmann, Frankfurter, Brandéis y Bemard Baruch, entre los más conocidos. El historiador José María Solé Mariño afirma que: "A pesar de la extendida oposición a la entrada en la guerra contra Alemania, para 1939 los Estados Unidos dirigían una política de clara ayuda a sus aliados... El 'remiendo' rooseveltiano hizo posible que el capitalismo norteamericano se izase como primer centro decisor en la economía de todo el planeta durante un periodo de tiempo que va acercándose a los cuarenta años, sin que a pesar de visibles quiebras, se pueda vislumbrar el fin de su predominio" (5). También la Gran Bretaña, a través del considerable papel que jugó el Milner Group que sabotó todos los ofrecimientos de paz alemanes (6), fue llevada a la guerra desde la sede del círculo iluminista All Souls, de Oxford (7).

LOS ACUERDOS DE YALTA. EL PAPEL DE ALGER HISS.

En los días 4 al 11 de febrero de 1945 va a tener lugar en Yalta una reunión tripartita de los aliados, que será decisiva para el futuro de Europa y el resto del mundo. Un personaje clave, Alger Hiss, ayudante especial del Secretario de Estado. Nacido en una familia de la burguesía, hombre de gran inteligencia, a la salida de la universidad de Harvard fue 'fichado' para su equipo por Frankfurter, uno de los cerebros del New Deal. Ingresó como abogado en una firma de Wall Street y renueva su antigua amistad con Lee Pressmann, militante en la izquierda del New Deal y agente comunista, siendo luego fácilmente reclutado en estos medios para la red Ware, agente del Komintern. El objetivo de estas redes no era tanto el espionaje como la infiltración en las áreas de la Administración para influir en la toma de decisiones, bien demostrada esta labor de zapa con el transcurso de los años. Miembro del CFR, ascendió con estos apoyos meteóricamente en la carrera diplomática y como agente comunista participó en la mayoría de reuniones aliadas en Yalta, donde se decidió el destino de millones de seres humanos. Fue acusado por Whittaker Chambers, de su misma red, y fue Richard Nixon quien dirigió las encuestas que acabaron con su brillante carrera profesional. Esta 'tacha' no le sería perdonada al abogado Nixon y siendo ya Presidente se vió obligado a dimitir acosado por el medio liberal que no había olvidado tal ofensa. Al quedarse sin trabajo, Hiss no tuvo dificultades para trabajar en la Fundación Carnegie y a los sesenta años intentó una rehabilitación sin éxito. He aquí las palabras de Chambers como testimonio de las máscaras que adopta la revolución: "A la luz de mi experiencia comunista, comprendo que el New Deal fue una verdadera revolución, cuyo último objetivo era un cambio fundamental en el orden social y en la cuestión del poder. No fue una revolución violenta, sino una revolución efectuada dentro de la legalidad. La revolución es siempre una cuestión de poder y de fuerza, cualquiera que sea la forma que adopte. Llámense 'fabianos' y busquen el poder por una revolución gradual, llámense 'bolcheviques' y busquen el poder por la dictadura del proletariado, los revolucionarios tienen siempre un mismo objetivo: la conquista del poder". Con

Hiss se encontraba en Yalta el embajador especial del Presidente, Averell Harriman, de reconocida afiliación en todos los círculos mundialistas y a quien Klimov, un desertor de la KGB, de real nombre Anatoli Golitsin, acusó de ser un agente soviético a nivel de influencia. El expediente de la acusación fue paralizado desde altas instancias, archivado ultrasecretamente y ya nunca se volvió a hablar de él.

EL INSTITUTO DE RELACIONES PARA EL PACIFICO Y EL CASO AMERASIA.

Fue fundado en 1925 como organismo satélite del CFR. Abarcaba los Estados que bordean el Océano Pacífico y seguía una ruta muy similar de instalación de establecimientos a la Round Table, pues no en vano se nutría de fondos de la Fundación Rockefeller (8).

Desde 1937 a 1945 publicaron la revista Amerasia, dirigida por Philippe Jaffe y en 1945 reprodujeron un extenso documento calificado de ultrasecreto. En las investigaciones se efectuó un registro, en el que fueron descubiertas importantes informaciones clasificadas como muy confidenciales. Las encuestas de la Comisión McCarran permitieron identificar toda una red de comunistas y agentes soviéticos, en la que había implicados hasta diecisiete funcionarios del Departamento de Estado y de éstos once pertenecían al CFR: Laughlin Currie, consejero de Roosevelt, Hiss, Owen Lattimore, Harry Dexter White, Philip C. Jessup, Joseph E. Johnson (miembro honorario de la Fundación Carnegie para la Paz Internacional y del Bilderberg Group) el general George Marshall, Deán Rusk (Fundación Rockefeller) y otros muchos más, entre los cuales había siete 'escolares becarios' del Trust Rhodes. El general Charles A. Willoughby, jefe de los servicios secretos del general MacArthur, investigó el caso Amerasia y halló estrechas conexiones con el asunto Sorge, muy bien coordinado a través del Instituto de las Relaciones para el Pacífico (9). Los fondos se canalizaban por medio de la Fundación Rockefeller, cuyo presidente Raymond B. Fosdick integraba a su vez las filas del IRP.

Una vez más se cumplía la máxima de Weishaupt: "Los hombres necesarios, pocos, pero en los puestos clave de mando".

EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (FMI) Y EL BANCO MUNDIAL.

El Grupo Económico y Financiero del CFR, creado y enmarcado dentro de los Grupos de Estudios para la Guerra y la Paz con la dotación de la Fundación Rockefeller, recomendaba al Departamento de Estado en sus informes E-B34 y P-B23 (julio de 1941) la formación de instituciones financieras mundiales, que serían necesarias para facilitar programas de inversión de capitales en la construcción y desarrollo de las regiones devastadas por causa de la guerra. El CFR iba despachando proposiciones hacia la oficina oval del Presidente y hacia el Departamento de Estado. Así de esta guisa fueron naciendo comités de diversos nombres y funciones, hasta que Harry Dexter White, miembro del CFR, adscrito al Departamento del Tesoro, perfiló los detalles técnicos del Fondo Monetario Internacional y del Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo o Banco Mundial, entregando el memorándum en marzo de 1942. Este plan se lo llevó a Roosevelt el secretario del Tesoro Morgenthau (CFR). Se organizó un Comité del Gabinete en el que los mismos funcionarios estatales representaban al mismo tiempo al CFR como Berle, Feis y Pasvolsky, los restantes a la Administración exclusivamente, pero eran afiliados al CFR. Y así se llegó a Bretton Woods en julio de 1944. Dos fueron los personajes sobre los que giró la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas: John Maynard Keynes y Harry Dexter White.

El 22 de julio de 1944 se clausuraba la Conferencia de Bretton Woods, controlada por Keynes, pero quien se llevó 'el gato al agua' fue White. Se creaba un organismo internacional al que se cedía una parte -la más importante, como la económica- de la soberanía nacional. Una pluma nacional, Antonio Papell, califica al FMI como "instancia sobrecogedora que dirige, de hecho, los designios de la economía mundial (IO). En realidad había sido creado con esta voluntad, servir exclusivamente a los países más ricos, en especial, a EE.UU. A través de informes elaborados por técnicos que desconocen las peculiaridades del país, el FMI receta una 'terapia de choque', evitando afrontar los problemas sociales:"el

FMI nace unido a una nueva distribución del poder mundial, con un liderazgo indiscutible, el de EE.UU., y con una filosofía económica y política muy concretas. Se configura en favor de los intereses de los acreedores, de los países ricos, y como instrumento de los mismos y en concreto del más poderoso, EE.UU., para imponer las condiciones económicas que favorezcan al capital internacional" (11). Y sin embargo Dexter White fue acusado igualmente de poner su ideología comunista al servicio de la Unión Soviética. Tal vez sea esto lo que le impulsa a un disidente del trotskismo, Comelius Castoriadis, a denunciar al FMI como si fuera un instrumento de la KGB y a acusar a las dos superpotencias de perfecta complicidad (12).

Harry Dexter White, "hijo de unos inmigrantes judíos procedentes de Lituania... él y su mujer se rodearon de ayudantes radicales - había muchos en Washington- que lo mismo podían ser comunistas"(13), murió en 1948 misteriosamente antes de poder comparecer ante la Comisión de Actividades Antinorteamericanas (14).

Todo entra dentro de una perfecta lógica cuando las propuestas formuladas por el FMI para la discusión entre países acreedores y deudores se tejen y se confrontan en los amueblados salones del CFR.

LA ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU) Y SU GESTACION.

"Las doctrinas de la Carta, fundadas en la esperanza de la fraternidad universal, fueron legadas a la civilización moderna por los escritos proféticos de Israel que expresaban el anhelo de la humanidad por una era en la cual "una nación no levantará la espada contra otra nación ni volverán a conocerla guerra". Una línea continua de pensamiento y aspiración une a San Francisco con el Sinaí".
"La voz de Israel", de Abba Eban. Editorial Losada, pág. 38.

El gigantesco edificio levantado en unos terrenos donados por la familia Rockefeller -digamos de pasada que el regalo les benefició con la especulación de los terrenos colindantes- alberga la ONU con un Salón de la Meditación dedicado a la religión del poder humanista.

La planificación de las Naciones Unidas fue trazada en el 'secret steering committee' o comité secreto dirigente, establecido por el Secretario de Estado Cordell Hull en enero de 1943. Este Informal Agenda Group, como se le llamó más adelante, estaba compuesto por Hull, Davis, Taylor, Bowman, Pasvolsky y, hasta que dejó el gobierno en agosto de 1943, Welles. Todos a excepción de Hull eran miembros del CFR. Ellos muestran a Hull regularmente su plan y los trabajos del Grupo y eran los más responsables de la configuración final de las Naciones Unidas. En febrero de 1943 algunos se reúnen frecuentemente con Roosevelt, a los cuales éste llama "mis consejeros postbélicos"; ahora bien, su papel no se reduce a una política de recomendaciones, sino que también sirven como asesores para el Secretario de Estado y el Presidente en la toma de 'decisiones finales. En diciembre del 43 se incorpora el nuevo subsecretario de Estado, Edward R. Stettinius, miembro del CFR, antiguo peón ejecutivo de la General Motors y de United States Steel, e hijo de un socio de J.P. Morgan Bank. Antes de acceder a su nuevo puesto, había administrado durante tres años la Ley de Préstamo y Arriendo, cuyo mayor beneficiario, además de los industriales americanos, fue la URSS al recibir en material 10.000 millones de dólares

jamás devueltos. Se comprenderá mejor este hecho si se sabe que el proyecto de esta Ley fue registrado con el número H.R.1776, el mismo que el año de la fundación de la Orden de los Illuminados. Irían añadiéndose al Grupo Benjamín Cohén, Stanley Hombeck, Joseph Green, James Dunn, Hackworth y Notter, todos adscritos al CFR, salvo el último al Departamento de Estado. También la milicia se vería representada con la asistencia del almirante Hepburn, el general Strong y el almirante Roscoe E.Schuirmann, el primero del CFR y todos envueltos en los Proyectos de Estudios para la Guerra y la Paz. Los acuerdos provisionales decididos en Dumbarton Oaks fueron preparados durante los meses de diciembre del 43 a julio del 44. El borrador para la constitución de la ONU fue elaborado por el Informal Agenda Group y Hull llamó a prestigiosos constitucionalistas como Myron Taylor, Charles Hughes, John Davis y Nathan Miller, todos afiliados al Consejo. Indudablemente la Carta de las Naciones Unidas sufrió alguna modificación en Dumbarton Oaks y en San Francisco, pero la sustancia de las disposiciones finalmente adoptadas reflejan las conclusiones del grupo de estudio encargado por el CFR y el Departamento de Estado.

¿Será la Organización de Naciones Unidas el embrión de un futuro Gobierno Mundial? Ultimamente se le está insuflando una revitalización insospechada, al señalar George Bush (The Order) que la ONU es un 'foro vital' para la paz (15).

LA ORGANIZACION DEL TRATADO DEL ATLANTICO NORTE (NATO).

El campeón de esta idea fue un inglés, Clarence Kirshman Streit, nacido en 1896. Durante la primera guerra mundial estuvo destinado en los servicios de inteligencia, una vez desmovilizado se matricula en la Universidad de Oxford como 'becario escolar*' del Trust Rhodes. En 1924 trabaja como periodista en el New York Times, diario bajo la férula de la Round Table y del CFR, de cuyas organizaciones es miembro, así como de la Fabian Society. Se va a abrir un nuevo círculo desde foros privados, pero para gobiernos oficiales, se trata de comprometer a los estados en el proyecto mundialista. La idea angloparlante hay que extenderla a una escala mayor y, para eso, funda la Unión Actual, primero, y, luego, la Unión Federal, la idea de un mundo de los países atlánticos como eje de la conspiración abierta había sido apuntada por H.G.Wells en su libro 'LA CONSPIRACIÓN FRANCA. PLANES PARA UNA REVOLUCIÓN MUNDIAL', inspirándose en las mismas fuentes, pues como el anterior ha contactado con la Round Table y la Fabian Society.

El germen de otro pacto atlántico bajo los auspicios vaticanos fracasó debido a las presiones subterráneas de la Banca Lazard.

También los Grupos de Estudios para la Guerra y la Paz del CFR se emplean a fondo en articular la nueva cruzada atlántica, sometida al poderío del complejo militar-industrial. Deán Acheson, Averell Harriman con la ayuda de un francés, Jean Monnet, conocidos como los sabios de la OTAN, lograrán que se proclame su ratificación el 4 de abril de 1949 con apenas catorce artículos.

Lo que la historia nos ha enseñado desde su creación, es que su fin no es oponerse al avance del comunismo, sino contenerlo en los límites fijados en Yalta, para reconvertirse al Nuevo Orden que se prepara para Europa. En su nacimiento fue uno de los múltiples frentes abiertos por los socialista fabianos, lo que obligaría a decir a un francés en los pasillos del Parlamento Europeo de Estrasburgo que no hay mejor defensor de la Alianza Atlántica que un buen socialista (16).

La evolución posterior de la situación internacional y las cargas económicas que soportan los EE.UU. implicarán otras posibilidades como la de un mando europeo, tesis ésta kissingeriana coincidente con la de Felipe González.

ORGANIZACIONES SATELITES.-

El citado *Instituto para las Relaciones del Pacífico -IPR-*, ya desaparecido a causa del escándalo Amerasia.

Foreign Policy Association -FPA- (Asociación de Política Extranjera), nacida en 1918 de una escisión de la Liga de Naciones Libres, fue fundada con la bendición de Félix Frankfurter y Paúl Warburg, ambos compartiendo 'mesa' en la Round Table con otros mundialistas. Esta organización se vuelca en el área educativa con un departamento exclusivo para ello: Grandes Decisiones. Su directiva está constituida por miembros del CFR y se hallaba muy ligada al IPR, siendo su revista, la Foreign Policy, distribuida en la Internacional Socialista.

Business Advisory Council -BAC- (Consejo Asesor de Negocios), fundado en 1933 por Daniel Roper, Secretario de Comercio, afiliado al CFR ^Organiza reuniones con funcionarios de la Administración, secretas hasta octubre de 1950, cuando un periodista denunció el reparto de los contratos lucrativos por la guerra de Corea. Posteriormente pasó a llamarse Business Council o Consejo de Negocios y los miembros de su junta directiva lo son a su vez del CFR.

Committee Economic Development -CED- (Comité para el Desarrollo Económico), creado por el CFR Paúl Hoffman en 1942. Se define "como una organización educativa y de investigación, de carácter independiente, formada por doscientos educadores y directivos de empresa" (18), cuando realmente no es más que un apéndice del Business (18) Council. Siempre ha estado presidido por un CFR y lo fue durante mucho tiempo su presidente David Rockefeller. El Círculo de Empresarios español mantiene estrechas relaciones con el CED. Este grupo es la mayor propaganda del CFR en la labor de socialización de la economía americana y esta afirmación no es ninguna fantasía: en la mayor compañía de transportes, la Penn Central, un consorcio de setenta y siete bancos pidieron la intervención del Estado; la Lockheed Corporation y la SST son buenos ejemplos de cierta socialización en el país de la libre empresa (19). Y añade J.K. Galbraith que esta crisis que impulsa al socialismo obedeció a una escasez de dinero deliberada. Nadie levantó la voz ni protestó. Ni Caspar Weinberger, ni William Buckley ni David Rockefeller. "La idea de una conspiración resulta siempre tentadora. El doctor Arthur Burns (teín) en el papel de Kerenski y el Federal Reserve Board como Smolni".

En todos los países occidentales y en los del área comunista existen 'consejos o institutos de relaciones exteriores', similares al CFR con el que intercambian visitas, reuniones, becas, conferencias e informes. El ejemplo más patente es el Instituto de Relaciones Internacionales soviético, círculo muy interno para miembros de la nomenklatura comunista y sus familiares. Originalmente fue una escuela para diplomáticos, en 1945 pasó a formar parte del Ministerio de Asuntos Exteriores como un instituto independiente. Por debajo en su estructura jerárquica existe el Instituto de los Estados Unidos y Canadá, dirigido por un director tachado de cosmopolitismo, Georgui Alexei Arbatov, individuo áspero y orgulloso, en continuos viajes tanto por su pertenencia a la Comisión Palme como para reunirse con sus homólogos del CFR.

2. EL MOVIMIENTO PANEUROPEO DE RETINGER

2.a. LA EMINENCIA GRIS' DEL BELDERBERG GROUP

"La historia conoce numerosos personajes notables sobre los cuales se concentró, durante su vida, la atención general. Ellos fueron admirados y festejados, a veces honrados por todos. Nadie ignoró su nombre y ellos dejaron su impronta sobre los acontecimientos o sobre la evolución de su época.

Hay sin embargo siempre otros. Hombres cuya influencia es todavía mayor, incidiendo igualmente con su personalidad en el tiempo en que ellos viven, pero que no son conocidos, a pesar de todo, más que de un círculo de iniciados generalmente muy restringido. El gran público nos lo conoce. Joseph Retinger fue uno de estos".

Príncipe Bernardo de Holanda "Hommage a un grand européen. J.H. Retinger" (Bulletin du Centre European de la Culture, nº5 -1960/61, pág. 2)

Joseph Retinger, nacido en Cracovia en 1888, hijo de un rico israelita, de nacionalidad austríaca, pertenecía a una familia entre la que se cuentan nueve profesores de universidad y un premio Nobel. Se quedó huérfano a los cuatro años y fue adoptado por un amigo de la familia, el conde Ladislav Zamoyski, que habitaba en París y lo traerá a estudiar en la Sorbona, después de recibir una educación religiosa muy estricta, que le llevó al seminario hasta los diecisiete años. Llega a París en 1906 a los dieciocho años y domina ya cinco lenguas, doctorándose en Letras dos años más tarde. Frecuenta medios intelectuales a través de un primo suyo y conoce entonces al célebre escritor inglés, de origen polaco, Joseph Conrad, y al político fabiano sir Stafford Cripps. En 1908 a los veinte años, presenta una tesis de doctorado en la Sorbona sobre 'EL CUENTO FANTÁSTICO EN EL ROMANTICISMO FRANCÉS', publicado dos años después. Posteriormente se inscribe en la Escuela de Ciencias Políticas, al tiempo que edita en Cracovia una revista literaria polaca. Pero no es la literatura su vocación y se traslada a Munich a seguir estudios de psicología y luego a Floren-

da. En 1911 desembarca en Londres y se matricula en la London School of Economics, extendiendo aquí sus contactos en los medios fabianos y ampliándolos a los que propugnaban un mundo atlántico angloparlante.

El dedicarse a múltiples actividades no le impedirá casarse con una polaca y publicar un panfleto titulado 'POLONIA Y PRUSIA', lo cual le permitirá entrar en relaciones con un grupo de patriotas y ofrecerse como su representante con una oficina de propaganda.

Cuando estalla la guerra, se encontraban con los Conrad en Cracovia y ante la imposibilidad de regresar a Inglaterra, Retinger instala a todos en una estación de montaña. En Lemberg entra en contacto con los jefes polacos reunidos clandestinamente, que le encargan la misión de ir a Francia e Inglaterra. Después de una serie de aventuras y peripecias, en el mejor estilo de una novela de espionaje, llega a Londres donde penetra en los círculos íntimos del Gobierno, con el fin de lograr sus dos propósitos de influenciarles en favor de una Polonia libre y ayudar a los polacos encerrados en prisiones. Sus amistades no le fallan y pronto es invitado a desayunar al número 10 de Downing Street con el primer ministro Asquith, a quien convence con los 'argumentos' de una Polonia como factor estratégico y político en el plano internacional.

En noviembre de 1914 Asquith le encarga que se traslade a los EE.UU. para intentar conseguir el apoyo de los emigrados polacos, pero la misión resultó un fiasco. La maraña de fuerzas políticas e intereses económicos le impidieron discernir con claridad con quien debía mantener conversaciones. Durante esta época su 'luz de Damasco' le aconseja iniciarse en la masonería, haciéndolo entre los hermanos suecos; ahora se le iban a abrir las puertas que antes había encontrado cerradas. Mientras en París salen a las librerías dos obras suyas 'POLONIA Y EL EQUILIBRIO EUROPEO' y 'EL FUTURO POLÍTICO DE POLONIA'; también se edita un libro suyo de forma anónima 'PEQUEÑO MANUAL DE LA POLÍTICA INGLESA'. Sus numerosas aventuras con dobles y triples juegos, dada su condición de agente secreto, le crean una aureola poco beneficiosa y se ve obligado a refugiarse en España, donde sus apologistas dicen que pasaba penalidades. A pesar de estas 'penurias' consigue por medio de algunas 'estratagemas' un pasaje en un barco para La Habana, donde su hermano le envía dinero y se coloca en un extraño empleo en una fábrica de cigarrillos: leer en voz alta a los trabajadores. Como Chinasqui, el personaje de las novelas de Bukowski, dura en el trabajo el tiempo suficiente para embarcarse a México.

En sus memorias da algunos detalles por sabidos y omite muchos hechos que dificultan el tratar su estancia en América - diecisiete años- con la amplitud posible para penetrar en los vericuetos de su vida. Se autoconsidera 'parcialmente responsable' de la nacionalización del petróleo mexicano, sin aceptar las tácticas que se emplearon. Pero tampoco sus estratagemas eran muy limpias y pisará la cárcel con la agravante de no poseer documentación. Un amigo suyo, Félix Frankfurter, le ayudó a legalizar su situación en las oficinas de inmigra-

ción y se le concedió un pasaporte polaco. Volverá a la cárcel en un turbulento asunto de jueces corruptos y petroleros que no le han perdonado el ir por libre. Traba amistad con Samuel Gompers, el poderoso líder sindical, antes de volver a Europa sobre la que amenazan los negros nubarrones de la guerra. Y vuelve al lado de Sikorski, al que le une una buena amistad desde el año 1916. Sus 'consejos' giran sobre un tratado de amistad entre Polonia y la URSS para luchar contra Alemania. No importa que la Unión Soviética invada igualmente la patria polaca catorce días más tarde, que dos o más millones de polacos se estén pudriendo en los campos de exterminio comunistas y que alrededor de quince mil oficiales polacos hayan sido asesinados en Katyn por la sección especial de la GPU. Así fue como las negociaciones entre Edén, Sikorski y Maisky llegaron a buen fin, a pesar de que ciertos medios polacos, incluido el Presidente de la República en el exilio, eran opuestos a pactos con sus enemigos. Retinger, pese a su edad, colaboraba en misiones especiales con el Special Operation Service, de ahí su sospechoso comportamiento cuando el cuatro de julio de 1943 debería haber subido al 'Liberator' junto con Sikorski, al que durante tres años ha acompañado inseparablemente. "Quién impuso esta separación entre el presidente polaco y su indispensable jefe de gabinete? De dónde procedió la orden dirigida a Retinger, para que no tomara parte en el fatal viaje? Jugaba Retinger con dos barajas?" (20). La respuesta es 'cuiprodest?', a quién beneficia? Sikorski era contrario a negociar con los comunistas y a Churchill le interesaba esta alianza; por otro lado es conocida la infiltración soviética en los servicios de inteligencia británicos, los cuales bien pudieron facilitar el maniobrar en el aparato o sobornar al piloto, que fue el único que sobrevivió con un salvavidas.

En el interim hasta 1954 se va a dedicar a poner las bases del movimiento paneuropeo creando diversas organizaciones y ligas bien interrelacionadas, cuyo fin buscaría la sustitución de las representaciones nacionales por instituciones nacidas al amparo del enmarañado bosque de siglas europeas y cuyos miembros se encontrarían bien empapados de las ideas mundialistas y supranacionales. Y en esta labor Retinger va a empeñarse con un ardor inusitado.

Pero su papel va a adquirir una relevante importancia en los tres últimos días de mayo de 1954 en el Hotel Bilderberg (21), en Oosterbeek, cuando tuvo lugar la primera reunión del grupo que se le conocerá con el nombre del hotel. Según reza la documentación oficial, el motivo de la misma se debió "como consecuencia de la preocupación expresada por distintas personalidades en ambos lados del Atlántico a cerca de la falta de una colaboración estrecha entre Europa y Norteamérica sobre asuntos de crítica importancia. Se creía que la celebración de discusiones regulares, sin que trascendieran a la opinión pública, ayudaría a crear un mejor entendimiento de las complejas fuerzas y de las tendencias que afectaban a las naciones occidentales en el dificultoso período postbélico".

El Bilderberg Group es un foro de prestigiosos ciudadanos, con o sin actividad oficial en los gobiernos de sus respectivos países, los cuales durante tres días exponen de manera informal sus puntos de vista sobre los asuntos económicos y políticos internacionales, para con su propia experiencia aportar un entendimiento a tales problemas. Así privadamente intercambian sus impresiones sobre los asuntos fijados en el orden del día. Jaime de Carvajal y Urquijo señala que el Bilderberg Group "no es una institución como tal, sino una reunión en la que no se toman decisiones ni publica sus conclusiones". Sin embargo, Víctor Halberstadt, profesor de Finanzas Públicas en la universidad de Leyden (Holanda) y secretario general honorario para Europa y Canadá, es un poco más explícito: "sobre la repercusión de las discusiones lo fácil sería decir que son decisivas, pero no es cierto, es una exageración, aún cuando estas discusiones influyen en tomas de postura posteriores" y más adelante añade que "Bilderberg está ayudando al proceso de entendimiento entre los dos grandes bloques". Lo que quiere decir ni más ni menos que sus conclusiones, redactadas en un informe al final de cada asamblea de ilustres personajes de la política, de la finanza, de la industria de los sindicatos, de la universidad y de las comunicaciones, así como enviadas a los asistentes y a los participantes de cónclaves anteriores, son casi seguidas al pie de la letra por los gobiernos. Por eso Eric (lord) Roll, cuya presidencia ha terminado en la última reunión habida en La Toja (Pontevedra), ha dicho que "las personas que pasan por Bilderberg salen con ideas nuevas". Los asistentes se sientan por orden alfabético y se ajustan estrictamente al orden del día fijado. En el exterior, mientras tanto, se establece un riguroso control con centenares de policías especializados en contra-terrorismo y se instalan sofisticados sistemas de comunicaciones y antenas parabólicas para uso exclusivo de los mismos. Las invitaciones para su asistencia se cursan siguiendo las recomendaciones del Comité Permanente, del Grupo Asesor y de los secretarios generales honorarios. El criterio de selección varía según el temario a tratar en cada sesión. De esta manera los invitados son elegidos por su experiencia, por sus conocimientos y por su profesión. Prácticamente acostumbran a ser cien los participantes, de los cuales setenta corresponden a Europa y el resto a Norteamérica. Sus desplazamientos muchos los realizan en sus jet privados y son cubiertos por unos seguros impresionantes.

El primer encuentro fue presidido por el príncipe Bernardo de Holanda, que hubo de dimitir por el escándalo de los sobornos de la compañía Lockheed (22). En 1976 le sustituyó hasta 1980 Douglas (lord) Home, ministro de Asuntos Exteriores, y a partir de esa fecha ocupó la presidencia Walter Scheel, ministro de Asuntos Exteriores y luego presidente de la República Federal alemana (23). En 1985 le tocó el turno a Eric Roll, presidente del grupo bancario S.G. Warburg y emparentado directamente con la familia del consorcio Rolls Royce (24). En La Toja fue relevado por lord Carrington, antiguo secretario general de la OTAN, antiguo ministro de Asuntos Exteriores (25), miembro ilustre del RUA y

de la Fabian Society. Retinger fue secretario permanente hasta su muerte en 1960. John Pomian, su más próximo colaborador y secretario particular, escribió que Retinger, al morir, se confesó y recibió los últimos sacramentos. El fue quien concibió y animó el Bilderberg Group, consagrado a la comprensión y la unión atlánticas.

- Los gastos ocasionados por estas discretas tenidas blancas son abonados por distintos organismos, donde tal evento acontece. Lo curioso del asunto es que la Junta Gallega aportó cinco millones de pesetas: los gallegos socorriendo los dispendios de los hombres más ricos de la tierra.

En cuanto a las similitudes con la Comisión Trilateral, Jaime de Carvajal, miembro de ambas, dice que los condicionantes son otros, aún cuando dichas organizaciones caminan en el mismo sentido de facilitar el diálogo entre países democráticos y estudiar también la interdependencia económica en defensa. Para el presidente del Gobierno español, Felipe González, invitado (26) a La Toja, "Biderberg es un ámbito de reflexión muy útil, por ser muy libre y estar poco agobiado por intereses políticos inmediatos y, mucho menos, por presiones de otro signo... los exclusivos participantes son una representación simbólica de algunos de los 'tanques' del pensamiento y de algunos intereses importantes en Europa Occidental y Estados Unidos".

Según declaraciones de Víctor Halberstadt en La Toja, sólo pueden participar en estas reuniones representaciones de países donde esté implantada la democracia parlamentaria. Esto explicaría, según él, que ningún español asistiera hasta el año 1982. Se refiere a la habida en Sandefjord (Noruega), a la que asistieron Ignacio Camuñas Solis, Jaime de Carvajal y Pedro Pérez-Llorca. Sin embargo se ha podido constatar la presencia de españoles en reuniones precedentes: en Megeve (Francia) participaron Leopoldo Calvo Sotelo y Gregorio López Bravo, Fraga Iribarne en Torquay y Joaquín Romero-Maura, director general adjunto del Banco Urquijo en París, en Badén, Nicolás Franco en Mont Tremblant, en 1965 en Villa D'Este dos españoles, en 1959 en Yelsilkoy dos españoles, en 1960 en Brgenstock un español, en 1958 en Buxton un español y en 1955 en Barbizon un español, cuyos nombres no ha sido posible averiguar, lo cual está en franca contradicción con lo afirmado por el secretario general honorario.

En el diario Le Monde, de fecha del 17-18 de septiembre de 1978, cuyo director es un ilustre invitado al Bilderberg Group, su corresponsal en Moscú reproducía las denuncias aparecidas en el periódico de las juventudes comunistas sobre una conspiración mundial, en la que participaría este selecto grupo "fundado sobre el modelo masónico y próximo a la logia sionista-masónica americana creada en 1843" (27). El prestigioso catedrático de Economía de la universidad de Madrid, Juan Velarde Fuertes, incidía en el mismo problema aunque circunscribiéndolo exclusivamente al capitalismo y a las multinacionales (28). Un hecho es cierto, la estrechísima correlación existente entre los privilegiados se-

/ leccionados, en los que se hallan representantes de todas las organizaciones supranacionales, y las materias, objeto de 'reflexión', de las que jamás se filtra nada, pero que en un atento seguimiento al compás de los acontecimientos internacionales se nota esa 'mano negra' o 'mano oculta' (29), que se encargará de su exacto cumplimiento. El golpe de estado en Portugal reveló una ejemplar coordinación, una vez que Luns, secretario general de la OTAN, dio luz verde al derrocamiento del régimen salazarista, enviando una flota naval de maniobras, que cubriera logísticamente a las fuerzas armadas portuguesas. Luns obtuvo el respaldo a tal acción en la reunión de Megeve, donde se escuchó la reflexión de Andersen, presidente de Lusofina.

2.b. EL COMITE PERMANENTE (hasta la reunión de La Toja)

PRESIDENTE: Eric Roll, presidente de S.G. Warburg Group

SECRETARIO GENERAL HONORARIO PARA EUROPA Y CANADA: Víctor Halberstadt

SECRETARIO GENERAL HONORARIO PARA LOS ESTADOS UNIDOS de América: Theodore L. Eliot Jr., director ejecutivo del Centro para Asuntos del Pacífico y de la Fundación Asia

- TESORERO HONORARIO: Conrad J. Cort, miembro del Consejo de Dirección del Algemeene Bank Nederland y profesor de Moneda y Banca en la universidad de Limburg

AUSTRIA: Hannes Androsch, presidente del Consejo de Directores del Creditanstalt-Bankverein y antiguo ministro de Finanzas y Vicecanciller

BELGICA: Etienne Davignon, director de la Société Générale de Bélgica y antiguo miembro de la Comisión de las Comunidades Europeas

CANADA: Conrad M. Black, presidente de Argus Corporation Ltd. y del grupo de prensa Hollinger (The Daily Telegraph y The Jerusalem Post), y Donald S. Macdonald, socio sénior de McCarthy y McCarthy, antiguo miembro del Parlamento

• DINAMARCA: Tage Andersen, director y jefe ejecutivo de Den Danske Bank y Lusofina

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA: Alfred Herrhausen, director presidente de Deutsche Bank, asesinado por el grupo armado Estrella Roja, era partidario de la reunificación de las dos Alemanias, y Theo Sommer, editor de Die Zeit

FRANCIA: Thierry de Montbrial, director del Instituto Francés de Relaciones Internacionales y profesor de Economía en la Escuela Politécnica

GRECIA: Costa Carras, director de Compañías

ISLANDIA: Geir Hallgrímsson, gobernador del Banco Central y antiguo primer ministro y ministro de Asuntos Exteriores

ITALIA: Mario Monti, profesor de Economía y director del Centro de Economía Monetaria y Financiera en la universidad Bocconi de Milán, y Paolo Zannoni, vicepresidente de Sistemas de Defensa en Fiat USA Inc.

NORUEGA: Niels Werring Jr., presidente del Consejo de Wilh. Wilhelmssen Limited A/S

PORTUGAL: Francisco Pinto Balsemao, director del Jornal Expresso y antiguo primer ministro

ESPAÑA: Jaime de Carvajal y Urquijo, presidente del Banco Hispano Industrial y de Iberfomento

SUECIA: Sten Gustafsson, presidente del Consejo de SAAB-SCANIA AB

SUIZA: Franz J. Lölz, consejero general y miembro de la Junta Ejecutiva del Swiss Bank Corporation

TURQUÍA: Selahattin Beyazit, director de Compañías

REINO UNIDO: Andrew Knight, jefe ejecutivo del The Daily Telegraph, y John Sainsbury, presidente de J. Sainsbury

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA: Jack F. Bennet, director y vicepresidente de Exxon Corporation, antiguo subsecretario del Tesoro y de Asuntos Monetarios y presidente de Amigos Americanos del Bilderberg Inc.; Nicholas F. Brady, presidente de Dillon, Read and Co. Inc. y antiguo senador por New Jersey. Secretario del Tesoro con Bush; Kenneth W. Dam, vicepresidente, abogado y relaciones públicas de IBM Corporation; Vernon E. Jordan Jr., socio de Akin, Gump, Strauss, Hauer and Feld (procuradores judiciales) y antiguo presidente de la Liga Nacional Urbana; Henry Kissinger, antiguo secretario de Estado, presidente de Kissinger Associates Inc. y alto ejecutivo del Chase Manhattan Bank; Charles McC. Mathias, antiguo senador por Maryland; Lynn R. Williams, presidente Internacional de Trabajadores del Acero Unido de América, y James D. Wolfensohn, presidente de J. D. Wolfensohn Inc.

MIEMBROS DEL GRUPO ASESOR

CANADA: Anthony G.S. Griffin, director de Compañías

REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA: Otto von Amerongen, presidente de la Junta Supervisora de Otto Wolf A.G.

INTERNACIONAL: Max Xohnstamm, antiguo presidente del Instituto Universitario Europeo

ITALIA: Giovanni Agnelli, presidente de Fiat

HOLANDA: Ernst H. van der Beugel, profesor emérito de Relaciones Internacionales de la universidad de Leyden y director de Compañías

SUIZA: Víctor H. Umbricht, miembro de la Junta Consejera de CDBA-Geigy Ltd. y mediador consejero de la Comunidad del Este de África

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA: George W. Ball, antiguo subsecretario de Estado; William P. Bundy, editor de Foreign Affairs (CFR), y David Rockefeller, presidente del Comité Asesor Internacional del Chase Manhattan Bank y principal accionista del mismo.

La trama oculta del P.S.O.E.

todos los miembros del Comité Directivo Permanente son también del
o Asesor.

2.C. SUS FOROS DE REFLEXION

1.29-31, mayo de 1954

O OSTERBEEK, HOLANDA

Materias:

La actitud hacia el comunismo y la Unión Soviética

La actitud hacia las áreas dependientes y los pueblos coloniales

La actitud hacia las políticas económicas y sus problemas

La actitud hacia la integración europea y la Comunidad europea de Defensa

2.18-20, marzo de 1955

BARBIZON, FRANCIA

Materias:

Examen de las relaciones europeo occidentales-USA desde la primera Conferencia

Infiltración comunista en varios países occidentales

Los pueblos descolonizados: Aspectos políticos e ideológicos, aspectos económicos

3.23-25, septiembre de 1955

GARMISCH-PARTENKIRCHEN, REPUBLICA FEDERAL ALEMANA

Materias:

Repaso de los acontecimientos desde la conferencia anterior

Artículo 2 del Tratado de la Organización del Atlántico Norte

Aspectos políticos y estratégicos de la energía atómica

La reunificación de Alemania

La unidad europea

Aspectos industriales de la energía atómica

Problemas económicos: Comercio Este-Oeste, Aspectos políticos de la convertibilidad, Expansión del Comercio Internacional

4.11-13, mayo de 1956

FREDENSBORG, DINAMARCA

Materias:

Revista de los progresos desde la última conferencia'

Causas del aumento de bloques antioccidentales, en particular en la ONU

El papel jugado por el anticolonialismo en las relaciones entre los países asiáticos y Occidente

Un común aproximamiento por el mundo occidental hacia China y las naciones emergentes del Sur y Este de Asia

La campaña comunista en la subversión política o en el control de los países de Asia recientemente descolonizados

Cómo Occidente puede mejor satisfacer las demandas asiáticas en los campos técnicos y económicos

5.15-17, febrero de 1957

SAINT SIMONSLAND, USA

Materias:

Revista de los acontecimientos desde la cuarta reunión

Nacionalismo y Neutralismo como factores disgregadores en el interior de la Alianza Occidental

El Oriente Medio

La política europea de la Alianza con especial referencia a los problemas de la Europa Oriental, la re unificación alemana y la estrategia militar

6.4-6, octubre de 1957

FIUGGI, ITALIA

Materias:

Examen de los progresos desde la última conferencia

Armas modernas y desarme en relación con la seguridad occidental

Existen suficientes mecanismos políticos y económicos dentro de la comunidad occidental?

7.13-15, septiembre de 1958

BUXTON, GRAN BRETAÑA

Materias:

Estudio de lo sucedido desde la última conferencia

El futuro de la defensa de la OTAN

Cooperación económica occidental

Aproximación occidental a la Unión Soviética y al comunismo

8.18-20, septiembre de 1959

YESILKOY, TURQUÍA

Materias:

Revista de los progresos desde la última conferencia

Unidad y División en la política occidental

9. 28-29, mayo de 1960

BGENSTOCK, SUIZA

Materias:

Estado de la situación mundial después del fracaso de la Conferencia Cumbre

Nuevos progresos políticos y económicos en el mundo occidental

10.21-23, abril de 1961

SAINT CASTIN, CANADA

Materias:

Qué iniciativas se requieren para producir un nuevo sentido de liderazgo y dirección dentro de la comunidad occidental?

Las implicaciones para la unidad occidental de los cambios en lo relativo a la fortaleza económica de los EE.UU. y Europa Occidental.

11.18-20, mayo de 1962

SALTSJOBADEN, SUECIA

Materias:

Las implicaciones políticas para la comunidad atlántica de las políticas de sus miembros en las Naciones Unidas

Implicaciones para la comunidad atlántica de los progresos futuros

12.29-31, mayo de 1963

CANNES, FRANCIA

Materias:

El balance del poder a la luz del reciente progreso internacional

Relaciones comerciales entre EE.UU. y Europa a la luz de las negociaciones para la entrada de Gran Bretaña dentro del Mercado Común

Relaciones comerciales entre el mundo occidental y los países en desarrollo

13.20-22, marzo de 1964

WILLIAMSBURG, EE.UU.

Materias:

Las consecuencias para la Alianza Atlántica de los aparentes cambios en el mundo comunista: Desarrollo soviético interno y El bloque comunista

Posibles cambios en la actitud de la URSS hacia Occidente

Recientes progresos dentro del mundo occidental: políticos, militares y económicos

14.2-4, abril de 1965

VILLA D'ESTE, ITALIA

Materias:

Cooperación monetaria en el mundo occidental

El estado de la Alianza Atlántica

15.25-27, marzo de 1966

WIESBADEN, REPUBLICA FEDERAL ALEMANA

Materias:

Debería reorganizarse la OTAN y si lo hace, cómo?

El futuro de las relaciones económicas mundiales especialmente entre los países industriales y en desarrollo

16.31, de marzo-2, de abril de 1967

CAMBRIDGE, GRAN BRETAÑA

Materias:

Los conceptos básicos de la cooperación atlántica quedan válidos para la situación mundial en evolución? Si no son válidos, qué conceptos podrán ser tomados en su lugar?

La brecha tecnológica entre América y Europa con especial referencia a las inversiones americanas en Europa

17.26-28, abril de 1968

■ MONTTREMBLANT, CANADA

Materias:

Las relaciones entre* Occidente y los países comunistas

La internacionalización de los negocios

18. 9-11, mayo de 1969

MARIENLYST, DINAMARCA

Materias:

Elementos de inestabilidad en la Europa Occidental

Actitudes conflictivas dentro del mundo occidental respecto a las relaciones con la URSS y otros estados comunistas de la Europa oriental a la luz de los recientes acontecimientos

19.17-19, abril de 1970

BAD RAGAZ, SUIZA

Materias:

Función futura de la Universidad en nuestra sociedad

Prioridades en la política exterior

20.23-25, abril de 1971

WOODSTOCK, EE.UU.

Materias:

La contribución de las empresas en el comportamiento con los problemas actuales de inestabilidad social

La posibilidad de un cambio en el papel de América en el mundo y sus consecuencias

21.21-23, abril de 1972 ■

KNOKKE, BELGICA

Materias:

El estado de la comunidad occidental a la luz de las cambiantes relaciones entre los países no comunistas industrializados y el impacto de cambiar las relaciones de poder en el Lejano Oriente sobre la seguridad occidental

22.11-13, mayo de 1973

SALTSJEBADEN, SUECIA

Materias:

Las posibilidades del desarrollo de una política energética europea y las consecuencias de las relaciones europeas- norteamericanas

Expectaciones conflictivas concernientes a la Conferencia de Seguridad Europea

23.19-21, abril de 1974

■ MEGEVE, FRANCIA

Materias:

Perspectivas para el mundo atlántico

24.25-27, abril de 1975

CESME, TURQUIA

Materias:

Inflación, sus implicaciones económicas, sociales y políticas

Recientes desarrollos políticos internacionales: El estado presente y perspectivas para resolver el conflicto árabe-israelí y el efecto sobre las relaciones entre los miembros de la OTAN.

En 1976 no se celebró la conferencia habitual

25.22-24, abril de 1977

TORQUAY, GRAN BRETAÑA

Materias:

Actitudes norteamericanas y de los países occidentales hacia el futuro de las economías mixtas en las democracias occidentales

La demanda del Tercer Mundo para reestructurar el orden mundial y las implicaciones políticas de estas actitudes

26.21-23, abril de 1978

PRINCETON, NEW JERSEY, EE.UU.

Materias:

La defensa occidental con sus implicaciones políticas

La modificable estructura de la producción y el comercio: consecuencias para los países occidentales industrializados

27.27-29, abril de 1979

BADEN, AUSTRIA

Materias:

La presente situación monetaria internacional y sus consecuencias para la cooperación mundial

Las implicaciones de inestabilidad para el mundo occidental en el Oriente Medio y Africa

28.18-20, abril de 1980

AACHEN (AQUISGRAN), REPUBLICA FEDERAL ALEMANA

Materias:

América y Europa: pasado, presente y futuro

29.15-17, mayo de 1981

BRGENSTOCK, SUIZA

Materias:

Cuál será la política occidental hacia la Unión Soviética en los años 80?

Obstáculos para una coordinación efectiva de las políticas occidentales

Cómo pueden las economías occidentales poner su casa en orden?

30.14-16, mayo de 1982

SANDEFJORD, NORUEGA

Materias:

Políticas divergentes y actitudes en la comunidad del Atlántico Norte

Cómo puede lograrse el control de armas?

Oriente Medio: las soluciones en peligro

31.13-10, mayo de 1983

MONTEBELLO, CANADA

Materias:

Relaciones Este-Oeste: contención, detente o confrontación

Perspectivas de soluciones a medio plazo para el crecimiento en la economía mundial: proteccionismo y empleo//Riesgos en la banca y en la finanza

Acontecimientos actuales: la política exterior USA en Oriente Medio y América Central

32.11-13, mayo de 1984

SALTSJBADEN, SUECIA

Materias:

La influencia occidental y Oriente Medio: un caso de estudio en las relaciones atlánticas

La situación de las negociaciones sobre el control de armas

Tendencias del empleo futuro en las democracias industrializadas

Acontecimientos actuales: rumbo continental: económico y político

La Unión Soviética, Occidente y el Tercer Mundo: un caso de estudio: América Central

33.10-12, mayo de 1985

. RYE BROOK, NEW YORK, EE.UU.

Materias:

Tendencias divergentes sociales y económicas en el mundo atlántico

Cómo Occidente negociará con el bloque soviético?

SDI (o la llamada 'guerra de las galaxias'). Iniciativa de Defensa Estratégica

Cómo Occidente negociará con los países en desarrollo?

Hechos actuales: el estado presente del presupuesto en el Congreso y la perspectiva europea sobre esta situación

Dirigir la Alianza

34.25-27, abril de 1986

GLENEAGLES, ESCOCIA, GRAN BRETAÑA

Materias:

- La Unión Soviética bajo Gorbachov: implicaciones de la política exterior
Respuesta global occidental al desafío soviético
La fragmentación de la economía mundial: deuda, trastorno monetario,
proteccionismo, crecimiento irregular
Hechos presentes: terrorismo
Africa del Sur
- 35.24-26, *abril de 1987*
VILLA D'ESTE, ITALIA
Materias:
Estrategia respecto a la URSS
Política hacia el Comercio y el Proteccionismo
El sector público y el crecimiento económico
Acontecimientos actuales: China
Debate sobre el control de armas
- 36.2-5, *junio de 1988*
TELF-S-UCHEN (TIROL), AUSTRIA
Materias:
La realidad de la glanost
La continuidad de la OTAN
El problema de Afganistán
- 37.11-14, *mayo de 1989*
LA TOJA (PONTEVEDRA), ESPAA
Materias:
La evolución interna de los países del Este
Las relaciones entre los EE.UU. y la URSS
La unión política y monetaria de Europa
El futuro de la Alianza Atlántica
Las interrelaciones económicas globales
Los problemas de medio ambiente
- 38.10-13, *mayo de 1990*
GLEN COVE, NEW YORK, U.SA.

2.d. SUS OBJETIVOS: 'JUEGOS DE GUERRA'

MOVIMIENTO EUROPEO

Éste no es un título escogido al azar. Ya en 1986 analistas norteamericanos de política exterior teñían un escenario de crisis, denominado 12M + 1, con el fin de investigar la situación española (30), especialmente en el caso de que hubiera triunfado el 'NO' en el referéndum sobre la permanencia de España en la OTAN. Pero tampoco estos 'juegos de guerra' son nuevos. Los memorándums que el CFR preparaba durante la segunda guerra mundial para el Departamento de Estado y el Despacho Oval (31), eran un precedente muy valioso en la toma de decisiones. Posteriormente se ha continuado con estos análisis a través de laboratorios específicos para las soluciones de los problemas en situaciones de conflicto.

Joseph Johnson, miembro del CFR, antiguo presidente de la sección americana del Bilderberg Group y presidente honorario de la Fundación Carnegie para la Paz Internacional, escribió un libro muy interesante al respecto, relatándonos una selección de algunas gestiones oficiosas "--pues ni en sueños se podrían abarcar todas--"; que estos 'juegos de guerra' contribuyeron a 'solucionar' privadamente (32).

Estos laboratorios, donde se exploran y se experimentan las crisis, se ubican en algún lugar aislado del ambiente político y diplomático (14). Se realizan bajo los auspicios de organismos académicos como el Consejo de Yale sobre Estudios Internacionales y de Área, el Fondo Stimson, el Instituto W. Averell Harri-man y la Academia para el Desarrollo de la Educación, todos ellos conectados por medio de sus directivos con The Order. Los participantes acostumbran a ser miembros prestigiosos de diversos estamentos sociales, políticos, académicos, económicos y científicos, que actúan en estrecho contacto con los hombres clave de la política exterior de sus respectivas naciones. Por eso las propuestas de estos laboratorios contribuyen a 'solucionar' un conflicto, al producir ciertos resultados que luego se incorporan al proceso político. Los laboratorios por sí mis-

mos no se vinculan directamente con las decisiones nacionales o las gestiones diplomáticas.

Parejos a estos 'juegos de guerra*' van los 'juegos políticos' complementándose en todos sus aspectos, de ahí que se hayan convertido en un factor común de los procesos educativos de la Administración americana y de otras naciones del mundo. El juego político, o Plex, como se le bautizó en el Instituto Tecnológico de Massachusetts, en colaboración con la Rand Corporation (34), es una forma de simulación en la cual los equipos de jugadores adoptan el papel de las reuniones en estado crítico de la política exterior, habitualmente de los gobiernos, y actúan en un escenario de crisis, que representa una situación hipotética presente, generalmente también futura, bajo la guía de un grupo de control. Cuando este grupo introduce en el juego acontecimientos extraños, tales como catástrofes, asesinatos^ violencia revolucionaria, golpes de estado, invasiones y otros hechos de este estilo, nos encontramos ante acciones extremas, convirtiéndose el juego político en un juego de guerra. Así sucedió cuando se 'jugó*' al asesinato de Indira Gandhi. El Departamento de Estado americano "previó la muerte súbita" de la primera ministra, según documento oficial 'Indira bajo presión, perspectivas para la estabilidad política' (35). Cuando el 'juego' real no se desarrolla de acuerdo al establecido en la ficción, se hace intervenir nuevos elementos para intentar corregir los desvíos no convenientes al proceso político. Este fue el caso de Portugal, en el cual se hizo intervenir, cuando el poder se iba a manos comunistas, a Frank Carlucci, experimentado oficial de la CIA, bajo la cobertura de embajador, y premiado posteriormente como Secretario de Defensa, para gozar este miembro del CFR de un bien remunerado retiro como consejero de corporaciones multinacionales.

2x. SUS PALANCAS DE INFLUENCIA

Acabada la contienda mundial en 1945, a pesar de que Polonia, la chispa que prendió la guerra, se encuentra aplastada bajo la bota soviética, Retinger se olvida de su 'patria' y su interés se centra en la Europa occidental. El 8 de mayo de 1946, invitado por sus amigos, pronuncia una conferencia en el Real Instituto de Asuntos Internacionales -RILA- con el atrayente título "Un continente europeo?". Algunos días más tarde y después de las felicitaciones recibidas, crea con Paúl van Zeeland la Liga Europea de Cooperación Económica -LECE-, que al principio se llamó Liga Independiente. Aún cuando como su nombre indica, se trataba de una institución europea, también los EE.UU. participaron y constituyeron una filial de la misma hombres tan ilustres como Averell Harriman (The Order, CFR, Pilgrims, Bilderberg), Adolf Berle (CFR, Bilderberg), Leffingwell, socio de la firma J.P. Morgan Bank, John McCloy (Chase Manhattan Bank, CFR, Fundación Ford, Bilderberg), Nelson y David Rockefeller, William Wiseman, socio de Kuhn Loeb Bank (RIIA), George Franklin (CFR, Bilderberg, Comisión Trilateral) y John Foster Dulles, Secretario de Estado (CFR, Bilderberg). En Moscú Molotov no respondió a los requerimientos que se le hicieron para que la URSS participara en tal foro.

- Al mismo tiempo surgían una proliferación de movimientos similares: la Unión Europea de Federalistas, compuesta por resistentes, entre los cuales descuella Spinelli. Altiero Spinelli, que había pertenecido a la Federación Juvenil Comunista italiana, fue condenado por el régimen fascista en 1927 a diez años de cárcel y luego confinado en el norte del país, y cuando sale en libertad abandona el partido comunista por diferencias ideológicas. En 1941 en colaboración con Ernesto Rossi escribió el Manifiesto para una Europa Libre y Unida, conocido como el Manifiesto de los Veintiocho. Al ser liberado de su destierro en agosto de 1943 fundó el Movimiento Federalista Europeo, promoviendo los primeros contactos federalistas europeos y dando lugar a la citada Unión Europea de Federalistas. De 1947 a 1963 fue secretario del Movimiento Federalista Italiano e impartió más tarde cursos sobre la Comunidad Europea en el Bologna

Center of the John Hopkins University. En 1967 constituyó con Adriano Olivetti y dirigió hasta 1970 la filial italiana del CFR, el Instituto de Relaciones Internacionales. Su abandono del partido comunista no le impedirá figurar siempre en sus listas como candidato independiente, lo más probable fuera que le molestara el corsé dogmático del partido entonces muy stalinista, pero en ningún caso chocaban sus ideas comunistas con la utopía mundialista. Fallecido el 23 de mayo de 1986, "su muerte ha vestido de luto a Europa", dirá en su homenaje Antonio Garrigues Walker, famoso abogado de numerosas empresas multinacionales y miembro de la Comisión Trilateral e Instituto Atlántico (36).

Otros grupos como Nuevos Equipos Internacionales, Movimiento Socialista para los Estados Unidos de Europa y el Comité Francés para una Europa Unida, junto con la Unión Parlamentaria Europea (Coudenhove-Kalergi) y el Movimiento de la Unidad Europea (Churchill), tuvieron una vida más corta y desembocaron todos en el Congreso de Europa, que se abrió en La Haya el 7 de mayo de 1948 y fue la obra personal de Retinger. Doce meses después, concebido por este Congreso nació el Consejo de Europa.

Retinger transformó el Comité Internacional de los Movimientos para la Europa Unida en el Movimiento Europeo, llegando a ser el secretario general. Fue él en estrecha cooperación con el presidente del Movimiento Europeo, quien puso los cimientos de los 'grandes congresos', el político de Bruselas, el económico de Westminster, el social de Roma y el cultural de Lausana, creando las condiciones psicológicas y políticas que han permitido la puesta en pie de las instituciones como la Comunidad Económica Europea y la Comunidad Europea del Carbón y del Acero -CECA-, obra personal de Jean Monnet. Conviene retener este nombre, a cuyos funerales Felipe González acudirá a rendir testimonio al lado de toda la nomenclatura mundialista. Su secretario personal, George Berthoin, presidió durante bastante tiempo el Movimiento Europeo hasta que se vió obligado a no presentarse a la reelección como consecuencia de los criterios mantenidos por el consejo federal italiano, que consideraba incompatible este cargo con la presidencia europea de la Comisión Trilateral, la cual también ostentaba.

El Movimiento Europeo mantiene como meta la formación de un gobierno supranacional, que superará las fronteras con sus políticas localistas y abriera sus puertas a la Europa del Este. La 'casa común' europea para algunos y para otros una suerte de 'finlandización' se está construyendo, una vez puesta ya la 'piedra angular' por los discretos círculos concéntricos (a los cuales alude De-lors) y cuyo papel de 'arquitecto' reclaman para sí muchos aprendices de mago.

EL CONSEJO DE EUROPA.-

"El Consejo de Europa es una organización internacional creada el 5 de mayo de 1949 para promover una mayor unidad entre las democracias parlamentarias europeas. Está formada por 21 estados miembros y tiene su sede en el Palacio de Europa de Estrasburgo". Con estas sencillas palabras define al mismo

un folleto repartido, por la organización. Su fin se centra en salvaguardar y fomentar los derechos humanos y la democracia, armonizando y flexibilizando las políticas de los países afectos a la misma.

El Argano máximo de dirección es un Consejo de Ministros, integrado por los de Asuntos Exteriores, que se guían por las pautas propuestas por la Asamblea Parlamentaria.^{*} Actualmente trabajan para el Conséjo de Europa 860 funcionarios fijos. Cuenta también con la Conferencia Permanente de Podres Locales y Regionales de Europa, creada en 1957, para debatir los temas que pudieran interesar a las regiones locales de cada país. No se debe confundir la Asamblea Parlamentaria con el Parlamento Europeo. La primera consta de 170 miembros procedentes de los parlamentos de los 21 países miembros. El Parlamento Europeo elige a sus miembros por votación de sufragio universal y es el **órgano de la Comunidad Europea de doce miembros.**

De 1984 a 1989, un español, Marcelino Oreja, fue el Secretario General del Consejo de Europa en cuyo 'haber' hay que anotar la apertura hacia el comunismo, eufemísticamente enmascarado como la Europa del Este, en los ámbitos culturales, políticos, de medio ambiente y sanitarios, creando las condiciones psicológicas adecuadas para la ingente inversión de capitales extranjeros. Este fue el objetivo que se marcó Marcelino Oreja en sus 'charlas' al CFR de New York como a su homólogo el Instituto Polaco de Asuntos Internacionales. El espíritu de apertura al comunismo se refleja en la asistencia a los debates de la Asamblea Parlamentaria de la URSS, Polonia, Hungría y Yugoslavia con activa participación en las comisiones. Por otro lado, el Consejo de Europa suele ser bastante crítico hacia los países no comunistas y no ejerdentes de democrada, enviando delegadones a investigar la violadón de los derechos humanos y olvidándose del sistema carcelario de las nadones marxistas-leninistas.

Dos apéndices europeistas de largo e indudable alcance: el European Television Task Forcé, naddo en marzo de 1987 a inidativa de la Fundación Europea de la Cultura y el Instituto Europeo de la Comunicación, cuyo fin es estudiar y recomendar sobre los servidos de televisión. Este comité se compone de 21 miembros de los doce países y en el ejecutivo figuran V. Giscard d'Estaing, Giorgio La Malfa, Francisco Pinto Balsemao, Gastón Thom, Javier Baviano, Juan Majó y Michele Cotta. Todos menos los tres últimos están relacionado con el Bilderberg. El Foro Europeo del Cine y la Televisión surge también del Instituto Europeo de la Comunicadón, cuyo vicepresidente es Francisco Pinto Balsemao, como una instanda profesional e independiente integrada por empresas, organismos de comunicadón y asodadones de consumidores. Así lo explicó el influyente dirigente portugués, cuando junto con Juan Luis Cebrián (Bilderberg y diario El País) lo bautizaron oficial y públicamente.

No debe sorprender que según el informe secreto (37) del presidente de la Comisión Europea, Jacques Delors, quince multinadonales financieras controlarán y se repartirán el 'mercado único' establecido en los doce países. De nuevo

el número 'quince' ronda por los lujosos salones de Bruselas, dado que los altos cargos comunitarios son hermanos tres puntos martinistas (adeptos de Martínez de Pascualis). Las quince escogidas multinacionales asistentes al festín comunitario son:

MEDIOBANCA: Fiat, Pirelli, Montedison y Banco di Roma

AMRO BANK: Philips, Sase, Sodete Generale de Banque

LAZARD PARTNERS: Kennedy Trust y diversos medios de comunicación, Walt Disney y estrechos contactos con el partido socialista francés

ALLIANZ AG: A.G. Thyssen

S.G. WARBURG: Cofide, Nestl, Kissinger Associates,

SHEARSON: Cerus (Benedetti)

CREDIT SUISSE: Ciba Geigy,

SWISS RE: Winterthur Insurance,

LAMBERT GROUP: Drexel and Buraham and Lambert en New York y Banca Internacional en Luxemburgo

NATIONALE NEDERLANDEM: Heineken, Robeco (Simone Veil)

CREDIT LYONNAIS: Central European International Bank

DEUTSCHE BANK: Bosch, Siemens

ASSICURAZIONIGENERALI: Olivetti

BARKLAYS BANK: Riotinto, British Petroleum, Royal Insurance, General Electric Corp., Cadbury-Schweppes

ZURICH INSURANCE: Hoffmann Laroche, Minerva Group.

Los presidentes de estas compañías comparten 'mesa redonda' en las reuniones anuales del Bilderberg Group y de la Comisión Trilateral. Sin embargo se encuentran con dificultades a la hora de constituir un Banco Central Europeo, para lo cual un 'comité de sabios', una élite de adeptos a Bilderberg, y con ellos el español Miguel Boyer, elabora propuestas con este fin. Un paso adelante ha sido dado con el Banco Europeo, a impulsos de Jacques Attali, consejero especial de Mitterand, para ayudar a pasar a las naciones comunistas a regímenes socialdemócratas.

La colisión entre la alta finanza y la utopía comunista no esconde la común filiación a obediencias sectarias.

3. LA PERIFERIA DEL PODER SECRETO: LA TRILATERAL COMMISSION.

3.a. EL 'PARTO' DE DAVID ROCKEFELLER

"Había la impresión de que las cosas escapaban a todo control, que un puñado de "iniciados" manipulaba el Gobierno gracias a toda clase de circuitos, consejos de administración y organizaciones elitistas tales como el Consejo sobre Relaciones Exteriores, que dominaban la vida política fuera del marco democrático. "Ellos" dominaban todo, sin tener que rendir cuentas a nadie. Y, entre estos que conspiraban para dirigir el mundo desde los bastidores, los Rockefeller, tan discretos, se clasificaban en primer rango".

("Los Rockefeller. Una dinastía americana", de Peter Collier y David Horowitz. Editions Seuil, pág. 325)

Este es el fin de un recorrido sobre el que se ha echado una somera visión a los discretos círculos del poder mundial: la última asociación que mueve los hilos de muchos acontecimientos, el último anillo concéntrico, el más exterior de todos, la Comisión Trilateral, la periferia del poder secreto.

Hablar hoy de la Trilateral ya no es una novedad. Situarla, en cambio, sí. Hablar de sus motivaciones ideológicas, también. Pues bien, a eso se va a enfocar este capítulo. Y para comenzar lo mejor es establecer un calendario sobre una sucesión de hechos. Si en la constitución de este grupo aparece como promotor Zbigniew Brzezinski, no se puede pasar por alto que el patrón de la operación es David Rockefeller. Sin el dinero de Huntington y Rothschild la London School of Economics jamás habría visto la luz. Sin el oro de los Rothschilds nunca habría nacido el consorcio Rhodes-Stead y la Round Table. Sin los dineros de la Banca Morgan, no se hubiera concretizado el proyecto del coronel House, el CFR. De la misma forma sin la concurrencia económica de Víctor Rothschild (insinuado como uno de los hombres de la red Philby), Retinger no hubiera alumbrado el Bilderberg Group. Tras un proyecto político, siempre hay entre bastidores un poder sin rostro, que ligado a oscuros intereses hace y des-

hace a su antojo. Identificar esta fuerza anónima es descubrir su juego y sus manejos.

1970: Zbigniew Brzezinski escribe 'ENTRE DOS ERAS: EL PAPEL DE AMÉRICA EN LA ERA TECNOTRÓNICA', como fundamento ideológico trilateral de lo que se conocerá como una comunidad de naciones desarrolladas, que comprendería a EE.UU. y Canadá, los países de Europa y Japón. Zbig, como se llama a Brzezinski, en alusión al Big Brother (Gran Hermano), piensa que esta comunidad requeriría una expresión institucional, traducida en regulares cumbres, donde las naciones deberían perder su tradicional soberanía, delegándola en fuerzas transnacionales como las grandes corporaciones bancadas, multinacionales e instituciones internacionales, dirigidas por una élite mundial.

1971: Las relaciones entre Norteamérica, Europa occidental y Japón no son todo lo 'comunitarias' que se desearían, en especial por la política seguida por Richard Nixon (38).

En diciembre de este año Zbig organiza unos estudios tripartitos sobre problemas comunes con becarios-escolares de la Brookings Institution, un poderoso 'tanque' del pensamiento liberal para las administraciones demócratas. Las reflexiones allí inspiradas 'convencieron' al magnate David Rockefeller de la necesidad de estos 'ejercicios espirituales' para acelerar el proceso trilateral. Por lo que convoca a George Franklin con la intención de que le ayude a organizar la Comisión.

1972: En el invierno David Rockefeller propone la 'Comisión Internacional para la Paz y la Prosperidad' en los foros del Chase Manhattan Bank. En la primavera, durante la reunión del Bilderberg en Knokke, Bélgica, Rockefeller y Zbig presentan la idea de la CT. Michael Blumenthal, entonces presidente de la corporación Bendix, se volcó en apoyar esta propuesta.

En mayo-junio, George Franklin, a instancias de Rockefeller, se desplaza a Europa occidental con el fin de pulsar las opiniones de los futuros miembros. Posteriormente visitan Japón con la misma intención.

Durante los días 23 y 24 de julio, unas setenta personas se reúnen en Pocantico Hills, en Tarrytown. De lado americano se hallan, además de Rockefeller y Brzezinski, Fred Bergsten (Brookings Institution), McGeorge Bundy (Fundación Ford y The Order), Bayless Manning (CFR), etc. Representando a Europa están los nombres de Karl Karstens, dirigente del partido demócrata cristiano de Alemania, Guido Colonna di Paliano, de la Comisión de las Comunidades Europeas, François Duchne, director del Centro de Estudios Europeos Contemporáneos de la universidad de Sussex, René Foch, del partido republicano independiente francés, Max Kohnstamm, director del Instituto de la Comunidad Europea. Por parte de Japón asisten Kichi Miyazawa, antiguo ministro de Asuntos Exteriores, Kinhide Mushakoji, profesor de Relaciones Internacionales, Saburo Okita, presidente del Fondo Ultramar de Cooperación Económica, y Tadamichi Yamamoto, presidente del Centro Japonés de la Bolsa Internacional.

En el otoño se nombran los distintos presidentes trilaterales. Gerard Snith para los americanos, Takeshi Watanabe para Japón y Maxk Kohnstamm para Europa. Zbig es designado como Director coordinador. Los fondos en estos inicios son aportados por la Fundación Kettering y por David Rockefeller.

1973: En los primeros meses del año, Smith, Brzezinski, Franklin y Kohnstamm mantienen conversaciones con el japonés Watanabe en vistas a planificar la financiación de la CT y se explora a la Fundación Ford.

En julio la CT fue oficialmente inaugurada después de algunas reuniones regionales. Durante los días 20, 21, 22 y 23 se celebró en Tokyo la sesión del Comité Ejecutivo. Dirigida por Zbig, la declaración de propósitos formulados por el Comité Ejecutivo fue adoptada por todos los asistentes, según consta en el número 2 de su órgano de expresión, la revista Trialogue.

1975: En los dos últimos días del mes de mayo se celebró en Kyoto la primera sesión plenaria con 113 miembros asistentes. Los temas tratados giraron alrededor de 'La global distribución del poder' y 'La comunidad trilateral: problemas clave y perspectivas'. Asimismo se tanteó la gobernabilidad de las democracias, pero muy superficialmente, con el paso del tiempo se estudiará su informe publicado en una cuidada edición con el título de 'LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA'.

Esta minuta responde a los comunicados oficiales, pero antes y después se mantuvieron seminarios entre las delegaciones, sin que trascendiera lo allí analizado. La fundación de este círculo exterior más amplio intenta hacer frente a las posibles y futuras irrupciones tercermundistas como consecuencia del embargo árabe del petróleo y sus fluctuaciones en el precio del mercado impuestas por la OPEC (Organización de países productores de petróleo). El teórico- ideólogo Brzezinski propone un sistema internacional -un Nuevo Orden Mundial-, que no se vea sometido a los chantajes del Tercer Mundo y que rechace el aislamiento de la Administración Nixon.

El Tercer Informe Anual de la CT analiza el incremento de los vínculos trilaterales y que los EE.UU. manifiestan una nueva sensibilidad por la política exterior. Estas evidencias son acogidas en las Cumbres de los Jefes de Estado de los siete países más ricos como son las de Rambouillet (noviembre de 1975) y Puerto Rico (junio de 1976). Kissinger, del Comité Ejecutivo, comenzará bajo el Presidente Ford, una vez defenestrado Nixon, la retórica trilateral de la cooperación con el Tercer Mundo, en lugar de la confrontación, lo que significa la política del palo y de la zanahoria. Esta se acentuará bajo la Administración Carter, completamente desastrosa para Occidente, según el excanciller Schmidt (39), con su ambigua política de los derechos humanos, que benefició la toma del poder en Nicaragua por el Frente Sandinista, de orientación marxista-leninista (40).

El propósito de la CT es fomentar la cooperación entre las Regiones Trilaterales, como se advierte en una introducción a un folleto publicitario, aconse-

jando que los intereses domésticos de Europa, Japón y Norteamérica se resuelvan en común por su interdependencia tecnológica y económica, pues estas áreas configuran una comunidad de hecho, aunque no de derecho. La elección entre estas dos opciones, la independiente o la interdependiente, modelará el mundo del futuro. Con este fin, Rockefeller ha ideado la formación de este grupo trilateral de ciudadanos ilustres, cuyo primer objetivo es aportar al mundo los mejores cerebros, que solucionen los problemas planteados. Sutilmente está apuntando que un cuerpo de élite, emanado de los restringidos viveros intelectuales, subvencionados por ciertas fundaciones y multinacionales, dirigirá los asuntos mundiales en evitación de que generaran mayores males y perjuicios. Para ello es necesario renovar el sistema internacional de relaciones e ir sustituyéndolo por instituciones particulares transnacionales que vayan confluyendo en un Nuevo Orden Mundial. Por supuesto que estas alegaciones son negadas por la CT y calificadas de ridículas y totalmente falsas en un folleto de propaganda de la propia organización, al estilo de un catecismo, con preguntas y respuestas muy simples. E indudablemente no les falta razón, aún cuando tampoco les sobra mucha. La CT no es ningún cenáculo secreto en connivencia con el comunismo o con el Kremlin, pero propugna cierta forma de socialismo 'contemporizador' y 'gradual' que no ponga en peligro el sistema económico imperante y confluya en una red de intereses cada vez más con Moscú.

"El marxismo ha contribuido de manera decisiva a definir la naturaleza de nuestra época y las relaciones del hombre con la Historia, en todos los momentos de la vida de éste...nosotros debemos buscar la cooperación con los países comunistas, en principio sería un acomodó político, pero ulteriormente filosófico". "Estas frases no pertenecen a ningún líder comunista occidental, las ha pronunciado Zbigniew Brzezinski hijo de un diplomático de origen judío, Tadeus, y de Leona Brzezinski y nacido en Varsovia el 28 de marzo de 1928. Huyendo del comunismo (tal como suena), la familia se refugió en Canadá gracias a la profesión del padre y allí fue alumno de la universidad Me Gilí, casándose con Emilie, la sobrina de Eduard Benes, antes de trasladarse a Harvard, donde se doctoró con brillantes calificaciones en Ciencias Políticas con una tesis sobre las purgas de Stalin y obtuvo en 1949 la nacionalidad norteamericana. No sería aventurado afirmar que su relación con la masonería le venga de que el tío de su esposa fuera Gran Maestre de la Masonería checa (41). Todo este pasado le encauza en su dedicación al estudio de los regímenes marxistas y a la interpretación de la política del Kremlin, lo que le valdrá ser considerado como un soviólogo de prestigio y le facilitará su nombramiento como Director del Instituto de Asuntos Comunistas, adscrito a la Universidad de Columbia. Kennedy le llamó para consejero especial en asuntos del bloque oriental europeo y a partir de 1966 pasará a dirigir en el Departamento de Estado el Consejo de Proyectos Políticos. Zbig colabora habitualmente en todos los órganos de expresión de los círculos mundialistas, Foreign Affairs (CFR), Foreign Policy (FPA), en Tría-

gue (CT), International Affairs y The World Today, estas dos últimas son publicaciones del RILA, con sesudos artículos centrados en la evolución del comunismo y su futura desintegración, así como investiga los nuevos cambios geopolíticos emergentes, al entrar en la escena internacional otras fuerzas de poder. Trabajó con Humphrey y Johnson, asesorándoles en política exterior, siendo con Cárter con quien aplicaría los principios elaborados en sus alfombrados despachos de la universidad y de la Casa Blanca. Se le atribuyó el sambenito de ser el autor de un informe para desestabilizar Polonia, entregado a Cárter, desmintiendo ser el cerebro del plan (42) y se culpó al Departamento de Desinformación de la KGB de estar detras de esta guerra de intoxicación. Sin embargo está comprobado que ingentes cantidades de dólares llovieron sobre el Sindicato de Solidaridad, a través de canales insospechados, a los que no son ajenos Roberto Calvi, Gelli y Marcinkus, personajes involucrados en el escándalo del Banco Ambrosiano. Después de todo el facilitar el desmantelamiento evolutivo de las reliquias estalinistas es una idea suya, expresada en Foreign Affairs. Es preciso observar aquí que él no habla de derrocar los sistemas comunistas, sino de un lavado de fachada, de hacer funcionar el comunismo anquilosado en el pasado estalinista.

Este es el hombre a quien el 'patrón' Rockefeller llamó para sentar las bases ideológicas trilaterales, seguramente atraído por el tono academicista de sus planteamientos geopolíticos.

Esto era lo que le faltaba a él, a David, visto siempre como "melifluo y prolijo, que aburría a muchos de sus colegas con sus cachazudos tópicos"(43). Pero ¿quién es este importante mecenas, lento, pesado y poco hábil en las finanzas, al que consideran poco dotado en la retórica, que saluda como un autómatas y con un apretón de manos mecánico, y que organiza grandes broncas (44), si no puede entrevistarse con los Jefes de Estado? Es el hijo, nacido en 1915, acomplexado por su timidez y gordura, de John Davison Rockefeller, muerto en accidente de coche, descendiente de una familia de judíos sefarditas (45). Estudió en la universidad de Harvard, destacando como coleccionista de escarabajos, tal vez porque este animal fue el emblema del dinero en el antiguo Egipto. Luego se desplazó a Londres, donde en la London School of Economics, la escuela fabiana a la que su familia había aportado grandes sumas de dinero, se especializó en la economía de las élites planificadoras. Las influencias socialistas recibidas y su adscripción destacada a todas las organizaciones mundialistas -Pilgrims, Bilderberg, USTECO, ACEWA, CT, CFR, donde un amplio aposento de reuniones lleva su nombre-le marcarán como "una personalidad nada dudosa de etiqueta socialista"(46). Así podrá olvidar fácilmente la matanza de obreros metalúrgicos en 1914 y luego de trabajadores petroleros, sucedidas ambas en industrias familiares. Cuando ya estuvo suficientemente bregado, pasó a dirigir el Chase Manhattan Bank, surgido de la alianza con los Kuhn Loeb entre el Bank de Manhattan con el Chase National. Pero su paso por la dirección bancaria no

ha dejado buen sabor de boca, porque ha mezclado la actividad financiera con la propagación de sus ideas mesiánicas y ha llevado a este gigante bancario a situaciones económicamente delicadas. Es difícil saber con certeza si por este motivo preparó una sofisticada operación, cuando los iraníes comenzaron a retirar sus depósitos del Chase en septiembre de 1979. David Rockefeller, Kissinger y McCloy 'presionaron' al Departamento de Estado para que el Sha de Persia fuera ingresado en el Cornell Medical Center. La reacción iraní no se hizo esperar y ocuparon la embajada americana con el personal como rehén el 4 de noviembre. El día 5 el Banco Central iraní solicitó una elevada transferencia de dinero y el abono de sus intereses. El Chase no cumplió la orden. A los nueve días, el 14, Bani Sadr, ministro de Asuntos Exteriores, insinuó que podrían retirar todos sus fondos. A las ocho y diez del día siguiente, el presidente Carter firmaba la orden de embargo. Ya entonces podía el Chase cablegrafiar al Banco Central iraní para informar de que no podía ejecutar la orden de transferencia, a pesar de que ésta había sido pedida diez días antes. Son más de 11.000 millones de dólares congelados en los bancos americanos y cuya mayor parte están depositados en el Chase Manhattan Bank. Los rehenes sirvieron como chivo expiatorio de una operación, la expoleta de la cual, el asalto a la embajada, había sido advertida en los informes enviados por ésta a Washington.

Siempre centrando la atención de los medios de comunicación a causa del poder económico representado por su apellido, ha sido el punto de mira en las teorías conspirativas del capitalismo mundial, pues sus tentáculos alcanzan las capitales más importantes y decisorias en la dinámica política internacional: Saigón, Pretoria, Brasilia, Moscú y Pekín, a ésta última había llegado invitado por el Instituto del Pueblo Chino para las Relaciones Exteriores con el fin de establecer un diálogo fluido con el CFR, del que era entonces su presidente (47), y animarle a abrir una sucursal bancaria, de la que esperaban obtener cuantiosos prestamos. Este contacto fue realizado a través de la reunión Pugwash (48), después de los excesos de la Revolución Cultural.

En la búsqueda de esa tradición perdida por estos círculos cerrados, no es extraño que sus adeptos mantengan relaciones con sociedades paralelas, dedicadas más a cultivar el 'misticismo', por lo que no sorprende que David Rockefeller, alto grado de la masonería americana, ha subvencionado por medio de su fundación a una institución pseudoreligiosa y de bajo nivel esotérico e iniciático como AMORC -Antiquae et Mysticae Ordo Rosae Crucis-, en cuyo sillón de Gran Maestre se sienta el sionista Spencer Lewis (49). Sus ayudas se diversifican en otros frentes en los cuales convergen sus intereses con los de países comunistas. En un seminario de información energético para periodistas celebrado en Madrid (50) se llegó a la conclusión que las fundaciones Rockefeller y Kapellman junto con Libia y algunas naciones del bloque oriental financian los movimientos internacionales antinucleares. Tampoco ha descuidado la Fundación Rockefeller el control de la población, idea malthusiana muy entroncada con el

fabianismo. Las industrias de los productos anticonceptivos - Upjohn, Dalkon, Shield, Robins y Xeros- se encuentran en la órbita de sus grupos de empresas y junto con la Fundación Ford ha dedicado miles de millones de dólares a la exportación de sistemas de planificación familiar y a la esterilización de gentes de otras razas en países de extrema precariedad económica (51).

En España ha penetrado en sectores tan diversos como la banca, el petróleo, las autopistas, la siderurgia, la electrónica, la alimentación, industrias químicas y hoteles, siempre de la mano de testaferros de absoluta confianza. La familia Garrigues Díaz- Cañabate es todo un ejemplo de fidelidad (52). Pero su entrada la ha hecho a través del Spanish Institute, organización privada norteamericana promotora de la cultura española en los EE.UU., vía David Rockefeller, dirigida por Inmaculada de Habsburgo y presidida por Eric M. Javits, sobrino de Jacob Javits, famoso senador muy ligado a un poderoso grupo de presión. Este Instituto está instalado en unos locales cedidos por Margaret Rockefeller.

En 'su rancho' del Estado Español hace tiempo que se baila el rock and roller y ritmos afines.

3.b. EL ORGANIGRAMA TRILATERALISTA

La estructura de la CT se compone de alrededor de 320 distinguidos ciudadanos, como indica el prospecto publicitario de la organización, que se facilita a quien lo solicita, para ahuyentar esa publicidad extremista que la acusa de secreta.

En cada región de las tres existe un Comité Ejecutivo, que elabora una lista elitista de profesores, empresarios, sindicalistas, políticos, etc. a los que invita a pertenecer, formando la base sobre la que se levanta una estructura piramidal. Cada región es comandada por un presidente y un diputado presidente junto con los restantes miembros y el siguiente escalón es ya el comité ejecutivo como principal órgano decisor de la CT. Este comité ejecutivo está integrado por los presidentes y diputados presidentes regionales más treinta y siete comisionados procedentes de la jerarquía de cada región; y ésta es coordinada por un director asistido por una junta asesora.

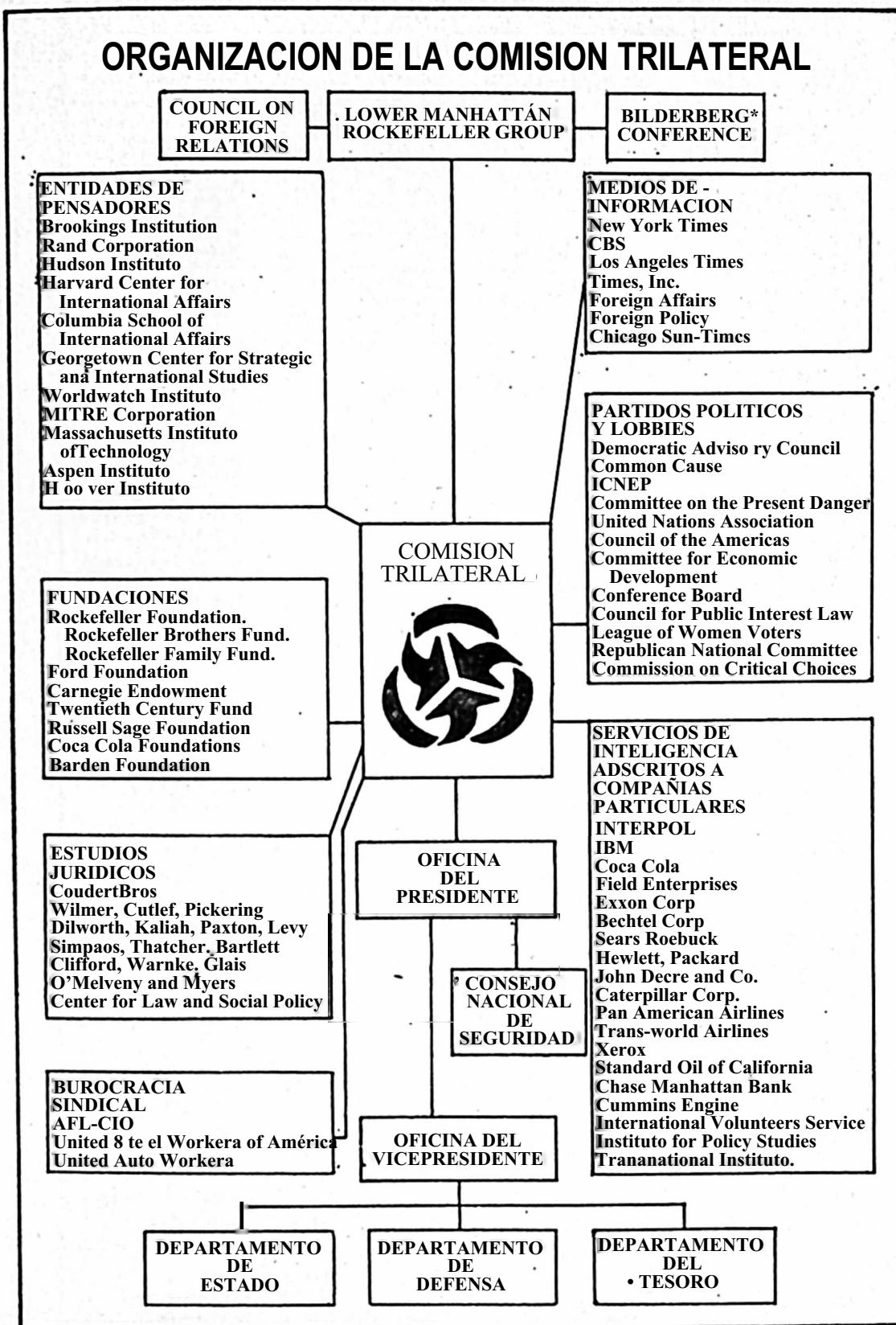
Originariamente la CT fue creada para una duración muy corta de tres años, según comentario de sus promotores, pero es difícil de admitir una organización de este calibre para un tiempo tan efímero. Después de las prórrogas consabidas, en la actualidad se mantiene en toda su vigencia.

Podrá parecer pueril que irnos 'ciudadanos tan distinguidos' jueguen a los 'numeritos', pero los impulsores de la misma, adeptos a sociedades mistericas que persiguen fines visionarios basándose en una edad dorada desaparecida, se mueven en referencia a signos y convenciones iniciáticas. El 'tres' y el 'triángulo' pertenecen al misterio de la unidad. No se llega a ella a través del 'uno'; visto como el principio universal, limitado e infinito a la vez, que en virtud de su potencia interna engendra los números y la pluralidad. El 'dos' es un desdoblamiento del 'uno', el ser hijo del ser. Para los pitagóricos era el 'uno' la razón pura, mientras el 'dos' constituía la ciencia y la opinión. Era, en cambio, el 'tres' el número perfecto, pues tiene principio, medio y fin, representa la suma del 'uno' más el 'dos'. El principio ternario ha sido una constante de las corrientes gnósticas como símbolo de Unicidad. El mismo Dante, iniciado en los Fieles del Amor y de-

fensor del movimiento gibelino, emplea constatemente en LA DIVINA COMEDIA el número 'tres' y sus múltiplos.

La Comisión Trilateral no es ajena al uso del simbolismo numerístico (en la Kabala, Gematria) y su emblema refleja un círculo periférico, el más exterior de los tratados anteriormente, dividido en tres trazos, de los que parten tres flechas, en situación dextrogira, convergiendo en el centro de un círculo más concéntrico. Así la CT alcanza el misterio de la Unidad por medio del tres: el Gobierno Mundial, un mundo uniformado en las utopías igualitaristas de los que quieren implantar en la tierra la Jerusalén celeste.

ORGANIZACION DE LA COMISION TRILATERAL



<u>BILDERBERO CONFERENCE</u>			
David Rockefeller Robert V. Roosa	&>*<* R-Bowie John Brademas	George W. Ball Zbigniew Brzezinski Hedley Donovan	William A. Hewitt Walter Mondale John Loudon
<u>NEW YORK COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS</u>			
David Rockefeller Zbigniew Brzezinski Walter Mondale Robert V. Roosa Gerard C. Smith Lloyd N. Culler George W. Ball Werner Michael Blumenthal William T. Coleman, Jr. Richard N. Cooper	Hedley Donovan Richard N. Gardner Richard Holbrooke J. K. Jamieson Brooke K. MacLaury Edwin O. Reischauer Elliot L. Richardson Henry B. Schacht Arthur Taylor Marina von Neumann Whitman	Leonard Woodcock Philip H. Trexler Lance Kirkland Cyrus Vance Henry D. Owen Cari T. Rowan David M. Abshire Robert R. Bowie Walter Christopher Barber B. Conable, Jr. John C. Culver	Donald M. Fraser William A. Hewitt Thomas L. Hughes Sol L. Lowitt Paul W. McCracken Peter O. Peterson William M. Roth William V. Roth, Jr. Anthony M. Solomon Paul C. Warnke Carroll L. Wilson George S. Franklin
<u>ENTIDADES DE PENSADORES</u>			
ASPEN INSTITUTE FOR HUMANIST STUDIES Maurice F. Strong Robert S. Ingersoll	CENTER FOR DEFENSE INFORMATION Paul C. Warnke COLUMBIA UNIVERSITY Richard N. Gardner GEORGETOWN UNIVERSITY CENTER FOR STRATEGIC AND INTERNATIONAL STUDIES David M. Abshire William Brock William V. Roth, Jr. Gerard C. Smith	HARVARD UNIVERSITY Graham Allison Robert R. Bowie HOOVER INSTITUTE OF WAR, PEACE AND REVOLUTION David Packard HUDSON INSTITUTE J. Paul Austin	MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY (MIT) Carroll L. Wilson * MITRE CORPORATION Lucy Wilson Benson RAND CORPORATION J. Paul Austin Graham Allison William T. Coleman, Jr. WORLDWATCH INSTITUTE C. Fred Bergsten
<u>FUNDACIONES</u>			
ROCKEFELLER FOUNDATION Cyrus R. Vance W. Michael Blumenthal Robert V. Roosa Lance Kirkland	TWENTIETH CENTURY FUND RUSSELLSAGE FOUNDATION J. Paul Austin FORD FOUNDATION Andrew Brimmer John Loudon	CARNEGIE ENDOWMENT FOR INTERNATIONAL PEACE William A. Hewitt Hedley Donovan Thomas L. Hughes BURDEN FOUNDATION Zbigniew Brzezinski	ROCKEFELLER BROTHERS FUND David Rockefeller ROCKEFELLER FAMILY FUND David Rockefeller COCACOLA FOUNDATION J. Paul Austin
<u>ESTUDIOS JURIDICOS</u>			
CENTER FOR LAW AND SOCIAL POLICY William T. Coleman, Jr. Paul C. Warnke Philip Trexler	CLIFFORD, WARNKE, GLASS, McILWAIN AND FINNEY Paul C. Warnke COUDERT BROTHERS Sol M. Lowitt Richard N. Gardner	DILWORTH, KALISH, PAXSON, LEVY AND COLEMAN William T. Coleman, Jr. O'MELVENY AND MYERS Walter Christopher	SIMPSON, THACHER AND BARTLETT Cyrus R. Vance WILMER, CUTLER AND PICKERING Gerard C. Smith Lloyd N. Cutler
<u>BUROCRACIA SINDICAL</u>			
AFL-CIO Lance Kirkland (secretario tesorero)	UNITED STEELWORKERS OF AMERICA I. W. Abel (presidente)	UNITED AUTOMOBILE WORKERS Leonard Woodcock (presidente)	
<u>MEDIOS INFORMATIVOS</u>			
NEW YORK TIMES Cyrus R. Vance	LOS ANGELES TIMES Harold Brown	FOREIGN POLICY MAGAZINE Samuel P. Huntington Thomas L. Hughes Richard Cooper Elliot L. Richardson Marina von Neumann Whitman Richard Holbrooke Zbigniew Brzezinski	FOREIGN AFFAIRS William M. Roth C. Fred Bergsten CHICAGO SUNTIMES Emmett Dedmon
CBS Arthur B. Taylor Henry B. Schacht	TIME, INC Hedley Donovan		

PARTIDOS POLITICOS Y LOBBIS**DEMOCRATIC ADVISORY COUNCIL**

Grabara Allison
Georgt W. Ball
Richard N. Cooper
Samuel Huntington
Sol M. Linowiu
Edwin O. Reischauer
Zbigniew Brzezinski
Robert Bowie
Cyrus R. Vance
Leonard Woodcock
Robert V. Roosa
Anthony M. Solomon
Lucy Wilson Benaon
Henry D. Owen
Richard N. Gardner
Harold Brown

COMMON CAUSE

Leonard Woodcock
Lloyd N. Cutler
Sol M. Linowiu
Lucy Wilson Benaon
David Packard
Andrew Young

COUNCIL ON THE AMERICAS

William A. Hewitt
David Rockefeller
Ernest C. Arbuckle

COMMITTEE ON THE PRESENT DANGER

Lana Kirkland
David Packard

ROCKEFELLER COMMISSION

ON CRITICAL CHOICES
Sol M. Linowiu
Lana Kirkland
Paul W. McCracken
Carroll Wilson
Marina von Neumann
Whitman

LEAGUE OF WOMEN VOTERS

Lucy Wilson Benson
(Presidenta)

COUNCIL FOR PUBLIC INTEREST LAW

William T. Coleman, Jr.

REPUBLICAN NATIONAL COMMITTEE

William Brock
(Presidente)
George Bush
(futuro vicepresidente de los EE.UU.)

CONFERENCE BOARD

Ernest C. Arbuckle
J. Paul Austin
A. W. Clausen
Patrick E. Haggerty
William A. Hewitt
Werner M. Blumenthal

COMMITTEE FOR ECONOMIC DEVELOPMENT

Ernest C. Arbuckle
Werner M. Blumenthal
Archibald K. Davie
Peter G. Petarson
Arthur M. Wood
William A. Hewitt
Richard N. Cooper
Paul W. McCracken
Henry B. Schacht

INITIATIVES**COMMITTEE FOR NATIONAL ECONOMIC**

PLANNING (ICNEP)
W. Michael Blumenthal
Leonard Woodcock
Robert V. Roosa

U.N. ASSOCIATION

Cyrus R. Vance
Paul Warnke
W. Blumenthal
Richard N. Gardner
Paul W. McCracken
Robert V. Roosa
Lucy Wilson Benaon
Sol M. Linowiu
Walter Mondale
Arthur R. Taylor
L. W. Abel

SERVICIOS DE INTELIGENCIA ADJUNTOS A COMPAÑIAS PARTICULARES**BECHTEL CORPORATION**

Casper Weinberger

CATERPILLAR TRACTOR COMPANY

Lea L. Morgan

CHASE MANHATTAN BANK

David Rockefeller

COCACOLA

J. Paul Austin

INTERPOL**DEERE AND CO.**

William A. Hewitt

EXXON

J. K. Jamieson

FIELD ENTERPRISES

Emmett Dedmon

HEWLETT PACKARD

David Packard

INTERNATIONAL VOLUNTEERS SERVICES

Paul C. Warnke
Anthony Lake
Richard Holbrooke

IBM

Cyrus R. Vance
Harold Brown
William Scranton
Warren Christopher
William T. Coleman, Jr.

SEAKS, KOEBUCK AND CO.

Arthur M. Wood

STANDARD OIL OF CALIFORNIA

David Packard

XEROX CORP.

Sol M. Linowiu

CUMMINS ENGINE COMPANY

Henry B. Schacht

IPS-TRANSNATIONAL INSTITUTE

Anthony Lake

TRANSWORLD AIRLINES, INC.

David Tacker

PANAMERICAN WORLD AIRWAYS

William T. Coleman, Jr.
Cyrus R. Vance

DEPARTAMENTO DE ESTADO

Cyrus Vance
(Ex-Secretario de Estado)

Warren Christopher
(Delegado de la Secretaría de Estado)

Lucy Benaon Wilson
(Subsecretaria de Estado para Asuntos de Seguridad)

Richard Gardner
Embajador de los EE.UU. en Italia

Richard Holbrooke
(Subsecretario de Estado para Asuntos del Lejano Oriente Asiático y del Pacífico)
W. Anthony Lake
(Director de Planeamiento Político)

Andrew Young
(Embajador de los EE.UU. ante las Naciones Unidas)

Leslie Oelb
(Subsecretario de Estado para Asuntos Militares)

DEPARTAMENTO DE DEFENSA

Harold Brown
(Secretario de Defensa)
Samuel Huntington

(Subsecretario de Defensa para Evaluaciones)

Graham Allison
(Subsecretario de Defensa para Planeamiento)
Barry Blechman
(Subsecretario de Defensa)

Charles Duncan
(Subsecretario Delegado de Defensa)

Thomas Ross
(Secretario de Prensa)

DEPARTAMENTO DEL TESORO

W. Michael Blumenthal
(Secretario del Tesoro)

Anthony Solomon
(Subsecretario para Asuntos Monetarios)

C. Fred Bergson
(Asesor del Secretario del Tesoro para Asuntos Internacionales)

A continuación una relación de trabajos de la Comisión Trilateral, donde se estudian los problemas más acuciantes del momento y donde sus expertos proponen alternativas para la solución de los mismos. Normalmente sus respuestas son contempladas desde la defensa de sus intereses multinacionales, desechando las opciones muchas veces más convenientes para los distintos pueblos y naciones.

1. HACIA UN SISTEMA MONETARIO RENOVADO MUNDIAL (1973), por Richard N.Cooper, profesor de Economía Internacional en Harvard y subsecretario de Estado para Asuntos Económicos durante la Administración Cárter, Motto Kaji, profesor de Economía en la universidad de Tokyo, y Claudio Segre, un banquero de París.

2. LA CRISIS DE LA COOPERACION INTERNACIONAL (1974), por Francois Duchne, director del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS) de Londres, Kinhide Mushakoji, vice rector de la universidad de la Naciones Unidas en Tokyo, y Henry Owen, representante especial del presidente Cárter en las cumbres económicas.

3. LA ENCRUCIJADA EN LAS RELACIONES ECONOMICAS NORTE-SUR (1974), por Richard N.Gardner, profesor de Derecho y Organización Internacional en la universidad de Columbia, Saburo Okita, ministro de Asuntos Exteriores, y B J.Udink, antiguo ministro holandés de Ayuda a los Países en Desarrollo.

4. DIRECCIONES PARA EL COMERCIO MUNDIAL (1974), por Guido Colonna di Paliano, antiguo miembro de la Comisión de las Comunidades Europeas, Philip H.Trezise, antiguo asistente al Secretario de Estado USA para Asuntos Económicos, y Nobuhiko Ushiba, ministro para Asuntos Económicos Exteriores.

5. ENERGIA: EL IMPERATIVO DE UNA APROXIMACION TRILATERAL (1974).

6. ENERGIA: UNA ESTRATEGIA PARA LA ACCION INTERNACIONAL (1974), por John C.Campbell, becario investigador en el CFR, Guy de Carmoy, profesor en el Instituto Europeo de Administración de Negocios en Fontainebleau, y Shinichi Kondo, antiguo embajador en Canadá.

7. LA OPEC, EL MUNDO TRILATERAL Y LOS PAISES EN DESARROLLO: NUEVOS ARREGLOS PARA LA COOPERACION, 1976-1980 (1975), por Richard N.Gardner, Saburo Okita y B J.Udink.

8. LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA (1975), por Michel Crozier, director del Centro de Sociología de las Organizaciones en París, Samuel P.Huntington, profesor en la universidad de Harvard y propulsor del arrasamiento de aldeas en Viet-Nam, y Joji Watanuki, profesor de Sociología en la universidad Sophia de Tokyo.

9. UN NUEVO REGIMEN PARA LOS OCEANOS (1976), por Michael Hardy, de la Comisión de las Comunidades Europeas, Aun L.Hollic, directora

de la Oficina de Comercio Internacional en el Departamento de Estado, Johan Jorgen Holst, ministro noruego de Defensa, Douglas MJohnston, profesor de Derecho en la universidad de Dalhousie, y Shigeru Oda, miembro de la Corte Internacional de Justicia.

10. BUSCAR UN NUEVO ACOMODO EN LA CONVENIENCIA DE LOS MERCADOS MUNDIALES (1976), por Cari E.Beigie, director y jefe economista en Dominiön Securities Pitfield Limited en Toronto, Wolfgang Hager, del Instituto Europeo de la universidad de Florencia, y Sueo Sekiguchi, profesor de Economía en la universidad de Osaka.

11. LA REFORMA DE LAS INSTITUCIONES INTERNACIONALES (1976), por C.Fred Bergsten, asistente al Secretario del Tesoro para Asuntos Internacionales, Georges Berthoin, presidente de la sección europea de la CT, y Kimhide Mushakoji, vice rector de la universidad de las Naciones Unidas?

12. EL PROBLEMA DE LAS DELOBERACIONES INTERNACIONALES (1976), Egidio Ortona, miembro del Instituto ASPEN y embajador italiano, J.Robert Schaetzel, embajador USA en las Comunidades Europeas, y Nobuhiko Ushiba, embajador en USA.

13. COLABORACION CON LOS PAISES COMUNISTAS EN LA DIRECCION DE LOS PROBLEMAS GLOBALES: UN EXAMEN DE LAS OPCIONES (1977), por sir Andrew Shonfield, director del RILA, Chihiro Hosoya, profesor de Relaciones Internacionales en la universidad de Hitotsubashi, y Henry Owen.

14. HACIA UN SISTEMA INTERNACIONAL RENOVADO (1977), por Richard N.Cooper, Karl Kaiser, director del Instituto Alemán para Asuntos Exteriores -homólogo del CFR-, y Masataka Kosaka, profesor de Derecho en la universidad de Kyoto.

15. UN ASPECTO DE LAS RELACIONES ESTE-OESTE (1978), por Richard Lwenthal, profesor emérito de Relaciones Internacionales en la Universidad Libre de Berlín, Tohru Nakagawa, embajador en la URSS, y Jeremy Razrael, investigador de la RAND Corporation.

16. REDUCIENDO LA MALNUTRICION EN LOS PAISES DESARROLLADOS: AUMENTANDO LA PRODUCCION DE ARROZ EN EL SUR Y EN EL SURESTE DE ASIA (1978), por Toshio Shishido, presidente de la Nikko Research Corporation, D.Gale Johnson, profesor de Economía en la universidad de Chicago, y Umberto Colombo, presidente de la Agencia Nuclear Italiana (ENEA).

17. ENERGIA: ADMINISTRAR LA TRANSICION (1978), por John C.Ssawhill, secretario de Energía USA, Keichi Oshima, profesor de Ingeniería Nuclear en la universidad de Tokyo, y Hanns W.Maull, secretario europeo de la CT y profesor de Relaciones Internacionales en la universidad católica de Eichsttt.

18. NEGOCIACION COLECTIVA Y PARTICIPACION DEL TRABAJADOR EN LA EUROPA OCCIDENTAL, NORTEAMERICA Y JAPON (1979), por Benjamín C. Roberts, jefe del Departamento de Relaciones Internacionales de la London School of Economics, George C. Lodge, profesor de la Administración de Negocios en la Harvard Business School, e Hideaki Okamoto, profesor de Relaciones Industriales en la universidad de Hosei.

19. POLITICA INDUSTRIAL Y ECONOMIA INTERNACIONAL (1979), por John Pinder, director del Instituto de Estudios Políticos de Londres, William Diebold, becario investigador del CFR, y Takashi Hosomi, consejero del Banco de Japón.

20. GRANDES DESEQUILIBRIOS EN LOS PAGOS Y ESTABILIDAD FINANCIERA INTERNACIONAL (1979), por Masao Fujioka, director del Export-Import Bank y presidente del Banco de Desarrollo Asiático, Alexandre Lamfalussy, consejero económico del Banco para Pagos Internacionales en Basilea, y Bruce KMacLaury, presidente del Institute Brookings.

21. PROBLEMAS DEL MERCADO LABORAL Y POLITICAS EN LAS MODERNAS SOCIEDADES TRILATERALES: REDUCIENDO EL DESEMPLEO Y FACILITANDO LA ADAPTACION (1980), por Heinz Markmann, director del Instituto de Economía y Ciencia Social de la Confederación del Comercio alemán, Richard Nelson, Henry R. Luce, profesor de Economía Política e Internacional en la universidad de Columbia, y Tadashi Hanami, decano de la Facultad de Derecho en la universidad japonesa de Sophia.

EL COMERCIO DE LOS PRODUCTOS MANUFACTURADOS CON LOS PAISES EN DESARROLLO: REFORZAR LAS RELACIONES NORTE-SUR (1981), por Albert Fishlow, profesor de Economía en la universidad de Berkeley, Sueo Sekiguchi, profesor de Economía en la universidad de Osaka, y Jean Carrire, presidente de la Compañía Nacional Francesa de Tabaco (SEITA).

22. EL ORIENTE MEDIO Y LOS PAISES TRILATERALES (1981), por Garret FitzGerald, primer ministro irlandés, Arrigo Levi, periodista de La Stampa y colaborador de El País, Hideo Kitahara, embajador en Francia, y Joseph Siseo, subsecretario de Estado americano para Asuntos Políticos.

23. LOS PAISES TRILATERALES EN LA ECONOMIA INTERNACIONAL DE LOS AOS 80 (1982), por Miriam Camps, del CFR, Ryokichi Hirono, profesor de Economía en la universidad de Seikei, y Karsten Laursen, de la universidad Aarhus en Dinamarca.

24. EL ESTE Y EL OESTE EN LA ENCRUCIJADA: RELACIONES ECONOMICAS CON LA URSS Y EUROPA ORIENTAL (1982), por Robert V. Roosa, socio de Brown Brothers Harriman and Co. y antiguo subsecretario del Tesoro para Asuntos Monetarios, Michiya Matsukawa, vice ministro para Asuntos Internacionales Financieros, y Armin Gutowski, presidente del Instituto de Investigación Económica de Hamburgo.

25. DISTRIBUIR RESPONSABILIDADES ENTRE LOS PAISES TRI-LATERALES (1982), por Nobuhiko Ushiba, presidente de la sección japonesa de la CT y antiguo ministro de Asuntos Económicos Exteriores, Thierry de Montbrial, director del Instituto Francés de Relaciones Internacionales (IFRI) - homólogo del CFR-, y Graham Allison, decano de la John F.Kennedy School en la Harvard University.

26. SEGURIDAD TRILATERAL: POLITICAS DE DEFENSA Y CONTROL DE ARMAS EN LOS AOS 80 (1983), por Gerard Smith, jefe negociador en las conversaciones SALT I, Kiichi Saeki, presidente del Nomura Research Institute, y Paolo Vitorelli, presidente del Instituto Italiano de Investigación de la Defensa*;

27. FACILITAR EL DESARROLLO EN EL CAMBIANTE TERCER MUNDO: COMERCIO, FINANZA, AYUDA (1983), por Takeshi Watanabe, antiguo presidente del Banco Asiático de Desarrollo, Jacques Lesourne, profesor de Economía y Estadística Industrial en el Conservatorio de Artes y Oficios de París, y Robert McNamara, antiguo secretario de Defensa y presidente del Banco Mundial.

28. LA DEMOCRACIA CONVIENE LA TRABAJO: UNA AGENDA TRILATERAL PARA LA DECADA (1984), por David Owen, antiguo ministro inglés de Asuntos Exteriores, Saburo Okita y Zbigniew Brzezinski.

29. POLITICA Y COMERCIO AGRICOLAS: AJUSTAR LOS PROGRAMAS DOMESTICOS EN UN SISTEMA INTERNACIONAL (1985), por D.Gale Johnson, Kenzô Hemmi, profesor de Economía y antiguo decano de la Facultad de Agricultura en la universidad de Tokyo, y Pierre Lardinois, antiguo ministro holandés de Agricultura y antiguo miembro de la Comisión de las Comunidades Europeas.

30. SEGURIDAD EN EL ESTE DE ASIA Y LOS PAISES TRILATERALES (1985), por Masashi Nishihara, profesor de Relaciones Internacionales en la Academia Nacional Japonesa de Defensa, John Roper, editor de International Affairs del RILA, y el profesor Donald Zagoria, de la Universidad de New York.

31. PERSPECTIVAS PARA LAS RELACIONES ESTE-OESTE (1986), por William G.Hyland, editor de Foreign Affairs del CFR, Karl Kaiser y Hiroshi Kimura, profesor y director del Centro de Investigación Eslavo en la universidad de Hokkaido.

32. CONDICIONES SOCIALES EN LA DIRECCION ECONOMICA INTERNACIONAL (1986), por C.Fred Bergsten, Etienne Davignon, antiguo Vicepresidente de la Comisión de las Comunidades Europeas (artífice de la reconversión siderúrgica) y consejero de la Société Générale de Bélgica y de Explosivos Río Tinto (ERT), Isamu Miyazaki, presidente de Daiwa Securities Research Institute y antiguo Viceministro de la Agencia de Planificación Económica, y R.William Lawson, antiguo gobernador del Banco de Canadá.

33. RESTABLECER EL DESARROLLO EN EL ENDEUDADO TERCER MUNDO (1987), por Martín Feldstein, presidente de la Oficina Nacional de investigación Económica, profesor de Economía en Harvard y antiguo presidente del Consejo de Asesores Económicos del Presidente, Koei Narusawa, consejero del presidente del Banco de Tokyo, Hervé de Carmoy, antiguo director y jefe ejecutivo internacional del Midland Bank y administrador de la Société Générale de Bélgica, y Paúl Krugman, profesor de Economía en el Instituto Tecnológico de Massachusetts.

34. CIENCIA Y TECNOLOGIA EN LAS RELACIONES TRILATERALES: COMPETICION Y COOPERACION (1989), por Takashi Mukaibo, presidente de la Comisión de Energía Atómica, Harold Brown, presidente del Instituto de Política Exterior de la universidad John Hopkins y antiguo Secretario de Defensa, Luis Solana, antiguo presidente de Telefónica y presidente de TVE, Fumín Kodama, profesor ingeniero de la Universidad de Saitama, y Lewis Branscomb, director del Programa Tecnológico de Harvard y antiguo jefe científico de LBM.

35. EL ESTE DE ASIA EN TRANSICION: DESAFIOS PARA LOS PAISES TRILATERALES (1988), por Richard C.Holbrooke, director de Shearson Lehman Hutton Inc. y antiguo asistente al Secretario de Estado para los Asuntos del Pacífico y del Este de Asia, Roderick MacFarquhar, profesor y director del Centro Fairbank para la Investigación del Este de Asia en Harvard y antiguo miembro del Parlamento británico, Kazuo Nukazawa, director de la Federación de Organizaciones Económicas, y Evelyn Colbert, de la universidad John Hopkins y antiguo asistente al Secretario de Estado para los Asuntos del Pacífico y del Este de Asia.

36. SONDEAR LAS NUEVAS POSIBILIDADES EN LAS RELACIONES ESTE-OESTE (1989), por Valéry Giscard d'Estaing, antiguo Presidente de Francia, Henry Kissinger, Yasuhiro Nakasone, antiguo primer ministro, sir Julián Bullard, embajador en Alemania Federal, William G.Hyland e Hiroshi Kimura.

37. GESTION INTERNACIONAL DE LA INTERDEPENDENCIA FINANCIERA (1989), por Shijuro Ogata, gobernador del Banco japonés de Desarrollo y antiguo gobernador del Banco de Japón, Horst Schulmann, director del Instituto Alemán de Finanzas Internacionales, y Richard N.Cooper.

38. LATINOAMERICA EN LA ENCRUCIJADA: EL CAMBIO PARA LOS PAISES TRILATERALES (1989-90), por George W.Landau, presidente de la Sociedad de las Americas y antiguo embajador en Chile y Venezuela, Julio Feo, presidente de Consultores de Comunicación y Dirección y antiguo jefe de gabinete de Felipe González, y Akio Hosono, un académico investigador sobre Latinoamérica.

Si se examinan con detenimiento estos informes, se advierte una correlación entre ellos y algunos acontecimientos señalados en el panorama político in-

temacional. Voy a detenerme en dos, ambos distintos en cuanto su temática y procedencia.

El trabajo 21, "PROBLEMAS DEL MERCADO LABORAL Y POLITICAS EN LAS MODERNAS SOCIEDADES TRILATERALES: REDUCIENDO EL DESEMPLEO Y FACILITANDO LA ADAPTACION, presenta unas coincidencias notables con las reivindicaciones de CC.OO. y UGT, solicitando la reducción de la jornada laboral a 35 horas semanales en la misma línea propugnada por la Comisión Trilateral que abogaba por disminuir la duración de la vida activa, acortando el tiempo de trabajo semanal. Esta confluencia en un mismo objetivo de sujetos tan dispares fue desmentida por Francis Blanchart, director general de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), asegurando en sus manifestaciones no estar comprobado que exista una relación directa entre la reducción de la jornada de trabajo y la creación de empleo. También Carlos Solchaga, partidario de la flexibilización del mercado de trabajo como fórmula de progreso, se mostraba coincidente con el punto de vista expresado por la CT en su reunión de Madrid sobre la rigidez del mercado laboral español. Las 'sugerencias' de la CT no caen en saco roto.

El informe 8, "LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA", incide en la tesis de que las democracias se han hecho ingobernables por la saturación y dispersión de los centros decisorios, así como por la falta de un control sobre los medios de comunicación. Ante esta situación que se puede escapar, habría que aplicar medidas correctoras para impedir un posible descalabro. Esta podría ser la síntesis del informe de 211 páginas del grupo de expertos encargados de analizar las causas del desmoronamiento de la sociedad democrática. Pero resulta sintomático la convergencia hacia el mismo temor que comparten la CT y la logia P-2. El semanario italiano L'Espresso publicaba el 20 de mayo de 1984 el informe de la Comisión del Parlamento italiano, presidida por la diputada democristiana Tina Anselmi, en cuya página 26 se afirma que la Comisión Trilateral, organismo creado por David Rockefeller en 1973, como una emanación de la masonería internacional, estaría detrás de la Logia P-2. La misma presidenta confirmaría posteriormente que por encima de Gelli había alguien más poderoso. La P-2 no era fruto de una sola persona, al igual que en la Mafia, con la que conectaba por medio de Sindona, existían varios niveles y además una P-2 presupone una P-1. En el manual secreto entregado al nuevo hermano, figura un capítulo titulado 'La renovación masónica para un necesario equilibrio internacional', con el organigrama de un centro ejecutivo, que tendría su capítulo principal en Montecarlo y tres juntas ejecutivas en New York, Ginebra y París. La primera serviría de soporte económico. El mismo Gran Maestre Licio Gelli, cuya personalidad encarna perfectamente el papel de un agente doble o triple, se manifestaba en una entrevista concedida a Diario 16 (9/4/1989) como un demócrata convencido, pero partidario de una democracia fuerte, limitada para poder gobernar sin sobresaltos. Resulta estremecedor pensar que la criminal es-

trategia de la tensión tan certeramente aplicada por el terror rojo y negro respondía a un 'juego de guerra' anteriormente ensayado teóricamente en un laboratorio de expertos.

COMITE DIRECTIVO

David Rockefeller, presidente norteamericano
Georges Berthoin, presidente europeo
Isamu Yamashita, presidente japonés

Garret FitzGerald, vice presidente europeo
JJ-I. Warren, vice presidente norteamericano
Yo\$hio Okawara, vice presidente japonés

Charles B. Heck, director norteamericano
Paúl Revay, director europeo
Tadashi Yamamoto, director japonés

EJECUTIVO

Giovanni Agnelli
Zbigniew Brzezinski
Hervé de Carmoy
Jaime Carvajal Urquijo
William T. Coleman, Jr.
Paúl Delouvrier
Alian E. Gotlieb
Jacques Groothaert
Takashi Hosomi
Robert S. Ingersoll
Yusuke Kashiwagi
Lañe Kirkland
Henry Kissinger
Yotaro Kobayashi
Robert McNamara
Yohei Mimura
Kiichi Miyazawa
Akio Monta
Sadako Ogata
Saburo Okita
Egidio Ortona
Sir Michael Palliser

Charles W. Robinson
Henry Rosovsky
Volker Ruhe
Kiichi Saeki
Willem Scherpenhuijsen Rom
Peter Shore
Luis Solana
Myles Staunton
Dietrich Stobbe
Niels Thygesen
Otto Grieg Tidemand
Seiki Tozaki
Antonio Vasco de Mello
Paúl Volker
Otto Wolff von Amerongen

3.c. LOS DESIGNIOS DE LA COMISION

Las actividades de la CT despiertan un gran interés en los analistas de la política internacional, que rastrean las huellas de este círculo periférico dejadas sobre acontecimientos de magnitud mundial. Bien es verdad que la marca impresora corresponde a ella, pero la acción decisoria proviene de capítulos más cerrados, cuyo objetivo es a veces bastante distinto al que aparece en la dinámica histórica presente. Como ya se ha nombrado con anterioridad hay situaciones cambiantes en las que se incorporan nuevos elementos del proceso y la adaptación al contexto socio-político-económico se verá afectada en muchas ocasiones, obligando a reconducir o variar el fin primordial. Dicho esto como aclaración de ciertas contradicciones que se puedan objetar, la CT ha basado su estrategia en el control de las plazas geopolíticas dominantes y la progresiva desintegración de los Estados en instituciones supranacionales. Europa, la Europa de los banqueros y mercaderes, es un ejemplo a seguir.

El modelo europeo, diseñado en los centros de poder mundialistas, es el proyecto de un superestado de círculos concéntricos (54), asentado en el fomento de las aspiraciones regionalistas, consistente en delegar la soberanía nacional en acuerdos comunitarios cada vez más estrechos, en cuyo punto central de radiación se encuentra un conglomerado de grandes empresas conectadas mundialmente. Esta meta debe ir acompañada de una fuerte presión sobre los países comunistas en la penetración económica, obligándoles a flexibilizar su sistema. El propulsor de esta idea ha sido y es Samuel Pizar, un antiguo internado en Auschwitz y actualmente un influyente directivo de la American Committee on East-West Accord (ACEWA), un organización que se distingue, como indica su nombre, por impulsar los acuerdos comerciales con la URSS, y en la que militan los mismos que encontramos en todos los circuitos mundialistas: John Galbraith, George Ball, Robert McNamara, Robert Roosa, Armand Hammer, Theodore Hesburgh, Stanley Hoffman, Jacob Javits, Donald Kendall, George Kennan, Wassily Leontief y Leonard Woodcock, entre otros. La situación a resolver sin grandes traumatismos es encontrar una vía hacia la 'finlandización' de todo el

continente europeo, siguiendo el ejemplo de Finlandia respecto a la Unión Soviética, que acepta la servidumbre de la política exterior comunista a cambio de gobernarse con una cierta y relativa 'independencia' interior; así cuando las naciones nórdicas quisieron formar un bloque similar a la CEE, este pequeño país llevó la batuta de la contraofensiva, haciendo fracasar el proyecto y antes no quiso entablar negociaciones con la Comunidad Europea. Desde luego que tal sucio realismo diplomático es desmentido, pero no por ello deja de ser menos cierto y a él se alude cuando se quiere denunciar el suicidio por el que deslizan a Europa sus enemigos milenarios. Las dos superpotencias hace tiempo que pactaron entre bastidores un nuevo reparto del mundo, al que no era ajeno el Comité Palme, y que tan bien expuesto ha sido por Paúl Kennedy en su libro 'El ascenso y caída de los grandes poderes' (55). Su tesis se resume en que los grandes déficit presupuestarios estadounidenses incrementarán la ola aislacionista y el gran país del Norte acabará por desengancharse de Europa. El desacoplamiento entre los dos continentes ya había sido pronosticado en un seminario del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Georgetown, un foro de reflexión de la CT, con escogidos participantes de la categoría de Kissinger, Brzezinski, Schmidt, Schlesinger, etc. (56). No son debidos al azar los apoyos al movimiento 'verde', cuya líder Petra Lehman, alias Kelly, es una ahijada y protegida de Sicco Mansholt (Bilderberg), llamado el 'padre de la Europa verde', y a los grupos pacifistas, que desnivelarán la balanza en favor de un perjudicial neutralismo. Bastante antes que todos estos grupúsculos actuaran como los cobayas de Paulov, estos mismos ilustres personajes habían solicitado repetidamente la retirada de las tropas americanas estacionadas en Europa, la otra argolla, con la que secuestran la cultura europea. El mismo Felipe González aseguró en su viaje a Finlandia que "la política internacional de aquel país era la más conveniente para España" (57). Esto explicaría su acendrado interés en la reducción 'gradual' americana de la península ibérica, ausencia de armamento nuclear y la no integración en la estructura militar de la OTAN, para dejar que sea la pinza soviética quien nos ahogue ahora ya más suavemente. El estudio de la Rand Corporation (CT), señalando que uno de los fines de Gorbachov es neutralizar Alemania, atrayéndola a su órbita con señuelos geográfico-históricos y político-económicos, se va cumpliendo, a pesar de las falsas alarmas, que predicen un retroceso de la 'perestroika'. Incluso iniciados del calibre de Michel Howard, profesor de Historia Moderna en Oxford, Karl Kaiser, director del Instituto Alemán para Asuntos Exteriores, y François de Rose auguran para Europa un papel accidental, de mero figurante, para dentro de veinte años, al leer el informe 'Disuasión Selectiva Discriminada', elaborado por trece expertos norteamericanos, entre los que figuran, cómo no, Kissinger, Brzezinski, Albert Wohlstetter y Fred Iklé (58). La misma conclusión sacaban la CT, cuando sentenciaba que "Europa ha entrado en un proceso de 'euroesclerosis' irreversible", y algunos funcionarios del Vaticano, según los cuales existe una conspiración del silencio entre los jefes

de los gobiernos occidentales que conocen hacia donde se desliza Europa (59). Incluso el hombre de Benedetti en París, Alain Mine, nos describe un futuro sombrío y habla abiertamente de la 'finlandización' del continente, ya raptado en la mitología. Pero los occidentales asisten admirados y complacidos al espectáculo gorbachiano de reforzarse con su ayuda, "es un proceso de renovación del socialismo" dice Yacovlev, el cerebro de las reformas, tal es calificado por la prensa (60), pero la mixtificación de que el régimen soviético vaya a caer en brazos del capitalismo, ha sido denunciada por un clarividente disidente, Zinoviev, en una profética entrevista en un diario barcelonés.

En la crisis desatada en Irán planea igualmente la larga sombra de la CT. La doctrina trilateral basada en la propagación de una filosofía 'progresista' como la lucha contra la política personalista y autoritaria del Sha, esencialmente, encaminó a su ideólogo Zbig a mantener contactos con el conjunto de la oposición iraní, incluyendo a Jomeini y sus partidarios. Se buscaba con su reciente teoría geopolítica contener al comunismo en una zona vital, fomentando el fundamentalismo islámico, por creer que la fórmula del predestinado está ya desgastada. Dos fuerzas maniobraban sobre la Casa Blanca con la idea de darle una solución satisfactoria al asunto: su oposición no era tanto de contenido como de método. Una de ellas recomendaba la transformación del régimen autocrático en una democracia parlamentaria, una solución a la 'española'. En la Conferencia de Guadalupe, en México, el 5 de enero de 1979, se reunieron Carter, Giscard d'Estaing y Schmidt junto con James Callaghan, decidiendo la postura occidental en favor de un cambio y facilitando las circunstancias del exilio del imán de los chiitas primero en Irak y luego en París, con la BBC inglesa de catapulta. Con el derrocamiento del Sha se cubrían varios flancos, algo desguarnecidos: conseguir un aumento del precio del petróleo, a lo que se había negado el 'rey de reyes', congelar los fondos iraníes en los bancos americanos y contener la expansión del comunismo como praxis. Para su destronamiento se contó con la inestimable ayuda del general Robert Huyser, adjunto al comandante de la OTAN, entonces Alexander Haig (CFR y CT) que semiclandestinamente se entrevistó con algunos militares y civiles y juntos neutralizaron al ejército, partidario de 'chilenizar' el país. Carter mientras tanto no paraba de presionar exigiendo la dimisión del general que mandaba los servicios secretos con una dura campaña sobre la falta de derechos humanos; de esta forma los servicios de información que se mantenían fieles quedaron descabezados y bastante desmantelados. James Carter, personaje desastroso en el plano nacional e internacional (61), es el nieto, según el Miami Herald del 2 de junio de 1976, de un adinerado terrateniente, Lewis Braunstein, cuya hija se convirtió a la iglesia baptista. Su hermano Bill por sus relaciones con los libios fue acusado de antisemitismo, a lo que respondió: "Cómo puedo ser antisemita, si mi hermano está casado con una judía,

mi tía es judía y también mi abuelo". Tal vez pudiera ser ésta la razón por la que vetó el informe de la vice cónsul americana en Jerusalén sobre las torturas infligidas a los palestinos por los sionistas. Alexandra Johnson fue incluso expulsada por una Administración preocupada por los derechos humanos. Si bien el plan-tador de cacahuets pudo evitar la publicación de esta escandalosa denuncia, no ha podido hacer lo mismo con un expediente (62) que relaciona a la CT y al CFR subvencionando económicamente a la Hermandad Mulsumana de los chii-tas por canales muy diversos y bajo toda clase de maquillajes, que serviría a la postre para preparar el relevo de 'Jimmy', que había resultado un fiasco. Según una colaboradora de Reagan antes de su primera elección como presidente: "George Bush, candidato a la vice presidencia, ha dado millones de dólares a los iraníes para retardar la liberación de los 52 rehenes retenidos en la embajada" (63). No mucho tiempo después estallaría la guerra entre Irak e Irán, en pala-bras de Bani Sadr, antiguo ministro iraní de Asuntos Exteriores, planificada por los centros de reflexión organizadores de los juegos de guerra, provocada por la extrategia de Brzezinski y ejecutada por el embajador americano en Arabia Saudí y Giscard D'estaing, y que asolará a los dos pueblos en vidas humanas y en destrozos económicos muy importantes. Las acusaciones del comienzo de las hostilidades serán mutuas, ingentes riadas de cargamentos de armas, que ali-viarán las economías de muchos países, fueron transferidas por traficantes sin escrúpulos al servicio del mejor postor: desde naciones comunistas a capitalistas pasando por el Estado sionista alimentaron un conflicto criminal. Irak e Irán han destruido sus economías: las plantas petrolíferas y sus refinerías han queda-do inservibles; el primero ha salido menos perjudicado pero con un creciente y peligroso endeudamiento, el segundo ha visto cercenadas sus producciones pe-troquímicas y siderúrgicas con un aumento del paro. Los dos se verán obligados a mendigar las inversiones y los créditos extranjeros, enriqueciendo de nuevo a los 'señores de la guerra'. Kissinger, que afirmó: "ninguno de los dos va a ganar, Irak e Irán caerán de rodillas", aconsejó al Sha que se olvidara de escribir lo que sabía en sus memorias. Su hermana sostiene que el emperador fue asesinado clínicamente y hasta el Washington Post se apuntó a esta teoría.

Otro punto geográfico donde la CT deja sentir su personalísima influencia es Latinoamérica, controlando los movimientos de liberación por medio de las internacionales socialista y demócrata cristiana, usando a una como antídoto de la otra. Holly Sklar, una de las mejores estudiosas de esta organización, ha defi-nido acertadamente la estrategia trilateralista para Latinoamérica con políticas aparentemente contradictorias y un mismo fin: impedir que las élites conserva-doras pro occidentales se vean sustituidas por fuerzas progresistas. En primer lugar respaldan a los regímenes de la Seguridad Nacional, siempre que puedan ser estables, útiles a las necesidades del capitalismo, y ejerzan su función de po-

licia regional. En segundo lugar fomentan la liberación en las dictaduras clientes favoreciendo un crecimiento de la clase media, la ampliación de los mercados y una democracia viable (64). Un 'guru' de la economía, Milton Friedman, cual moderno José, que interpreta los sueños de sus patrones y las aspiraciones de los pueblos sometidos, impone sus teorías monetaristas, por un lado, el FMI aprieta las-clavijas por otro, mientras los cipayos de turno intentan apagar los incendios populares de descontento. En 1969 Nelson Rockefeller elaboró un exhaustivo informe sobre la necesidad de deshacerse de las fuerzas nacional-populistas, que ponían en entredicho la autoridad del 'hermano mayor'. Años después, la Comisión Kissinger (65) es encargada de explorar la nueva situación de la zona y estudiar las recetas a aplicar, que resultan ser las mismas defendidas por la CT: masiva ayuda económica mecfiatizada por el FMI y puesta en práctica de las recomendaciones del gendarme supranacional. Para Brasil está reservado el papel de factoría industrial y Argentina de canasta agroexportadora. América Central continúa como laboratorio de experimentación del 'proyecto democracia' de la the National Endowment for Democracy -NED- (Fundación Nacional para la Democracia), que exige el desmantelamiento sindical rebelde a las consignas de la central AFL-CIO norteamericana, la dispersión de la influencia religiosa católica ante las avanzadillas protestantes con su escala de valores-traída del Norte y la incorporación de unas Fuerzas Armadas desideologizadas.

Esta visión trilateral opera a largo plazo, mientras la distensión cobra mayores energías con el Este y el Oeste convergiendo en una Europa neutralizada y bien anestesiada por la Internacional Socialista: reindustrializar los países desarrollados con incremento de tecnología punta, a través de una reducción planificada hasta el nivel cero de toda la industria nacional mediante despidos masivos, subvenciones fiscales y automatización; las naciones semiperiféricas se acoplarían a las necesidades de los países centrales y los periféricos producirían bienes de consumo barato: y de recreo.

Un hombre muy significado políticamente, Arthur M. Schlesinger Jr. remacha lo dicho anteriormente sin dejar margen a la duda: "El capitalismo al tiempo que fortalece la centralización económica debilita los lazos morales de la sociedad. El primer proceso sienta las bases de una economía socialista; el segundo crea razones en favor de una disciplina socialista...el capitalismo socializa la mente burguesa.

Una de las consecuencias de esto ha sido la aparición en algunos círculos empresariales de lo que puede llamarse con propiedad un deseo de muerte capitalista: una tendencia que actúa silenciosamente dentro del organismo, provocando decisiones que garantizarán su propia desintegración. Lenin decía que los millonarios se comportan a escala-internacional de un modo que merece nuestro más cálido agradecimiento. Nadie debería sorprenderse de que los comunistas

continúen consiguiendo la más eficaz cooperación de aquéllos que son empujados por oscuros impulsos a conspirar por su propia destrucción" (66).

3.<L KISSINGER, EL SIDONIA CONTEMPORANEO

El personaje de la novela, antes citada, de Benjamín Disraelí recuerda mucho a nuestro hombre por sus continuos viajes y por esa misteriosa diplomacia, premiada con un Nobel, que 'balcaniza' una nación y arroja a otras en brazos del comunismo.

Avraham Ben Elazar o Henry A. Kissinger nació el 27 de mayo de 1923 en Frth (Baviera), hijo de Paula y de Luis. Años más tarde, en diciembre de 1975, volvería en compañía de su padre a su ciudad natal, que llegó a ser llamada la Jerusalen bávara a causa de su importante población judía y en donde fueron levantadas ocho sinagogas. Allí recibió la medalla de oro de la ciudad, en un viaje calificado de sentimental, y almorzó con sus familiares y un grupo numeroso de ancianos de la comunidad judía. Junto con ellos visitó la tumba de su abuelo materno Falk (para los judíos esta palabra es sinónima de príncipe) Stein. En 1938 emigró con sus padres a EE.UU., adoptando la nacionalidad americana en 1943, año en el que ingresa en el ejército. Arropado con su nuevo uniforme militar, volverá a Alemania en una unidad del servicio de información. Su misión consistía en detener a alemanes nacional-socialistas; con este propósito se instaló en una lujosa mansión de Bensheim, una vez expulsados sus propietarios, con la viuda de un oficial alemán obligada a prostituirse por hambre. Conviene hacer notar que el haberse casado dos veces y tener dos hijos de su primer matrimonio no ha impedido ser acusado de homosexual (67).

Como miembro del servicio secreto interrogó a muchos alemanes gracias a su conocimiento del idioma y usó trucos baratos para detenerlos acusados de nazis con anuncios en la prensa solicitando que se presentasen quienes tuviesen experiencia policial. Es en esta época cuando traba amistad con sus correligionarios Helmuth Sonnenfeld, autor de la doctrina del mismo nombre expuesta en el International Herald Tribune el 22 de marzo de 1976, según la cual los países del Este deben permanecer dentro de la esfera de influencia soviética en el desarrollo de una relación orgánica o, dicho de otra manera, la doctrina atenuada de Brezhnev sobre la soberanía limitada y que ahora se conoce con el apelativo

de dependencia finlandizada para estas naciones, Gunther Guillaume, el hombre al que los servicios secretos de Alemania Oriental, dirigidos por Marcus 'Mischa' Wolf, colocaron de secretario de Brandt, y Egon Bahr, artífice de la Ospolitik, hijo de una familia acaudalada de banqueros y antiguo agente de los servicios especiales comunistas. Con ellos integrará en favor de la Unión Soviética una célula de espionaje, denominada Odra con la finalidad de infiltrar los servicios de inteligencia occidentales; bajo el seudónimo de BOR figuraba el sargento Kissinger. Luego algunos transfugas, Goleniewski y Golitsin, confirmaron esta hipótesis, pero el Mettemich americano, como le gusta llamarse a sí mismo, ha contado con oscuras complicidades, que le han protegido. Charles Radford, ayudante del almirante Welander, declaró ante el Comité de Servicios Armados del Senado que "existía alguna terrible conspiración, pues la política de Kissinger era catastrófica. Sus actividades formaban parte de una conspiración, supuestamente concebida por la familia Rockefeller y perfectamente aplicada, a través del CFR, por Kissinger. Su fin consistiría en mantener los mercados monetarios mundiales en manos americanas, atraerse la cooperación de los comunistas y llevar una política extranjera que aseguraría la hegemonía soviética, traduciendo todo en la consecución de un gobierno mundial", abundando en la misma calificación que un profesional de la información de la talla de James Jesús Angleton tenía sobre nuestro hombre, al que consideraba como "objetivamente un agente soviético"(68). A pesar de las imprecaciones del exsecretario de Estado y sus furiosas reacciones, recientemente tres analistas de inteligencia han confirmado esta acusación (69) por las pruebas presentadas por algunos oficiales de la CIA, revelando en un memorándum secreto los lazos de Kissinger con los servicios secretos soviéticos. Este memorándum fue interceptado por el director de la CIA, Stansfield Turner (CFR), colocado por Cáster, y por el asesor del Consejo Nacional de Seguridad, William Hyland (CFR y CT), editor de Foreign Affairs y miembro del Kissinger Associates Consulting. Otro transfuga checoslovaco, director adjunto del Departamento de Desinformación había intentado con anterioridad al descubrimiento del memorándum limpiar el dañado prestigio de Kissinger, achacando estas maniobras acusatorias a la KGB (70), pero el informe de estos oficiales de la CIA, separados con subterfugios de la misma, ha demostrado cuáles son las lealtades del doctor Kissinger. Otro agente apareció suicidado después de haberle investigado por sus presuntas irregularidades en las conversaciones SALT I para el desarme. Su 'influencia' la usaba para promover a puestos importantes a muchos funcionarios con antecedentes marxistas: Sonnenfeldt, James Sutterlin, David Popper, Boris H. Closon, Louis Arnold Wiesner, William O. Hall, Leonard Unger y Joseph R. Starobin. Con este equipo bien compenetrado ha trazado sus planes en el Departamento de Estado y ha facilitado una penetración soviética en las altas esferas de la Administración americana, cuyo alcance es difícil evaluar. En julio de 1989 estallaba otro escándalo de espionaje, que tenía como protagonista a un protegido de

Snnnp.nfp.IHt, al número dos de la embajada norteamericana en Viena, Félix Bloch. No resulta superfluo concretar que a Guillaume, a Wolf, a Bahr y a estos último»; citados les liga el mismo cosmopolitismo milenario.

Kissinger se graduó en Ciencias Políticas en la universidad de Harvard, por donde pasó encargándose de diversos puestos docentes. Desde este trampolín fabiano salto al CFR, allí elaboraría ciertos estudios siempre relacionados con la URSS. Y a partir de aquí es cuando va a encarnar a Sidonia. Llamado al Consejo Nacional de Seguridad y a la Agencia de Control de Armas y Desarme por sus realistas artículos en la revista del CFR, simultanea estas funciones con su asesoramiento al Departamento de Estado, hasta que su nombre es 'sugerido' a Nixon, quien lo nombra su consejero presidencial para Asuntos de Seguridad Nacional. Su actividad levantará las sospechas del Pentágono, que elaborará un informe de ciento once páginas atacando frontalmente la estrategia global de la distensión kissingeriana sobre el damero geopolítico. A él se debe la entrega de Vietnam al régimen comunista de Hanoi, ganándose el devaluado Premio Nobel de la Paz: el saldo de esta paz nadie se atreve a contarlo. Tampoco se libra de las acusaciones de haber desatado la guerra civil en Chipre. Su política del paso a paso en Oriente Medio ha consolidado el asentamiento de Israel en Palestina con unas guerras preventivas bien calculadas como la de Yom Kippur en 1973, que sirvió para que su amigo David Rockefeller se embolsara miles de millones de dólares con la subida del precio del petróleo. Pero las voraces conquistas del Estado sionista le obligaron a pararle los pies, debiendo restituir ciertos territorios y garantizándole unas fronteras seguras. Una organización extremista, los 'guerreros de Israel', lo condenó a muerte y la Suprema Corte Rabínica de América lo excomulgó en una ceremonia"habida en el Hotel New York Hilton el 20 de junio de 1976. No tardará mucho en recobrar la confianza perdida de la ortodoxia religiosa con su astucia de sacar balones fuera. El proyecto de 'balcanización' del Líbano (71) con la creación de estados lampones de carácter confesional contribuirá a la seguridad de Israel. Su famosa frase de "si queréis la paz en el Oriente Medio entregad el Líbano a Siria" resume bien la frialdad de este emigrado ante la tragedia humana desencadenada en la Suiza del Oriente.

Como iniciado en todos los círculos de poder ha servido los designios mundialistas en cualesquiera ocasión, en que se ha tenido necesidad de su diplomacia y su sombra tampoco es ajena a la terapéutica aplicada a Chile, donde su palabra ha dejado una huella indeleble: "Haremos que la economía chilena chillе de dolor". Que nadie crea que sus idas y venidas se limitan al juego de la política, pues las altas finanzas le han encomendado el problema de la deuda con la seguridad de que su voz no tardará en oírse aconsejando no enfrentarse a la banca internacional y desaconsejando la formación de un club de deudores: les plantea la conveniencia del diálogo con el FMI, la receta de Bretton Woods, la medicina que en nombre del desarrollo viola los ciclos y las leyes de la naturaleza, como señala un economista indio. Para no llamar la atención como pregone-

ro de la Banca Internacional creó en 1982 su particular compañía de consultores Kissinger Associates. Su clientela se compone de Estados deudores (Argentina lo llamó en la toma de posesión de Carlos Menem) y de empresas multinacionales acreedoras como Shearson Lehman/American Express, Anheuser Busch, ITT, H J.Heinz, Atlantic Richfield, Fiat, Volvo, Midland Bank of Britain, Hunto Oil Company, Grupo Daewo (Corea del Sur), ASEA Brown Boveri (Suecia), L.M.Ericsson (Suecia), Bell Telephone (Bélgica), Global Motors y Enerjoprojekt (Yugoslavia), Coca-Cola, Chase Manhattan Bank, Flúor Corporation, International Energy Corporation, Montedison, General Electric (Gran Bretaña), Merck Pharmaceutical, Revlon, S.G.Warburg, Republic National Bank, Citibank, American Express Bank y Bank of Commerce and Credit International, estas cuatro últimas entidades financieras han sido acusadas de blanquear dinero procedente de la droga. Se da la casualidad de que en el asesinato del agente de la DEA (Agencia de lucha contra la droga) estaba involucrado el guardaespaldas de Kissinger en México.

En el consulting se ha sabido rodear de personal bien situado en la Administración como Lawrence Eagleburger, subsecretario de Estado y director de la LBS Bank, filial de la banca yugoslava, Ljubljanska, acusada de blanqueo de dinero, Brent Scowcroft, asesor de seguridad nacional, miembro del grupo Pugwash y director del National Bank de Washington, William Jefferson Cunningham III, presidente del grupo Orion, compañía inglesa en la esfera del Chase, Alan Stoga, analista de riesgos para países del First National Bank, William Sittman, segundo oficial de la Casa Blanca con Reagan; la junta directiva está amalgamada con socios internacionales respondiendo a la clase de consultas para las que está montado este despacho: Robert OAnderson (presidente honorario del Instituto ASPEN y antiguo asociado a Marc Rich, socio a su vez de la UGT), lord Peter Carrington (General Electric Co., intereses en Australia, New Zeland Bank, Barklays Bank, Río Tinto Zinc, Hambros Bank, British Meatl Corp.), Per Gyllenhammer (Volvo, Banco Sueco de Crédito Naval y junta de asesores del Chase), sir Y.K.Kan (Warburg, China International Finance Co.), Saburo Okita (CT, Club de Roma, antiguo ministro de Relaciones Exteriores), Edward Lewis Palmer (Citibank), William Dill Rogers (bufete Arnold and Porter, asesor del gobierno nicaragense en la compra de armas), lord Eric Roll (Warburg, director del Banco de Inglaterra, Fundación Rockefeller) y William E.Simon (Salomón Brothers, antiguo Secretario de Hacienda, Wesray Corp., Serox). En España la persona contactada por Kissinger para estos menesteres de consultor fue José Pedro Pérez Llorca (Bildenberg), antiguo ministro de Asuntos Exteriores, siendo entonces cuando su ministerio concedió el pasaporte español al huído Marc Rich. El español Pérez Llorca admite haber sido sondeado, pero matiza que su relación es "más amistosa que otra cosa y que ha realizado unos informes sobre economía de los países sureños del Mediterráneo" (72).

Se supone que sus 'consejos y sugerencias' a la selecta clientela serán más acertados que cuando pronosticó la victoria española en el Mundial de Fútbol, durante su estancia en el campeonato invitado junto con su esposa por Raimundo Saporta Nahmias. Pero no todo es recreo y placer en sus visitas a España, también deja caer su ojo avizor por zonas revalorizadas, y su grupo, que opera en la Bolsa de New York, compró cerca de tres millones de metros cuadrados entre Marbella y Estepona con la vista puesta en el '92'. No está nada mal esta 'pequeña' inversión para Kissinger Associates que cobra a cada cliente doscientos mil dólares anuales por el solo hecho de figurar como tal. Las minutas por cada consulta son aparte.

Se ignora si a Bush le pasará recibo cuando éste le encargó que entregara una carta personal a Gorbachov durante la visita de la Comisión Trilateral a Moscú. Este hecho y el que formara parte de su junta de asesores en política exterior en la campaña electoral ha permitido aventurar la idea de que 'dear' Kissinger cabalgaba de nuevo con las riendas tomadas en esta nueva Administración, especialmente al conocerse los puestos de responsabilidad encomendados a sus socios Eagleburger, Scowcroft y Vernon Walters. El moderno Sidonia presentó a Bush un plan para preparar un pacto con la Unión Soviética que garantice y renueve otro reparto del mundo, el cual incluiría el desacoplamiento de la OTAN de los Estados Unidos y la progresiva retirada de tropas. Es el mismo armazón con un barniz más sofisticado, que no ha caído en balde, pues el Presidente americano se apresta a acudir en ayuda del oso soviético, como antes no había tomado represalias económicas contra los 'pandas' chinos.

A Kissinger le ha estallado en medio de la cara un expediente denunciando su doble juego o su trabajo al servicio de inconfesables intereses, el cuál ha sido vertido en los mass-media por Lyndon LaRouche, que lidera una organización enemiga implacable del 'establishment' con poderosos medios de comunicación y a la que han tachado de ser una pantalla desinformativa de la KGB o un apéndice de la Internacional neonazi. Acusaciones ambas muy mediocres, porque sus ataques se dirigen tanto hacia la URSS como hacia cualquier resto reivindicativo del nacional-socialismo alemán, amén de que sus juntas de contra-inteligencia se nutren de bastantes judíos. En la actualidad LaRouche se encuentra encarcelado acusado de estafa y fraude en un juicio lleno de evidentes irregularidades. Son muchas las personalidades internacionales que se han manifes- tado contra este 'segundo proceso Dreyfus' y solicitado el indulto al Presidente Bush. Pero sería extraña una intervención de éste, cuando él mismo ha sido denunciado como un eslabón esencial en el Irán-Gate.

A grandes rasgos he aquí unos apuntes biográficos del hombre que igual que negocia con los comunistas las entregas de granos a precios de saldo, mientras se hundían los granjeros americanos, no tiene empacho en afirmar que compartía con Brezhnev una "base filosófica común".

3.e. LA TELARAÑA TRILATERALISTA: INSTITUTO ASPEN Y CLUB DE ROMA

EL INSTITUTO ASPEN

El Instituto ASPEN fue fundado en el verano de 1949 a sugerencia conjunta de miembros del CFR y del RILA con el pretexto de profundizar en los estudios humanistas reservados para industriales, políticos, economistas y otros muchos más procedentes de diversas áreas, con el objetivo de inculcarles una visión globalizadora de los problemas mediante los análisis interaccionados en una perspectiva universal.

Robert Hutchins, entonces rector de la Universidad de Chicago, sugirió conmemorar a Goethe, elección no elegida al azar, sino por su filiación iluminista. El sorteo del lugar recayó en una localidad de Colorado, Aspen, un pueblo situado entre altas montañas nevadas y que tuvo gran renombre en el siglo pasado por sus minas de plata. Herbert Bayer, miembro fundador de la famosa escuela alemana Bauhaus diseñó el estilo arquitectónico del edificio, sencillo y ostentoso a la vez, y Mortimer Adler, impulsor de la lista bien escogida de los cien primeros libros como base de la investigación y pensamiento, desempeñó un papel muy importante en la elaboración de un plan de programas y estudios, cuya meta se centra en tres fases: reunir, explorar y convertir para la planificación del futuro del mundo.

REUNIR a las personas para que reflexionen juntas sobre los problemas más acuciantes, siendo el grupo, como colectivo, quien aporte la solución.

EXPLORAR a los grandes maestros de la literatura desde la antigüedad hasta la era moderna, que puedan proporcionar un influjo de síntesis.

CONVERTIR las ideas en actos adecuados según los conflictos planteados.

De esta forma en torno a las mesas de sus salones se han establecido contactos muy interesantes entre ejecutivos de empresas multinacionales, sindicalistas, políticos, congresistas, académicos, líderes de grupos étnicos y representantes extranjeros. Aúnan aquí los primeros intercambios conviviendo cor-

dialmente, interactúan y frecuentemente acomodan posiciones para llegar generalmente a un sutil entendimiento. Quien ha querido ver en estos cónclaves una válvula de escape o un pasatiempos de ocio para la clase dirigente se ha equivocado. Al no poder enseñarse en las aulas universitarias o filtrarse por los medios de comunicación cierta manera de encarar la toma de decisiones tanto en la vida pública como en la privada, estos seminarios de ASPEN progresan en las mutuas concesiones respecto a ideas divergentes : los participantes, después de la terapia de grupo, es fácil que tiendan a soluciones convergentes, máxime si la asistencia avala ya el compartir una visión común.

Los programas de estudio, muy similares a los 'juegos de guerra' examinados en el Bilderberg Group, se definen como "pensamiento conducente a la acción" y operan durante todo el año, abarcando sectores de importancia creciente tales como comunicaciones, educación, asuntos internacionales, deuda monetaria, justicia, ciencia y tecnología. Cada seminario, bajo la batuta de un experto, combina el pensamiento y la acción, concreta los males y procura determinar los mecanismos que propician el cambio, evaluando las alternativas futuras y trazando el cauce a seguir.

El Instituto ASPEN de Estudios Humanísticos ha fomentado reuniones anuales entre congresistas clave americanos y parlamentarios de Estrasburgo, en donde se han fraguado medidas de control de armamentos, política de gastos energéticos y otras determinaciones que alientan o frustran anticipadamente las confrontaciones oficiales en un clima de relajamiento y descanso. Pero no todas las conferencias se celebran en Colorado. El Instituto ASPEN ha diversificado sus centros por otros lugares y así existen instituciones cerca de Washington, New York y filiales en Berlín, París, Estocolmo, Tokyo y Roma.

Como no podía ser de otra forma su preocupación se centra en las relaciones Este-Oeste, piedra angular del nuevo consenso arquitectónico necesario para implantar un Nuevo Orden Mundial. Con este fin prepara debates insistiendo en este tema con ponentes tan cualificados como Helmuth Schmidt (Bilderberg), James Callaghan (Fabian Society, RILA, Bilderberg), Edward Heath (Bilderberg, Comité Jean Monnet), Bruno Kreisky (Fabian Society, Bilderberg, Club 45), Cyrus Vanee (Pilgrims, CFR, CT, Bilderberg), Robert McNamara (CFR, Bilderberg, CT, Banco Mundial), Pierre E. Trudeau (Bilderberg), Saburo Okita (Kissinger Associates), Kissinger, Brzezinski, etc. La integración de España en la OTAN también fue objeto de un cambio de impresiones como medio de lograr que la Unión Soviética acceda a flexibilizar sus posiciones en las conversaciones sobre desarme. El tema de la deuda de los países latinoamericanos y del tercer mundo es otra de las preocupaciones 'humanistas' de contertulios de la talla de Paúl Volker (Chase Manhattan Bank, Fed), Félix Rohatyn (Lazard Frres, CFR, CT), Robert Hormats (Goldman Sachs) y los clásicos políticos de relleno como Gary Hart, Albert Gore, etc. En Madrid mantuvieron sobre este

asunto una 'charla informal', a la que asistió Felipe González, que inmediatamente sintonizó con las propuestas allí aprobadas.

En la actualidad quien rige y coordina el Instituto ASPEN y sus filiales es Joseph Slater y la presidencia del consejo educativo ha recaído en Douglas Carter, vicepresidente de The Observer, el diario de la Round Table en Inglaterra.

La filial más numerosa es la italiana, que en 1984 se 'independizó' agrupando en su derredor las cabezas dirigentes de los cenáculos europeos, destacando Enrique Barón (Bildenberg). La componen los siguientes miembros, que detallamos por su importancia:

COPRESIDENTES: Gianni De Michelis (un judío veneciano convergido al protestanismo) y David T. McLaughlin

DIRECTOR: Giovanna Legnani

COMITE EJECUTIVO: Robert Anderson, Sergio Berlinguer, Vittore Branca, Domenico Cacopardo, Umberto Colombo, Gianni De Michelis, Giorgio La Malfa, David McLaughlin, Umberto Nordio, Ennio Presutti, Franco Reviglio, Virginio Rognoni, Cesare Romiti, Alberto Ronchey, Joseph Slater, Rudiger von Wechmar, Gianni Zandano

TESORERO: Ennio Presutti

PATROCINADORES: Alitalia, Assicurazione Generali, Banca Commerciale Italiana, Banca Nazionale del Lavoro, Benetton, EFIM, ENI, Ferruzzi Finanziaria, FIAT, Finmeccanica, Honeywell Bull Italia, IBM Italia, Istituto Bancario San Paolo di Torino, Italtel, Rinaldo Piaggio Spa, SIP, Sigma-Tau.

MIEMBROS: Susanna Agnelli (subsecretaría de Estado del Ministerio de Asuntos Exteriores), Renato Altissimo (secretario del partido liberal), Giuliano Amato (Ministro del Tesoro), Robert Anderson (presidente honorario de ASPEN), Beniamino Andreatta (senador), Mario Arcelli (presidente del Banco de Roma), Enrique Barón (presidente del Parlamento europeo), Ludina Barzini (Rizzoli, Corriere della Sera), Luciano Benetton (presidente de Benetton SpA), Sergio Berlinguer (secretario general de la oficina del presidente de la República), Margherita Boniver, Vittore Branca (vicepresidente Fundación Cini), Renato Brunetta (Fundación Bradolini), Domenico Cacopardo (ARGO), Francesco Calogero (Pugwash), Claudio Cavazza (Sigma-Tau), Jack Clarke (presidente de la Junta del Instituto ASPEN), Umberto Colómbio (ENEA), Pietro Corsini, Gianni De Michelis (ministro de Asuntos Exteriores, íntimo amigo de Parretti), Thierry de Montbrial (Instituto Francés de Relaciones Internacionales), Usama EL-Baz (subsecretario egipcio de Asuntos Exteriores), Abdellatif Filali (antiguo ministro marroquí de Asuntos Exteriores), Dino Frescobaldi (La Repubblica), Raúl Gardini (Ferruzzi), Richard Gardner (embajador en Italia), Michele Giannotta, Giuseppe Glisenti, Luigi Guatri, Peter Jankowitsch (Austria), Laslo Kápoli (Hungría), Giorgio La Malfa (partido republicano), Antonio La Pégola (asuntos comunitarios), Antonio Maccanico, Rainer Masera, David McLaughlin, Zoltan Merszei (Dow Chemical), Mario Monti, Belkacem Nabi (Argelia),

Giorgio Napolitano (partido comunista italiano), Nerio Nesi (ahora ya expresidente de la Banca Nazionale del Lavoro), Saburo Okita, Edgar Pisani (Francia), Félix Rohatyn (Lazard Partners), Cesare Romiti (Fiat) y otros más.

EL CLUB DE ROMA.

El 22 de febrero de 1968 treinta personalidades fueron invitadas a reflexionar sobre una nueva aproximación de los vastos y complejos problemas de nuestro tiempo. Esta llamada de Aurelio Peccei, miembro distinguido del Bilderberg Group, fijaba la cita en la Academia de los Lincei, Villa Farnese, en la vieja Roma, en la zona del Trastevere.

Durante los días 6 y 7 de abril de 1968 se reunieron estas treinta personas para cambiar impresiones e ideas sobre la problemática global del planeta. Entre los fundadores sobresalen Alexander King, actualmente su presidente, y Aurelio Peccei como principal promotor. Este mientras vivió -falleció de un ataque cardíaco el 14 de marzo de 1984- fue miembro del Comité de Dirección de la FIAT; se sentaba también en el Consejo de Administración del Chase Manhattan Bank y pertenecía al Instituto italiano de Asuntos Internacionales -homólogo del CFR-, así como al Instituto Atlántico.

El Club de Roma es conocido igualmente por el club de los cien cerebros, debido al centenar de miembros que lo componen: 37 europeos occidentales, 8 orientales (entre los fundadores se encuentra también el académico soviético Jermen Gvishiani), 8 africanos, 12 latinoamericanos, 10 asiáticos y 14 norteamericanos, el resto lo integran personalidades independientes. Funciona como un capítulo orgánicamente estructurado en torno al centro, sus reuniones las realizan en distintos lugares y publican numerosas obras sobre el catastrofismo que le espera a la humanidad si no seguimos sus consejos. Son famosos sus informes sobre el límite del crecimiento, propugnando teorías entroncadas en el fabianismo malthusiano y apoyándose en el prestigio de los científicos del Club ha difundido alarmantes documentos sobre el aumento de población y ha favorecido con sus toques de atención el control de la natalidad en consonancia con las prédicas de las fundaciones Ford y Rockefeller y sus programas antinatalistas. Pero ante los errores vertidos al público se ha visto obligado a reconocer los fallos de 'LOS LÍMITES AL CRECIMIENTO', llegando a admitir que formaba parte de una estrategia de provocación.

A continuación una relación de trabajos del Club, tras los que se intuyen veleidades alarmistas al servicio de oscuras planificaciones de las multinacionales que operan en los sectores directamente conectados a sus estudios:

"APRENDER, HORIZONTE SIN LÍMITES", "EL MUNDO EN LA ENCUCIJADA", "MÁS ALLÁ DE LA ERA DEL DERROCHE", "EL TERCER MUNDO, TRES CUARTAS PARTES DEL MUNDO", "MICROELECTRÓNICA Y SOCIEDAD; PARA BIEN O PARA MAL", "LA REVOLUCIÓN DE LOS DESHEREDADOS", "TESTIMONIO PARA EL FUTU-

RO", en cuya página 63 habla de la creación del Instituto Internacional para la Aplicación del Análisis de los Sistemas (IIASA), como una iniciativa conjunta Este-Oeste, y "AGENDA PARA EL FUTURO".

En abril de 1981 el Club de Roma lanzó un organismo internacional para proyectar una nueva humanidad, el Forum Humanum, después de tres días de debates en la Universidad Gregoriana de Roma dirigida por los jesuitas, siendo financiados por la FIAT.

Sin embargo es a través de sus declaraciones donde se puede apreciar sus fines, enmascarados proyectos malthusianos, que Alfred Sauvy se encargó de refutar en su obra '¿CRECIMIENTO CERO?', sosteniendo la tesis que defiende un rejuvenecimiento si Europa quiere sobrevivir pues el envejecimiento de la población es un factor de decadencia política y económica. A la pregunta de la conveniencia de una entidad supranacional para gobernar, Peccei respondió que "uno de los obstáculos mayores al progreso de la humanidad es el concepto de la soberanía de cada Estado...no digo abolir, pero sí disminuir su importancia y crear entidades supranacionales". Recientemente el Club de Roma ha propuesto limitar la soberanía en causas medio ambientales -una causa noble, aún cuando su uso podría derivar hacia otras finalidades- y rápidamente los jefes de gobierno, entre ellos Felipe González, se han apresurado, como las cobayas de Paulov, a firmar un publicitario en demanda del mismo proyecto. -

Su sucesor, Alexander King, sigue el sendero de su maestro y tiene a bien comunicarnos que "la sociedad mundial requiere una única dirección, un gran capitán que guíe la tierra hacia un destino común". Y afirma esto al poco de entrevistarse con Gorbachov, al que por cierto encontró muy receptivo, es de suponer que a sus proclamas.

Hay una persona entre estos preclaros cerebros, que brilla con luz propia, es un mandsta polaco, expulsado en 1984 por la publicación de su libro fuera de Polonia 'EL COMUNISMO EN LA ENCRUCIJADA' y que ahora ha sido readmitido en el partido comunista polaco (POUP, antes de su reconversión). Adam Schaff apoyó el golpe de Jaruzelski y actualmente su vida se desarrolla entre Varsovia, Viena y las continuas peregrinaciones a los centros de poder, sin olvidar su participación en las Escuelas de Verano del PSOE. También su ágil pluma es habitual colaboradora del diario El País.

Los motivos de su adhesión al Club desde su posición mandsta nos los explica él mismo: "Estoy con ellos porque se preocupan del futuro de la humanidad, un futuro sin clase obrera marcado por el paro estructural y el tiempo libre... a mí me gusta tratar con los hombres capitalistas del Club de Roma. Son los únicos que se atreven a hablar del futuro de la humanidad, de la polución de los mares, de la escasez de recursos, del paro masivo... son independientes y no tienen miedo". Desde luego Schaff sabe de quienes está hablando y conoce sus conexiones internacionales, pues continua afirmando que : "son tan poderosos que no tienen nada que temer" (73). El porvenir que nos aguarda, según este

representante de la colusión 'vodka-cola', no es muy distinto del que nos describiera la novela orwelliana '1984', donde el Estado asentado en una democracia formalista planificará, a través de la revolución tecnotrónica, el trabajo y el ocio de cada individuo: "También tendrá que haber formas de control. El control es necesario" (74). Vamos a entrar en una nueva era, un nuevo paraíso, asegura, pero no sabemos lo que hay dentro. Este marxista invitado a las reuniones socialistas de Javea sabe más de lo que dice y desgrana sus conocimientos 'gradualmente', de ahí sus contradicciones y lagunas con una buena dosis de materialismo histórico para aderezar lo que cocinan estos hombres "tan poderosos que no tienen nada que temer". Son los mismos dioscecillos de los que nos hablaba Heinrich Heine, a los que se puede añadir, además de los citados, Umberto Colombo (Bilderberg y ASPEN), Daniel Jansen (Bilderberg y CT), Sol Linowitz (CFR, CT y Daiálogo Interamericano), Robert Maxwell (admirador de Ceaucescu, editor de prensa), Edgar Pisani (ASPEN y Bilderberg), Kurt Rothschild (Pugwash), Jimmy Cáster (ASPEN, CT, CFR) y el polaco Henryk Jablonski, entre los más conocidos.

En el capítulo español: Eduardo Martínez de la Fé (director de Tendencias), Teresa Mendizabal (partido reformista democrático), José Luis Cerón (CT), Pedro Durán Farrel (industrial catalán), Cristóbal Halfter, José Ramón Masaguer, Carlos Robles Piquer (partido popular), José M.de Sendagorta, Jos Ramón Lasuén (CDS), Federico Mayor Zaragoza (UNESCO), Jesús Moneo, Juan Rof Carballo, Joaquín Ruiz-Giménez Cortés, Ricardo Díez Hochleitner, Salvador Paniker, Juan Rigol, Enrique Corominas, Carlos Gell, José Ramoneda (La Vanguardia), Armando Carabán, Juan Grau, Joaquín Maluquer, Javier Solana (Bilderberg), Fabián Estapé, Mercedes Sala y Fernando Morán.

NOTAS.-

- (1) *L'Amerique trahie*, de Charles Bonnamaux. Editado por él mismo, pág. 121
- (2) En febrero de 1987 viajó a la Unión Soviética una delegación del CFR, compuesta por Peter Peterson, Cyrus Vance, Henry Kissinger, Harold Brown, Jeane Kirkpatrick, Charles McQ Mathias junior, David Jones, Peter Tamoff, John Temple Swing, William Hyalnd y Michael Mandelbaum. Annual Report, julio de 1986-junio de 1987, págs. 13 y 25.
- (3) *El Desafío Mundial*, de Jean Jacques Servan-Schreiber. Editorial Plaza y Janes.
- (4) Hany Hopkins, el consejero más escuchado de Roosevelt, ha sido tachado como el mejor agente de la influencia soviética en la política exterior americana durante la II Guerra Mundial. "L'histoire intérieure et les opérations á l'étranger du KGB" de Oleg Gordievski y Christopher Andrew, Ed. Fayard.
- (5) *Historia 16*, febrero de 1983, número 82
- (6) *The Anglo-american establishment*, de C.Quigley. Books in Focus, pág. 303
- (7) *The Stoy of Fabian Socialism*, de Margaret Colé. Stanford University Press, pág. 209.
- (8) *La Fundación Rockefeller*, de Raymond Fosdick. Editorial Grijalbo, págs. 234 y 239
- (9) Sorge. Jefe del espionaje soviético, del general Charles Willoughby. Editorial AHR
- (10) Antonio Papell en *Diario 16*, del 12/7/1985

- (11) Juan Francisco Martín Seco en El País, del 19/6/1989
 - (12) El País, del 19/5/1985
 - (13) Los bancos y la crisis mundial, de Anthony Sampson. Ed. Grijalbo, pág. 85.
 - (14) La traición como arte, de Felipe Fernández Armesto, alias Augusto Assia. Editorial Destino
 - (15) El País, del 26/9/1989
 - (16) Citada esta frase por Soledad Gallego-Díaz, corresponsal de El País en París, del 1/3/1986
 - (17) Folleto del CED, traducido y publicado por el Círculo de Empresarios. Diciembre de 1983
 - (18) Quién gobierna Estados Unidos?, de G. William Domhoff. Siglo XXI Editores
 - (19) Economía y Subversión, de John K. Galbraith. Editorial Plaza y Janes.
 - (20) Historia y Vida número 163, de octubre de 1981
 - (21) En agosto de 1988 recobrará un pasajero reconocimiento debido al escándalo protagonizado por un futbolista. El País, del 9/8/1988
 - (22) El escándalo de la compañía Lockheed fue originado por las investigaciones 'castigo*' de las multinacionales pro-sionistas, al haberse negado esta compañía a vender armamento a Israel. Revista Opinión número 24, del '25I3IYJT1
 - (23) Walter Scheel bautizó a su hija con el nombre de Andrea en reconocimiento a su padrino, Mister Niet, Andrei Gromiko.
 - (24) Recientemente John K. Galbraith dedicaba su libro "Economics in perspective. A critical History" a Eñe Roll.
 - (25) Lord Carrington fue uno de los 'amigos*' denunciados por Ian Smith, antiguo primer ministro de Rhodesia, hoy Zimbague, por su abandono y traición.
 - (26) En 1977 Felipe González fue invitado junto con Manuel Fraga Iribame a la reunión celebrada en Torquay. El secretario general del PSOE rechazó la invitación recibida personalmente. La oficina de prensa del partido, interrogada por la revista Primera Plana, desconocía el hecho mismo de la invitación y se quedaron perplejos. Primera Plana, del 13/5/1977
 - (27) El Komsomolskaya Pravda se refiere a la logia B'NAI B'RITH creada un 13 de octubre de 1843 por doce judíos: Henry Jones, Isaak Rosemburg, William Reanu, Reuben Rodacher, Henry Kling, Henry Anspacher, Ishaak Dittenhoefer, Joñas Hecht, Michael Schwab, Hirsch Heineman, Valentine Koon y Samuel Sharfer, en el Sinsheimer*s Cafe, en el Lower East Side de New York. Luego cada fundador montó una logia. Aquí el número doce recuerda a las pretendidas doce tribus de Israel. La B'NAI B'Rith es una masonería exclusivamente judía y su presidente en España es Max Mazin. Su nombre quiere decir 'hijos de la alianza*'.
Valery Emilianov, economista, miembro del partido comunista soviético, sostiene las misma tesis respecto a la idea de un complot. Emilianov fue encarcelado al publicar el libro 'Desionización*' y liberado posteriormente por Gorbachov al excarcelar a numerosos internados en hospitales psiquiátricos, se convirtió en ideólogo del movimiento nacionalista ruso Pamyat. De acuerdo a informaciones de la revista sionista francesa L'Arche número 366, de octubre de 1987, Emilianov fue encarcelado por asesinar a su esposa. Su mujer desapareció y nunca se encontró su cadáver. Posiblemente sería descuartizado por la KGB, en caso contrario no se hubiera beneficiado de las medidas de gracia.
 - (28) Revistó Índice números 395 y 396, del 1-15/4/1976.
 - (29) 'Fuerzas Oscuras*', Juan Tomás de Salas en Diario 16 del 23/12/1984.
'Fuerzas Oscuras', Robert Ribanszky, de la Plataforma Marxiste húngara, en El País del 1 (¥10/1989.
'Hay una mano oculta'; Felipe González en el asesinato del palestino Sartówi en Portugal, en La Vanguardia, del 1V4/1983.
 - (30) Diario 16, dell6/3/1986
 - (31) 'La división alemana se planeó apenas comenzada la guerra, en varias etapas, al iniciarse las consultas entre los aliados para decidir el destino final de Alemania'. ABC del 29/10/1989
 - (32) Diplomáticos sin embajada, de Joseph Johnson y J.Berman, Editorial Tres Tiempos.
 - (33) Villa Serbelloni, Propiedad de la fundación Rockefeller en Bellagio (Italia).
- El Tavistock Institute of Human Relations fue organizado en Londres cuando en 1921 el Duque de Bedford cedió un edificio para estudiar las neurosis de los soldados a causa de la guerra. Este Instituto, que ha gozado del generoso apoyo económico de la familia Rockefeller y otras instituciones

mundialistas, coordina una red de foros de reflexión en Gran Bretaña y en los EE.UU., situados generalmente a la izquierda en el panorama político. Un apéndice de este Instituto es la clínica médica desde donde se investiga cómo mejorar los controles psíquicos de la persona a través de las drogas y ácidos como el LSD. Kissinger fue adiestrado como estudiante en este centro.

(34) La Rand Corporation colabora con la Comisión Trilateral!

(35) El diario desaparecido Liberación del 26/1/1985.

(36) El País del 30/5/1989.

(37) Avui del 27/2/1989.

(38) La política de Nixon se proponía transformar dramáticamente los sistemas internacionales monetario y comercial, reafirmando el dominio económico de USA sin tapujos ni maquillajes y aplicando una Nueva Política Económica en contra del capital transnacional. "En el asunto Watergate, los financieros internacionales lanzaron un suspiro de alivio, al verse obligado a dimitir Nixon, y con el nombramiento de Nelson Rockefeller, como vice presidente de Ford el 19 de diciembre de 1974, se puso fin a la terapéutica de choque de Nixon", revista americana Monthly Review, de mayo de 1978.

En el asunto Watergate confluyeron distintos objetivos con tal de comprometer al Presidente. No se podía olvidar por ciertos sectores liberales que Nixon había sido un abanderado en el descubrimiento de las redes del espionaje infiltradas en todos los estamentos oficiales, distinguiéndose especialmente en el caso de Alger Hiss. Desde Roosevelt -y éste a la cabeza-, todos los Presidentes realizaron actos mucho peores que los del asalto al edificio Watergate, sin que la prensa se rasgara las vestiduras. En este cenagoso asunto algunos hicieron un doble juego para cargarse a Nixon. Cuando enfermó de flebitis en una pierna, se negó a ir al hospital temiendo por su vida.

La Vanguardia, del 16/9/1974, del 4/4/1975, del 6/9/1977 y del 14/6/1980. Diario Pueblo, del 16/9/1974. Seguramente Nixon no olvidaba los casos de James Forrestal y Joseph McCarthy 'suicidados*' en el hospital Bethesda.

(39) La Vanguardia, del 23/7/1989. Hombres y Poder, de Helmuth Schmidt. Editorial Plaza/Janes y Diario 16.

(40) "Nicaragua, un país donde había sido posible derrocar al dictador Anastasio Somoza, gracias a tres factores capitales: la presión popular de los sandinistas, el apoyo de la Iglesia y el beneplácito de la Administración norteamericana que, por entonces, julio de 1979, dirigía el presidente Cárter". El País, del 29/12/1982. Lo cual confirma lo dijo por Brzezinski: "Al negar cualquier apoyo a Somoza, facilitamos a la guerrilla la victoria". Revista Epoca, del 19/5/1986. Así se explicarían las palabras de Orión Pastora, primo del mítico Comandante Cero,: "El embajador Negroponte (CFR y hombre de Kissinger) y el general Álvarez, de Honduras, parece como si no quisieran la derrota de los sandinistas".. La Vanguardia, del 20/10/1983.

(41) El recibimiento tributado a Benes el día de su entrada en Praga, el 13 de mayo de 1945, estremeció de horror hasta las conciencias más intrasigentes de los aliados: centenares de alemanes y alemanas, niños y mayores, colgados boca abajo, de los árboles de la avenida de San Wenceslao y empapados de gasolina ardieron como antorchas vivientes para recibir a este filántropo masón.

(42) Revista Tiempo n 39, del 7/2/1983 y n 53, del 16/5/1983

(43) Negro y Oro, de Anthony Sampson. Editorial Grijalbo

(44) Ramón Tamames cuenta cómo Suárez, a quien culpa de facilitar la entrada en el sistema financiero español a las multinacionales, tuvo que interrumpir un Consejo de Ministros para recibir a David Rockefeller y desmentir posibles diferencias. Entreviú n 175, del 25/9/1979. Ramón Tamames ingresaría años más tarde en el CDS.

(45) The Grandees: America's Sephardic Elite, de Stephen Birmingham. Editorial Harper and Row. En la página cuatro de esta obra se cita un libro -Americans of Jewish Descent, de Malcolm H. Stern- en la que se dice textualmente: "Quién esmeraría, por ejemplo, encontrar a los Rockefeller en El Libro?".

(46) El País, del 24/6/1983

(47) La Vanguardia, del *SnrVTs*

(48) A las reuniones de Pugwash -Nueva Escocia, Canadá- acuden científicos de diversos países capitalistas y comunistas. Su nombre se debe a la Presidencia de Cyrus Eaton, que subvencionaba am-

pijamente estas conferencias, si celebraban la primera allí, donde fueron convocados 22 hombres de ciencia por Bertrand Russell (Fabian Society, Coeficientes, RILA) y Albert Einstein. Pronto las mismas se harían extensivas a 'científicos' como Robert McNamara y Kissinger, que utilizaría a algunos de sus miembros para contactar a los norvietnamitas

(49) El País, del 17/5/1982

(50) La Vanguardia, del 20/11/1981

(51) La Vanguardia, del 1/3/1983

(52) 'Los tentáculos de Rockefeller en España', revista desaparecida Contrastes n 5, de diciembre de 1974

(53) El País, del 14/10/1982

(54) Jacques Delors, presidente de la Comisión Europea. El País, del 19/11/1989

(55) Editorial Diario 16 y Plaza/Janes

(56) El Día, del 15/1/1984

(57) La Vanguardia, del 1/9/1979

(58) El País, del 18/2/1988

(59) El Cónclave, de Malachi Martín. Editorial Bruguera

(60) El País, del 20/11/1989

(61) Secretos de Estado, libro de entrevistas de Christine Ockrent al exjefe de los servicios secretos franceses. Editorial Planeta

(62) Pueblo, del 24/10/1980

(63) Le Monde Diplomatique, junio de 1989

(64) Revista desaparecida Triunfo, de julio-agosto de 1982

(65) Informe Kissinger. Informe de la Comisión Presidencial Bipartita de los EE.UU. sobre Centroamérica, enero de 1984. Editorial Planeta.

Su composición constaba de las siguientes personas:

Presidente: Henry Kissinger

Miembros: Nicholas Brady, Henry' Cisneros, William Clements, Carlos Díaz-Alejandro, Wilson Johnson, Lañe Kirkland, Richard Scammon, John Silver, Justice Potter Stewart, Robert Strauss, WiUia'fn Walsh

Director Ejecutivo: Harry Shlaudeman

Consejeros: Michael Barnes, Lloyd Bentsen, William Broomfield, Pete Domenici, Daniell nouye, Jack Kemp, Jeanne Kirpatrick, Winston Lord, Charles McC Mathias, William Rogers y James Wright

(66) La Política de la Libertad. El Centro vital, de Aithur M. Schlesinger Jr. Editfones Dopesa

(67) La Vanguardia, del 21/5/1983

(68) Secret Agenda. Watergate, Deep Throat and the CIA, de Jim Hougan. Editorial Random House, págs. 63 y 75

(69) Widows: Four american spies, the wives they deft behind, and the KGB's cripplingof american intelligence, de William RCorson y los esposos Susan y John Trento. Editorial Crown, págs. 55,56, 94,95,97,98,108 y 110

(70) El KGB y la Desinformación sovi;tica.Panorámica desde el interior, de Ladislav Bittman. Editorial Juventud, págs. 85,86,87,88 y 89

(71) Geopolitique du conflit libanais, de George Comí. Ediciones La Découverte

(72) El País, del 26/9/1983 y ACTUAL Magazin n 84, del 31/10/1983

(73) El País, del 23/5/1985

(74) El País, del 15/11/1987

III
P.S.O.E.
MARCA DE MULTINACIONALES

"UNDERSHAFT.-(Con cierta brutalidad) ¡El gobierno de tu país! Yo soy el gobierno de tu país: yo y Lazarus. ¿Crees que tú y media docena de principiantes como tú, geniados en fila en esa institución de estúpido cotorreo, pueden gobernar a Undershaft y Lazarus? No, amigo mío: Ustedes harán lo que nos convenga. Harán la guerra cuando nos sirva. Comprenderán que el comercio necesita ciertas medidas cuando nosotros hayamos decidido esas medidas. Cuando yo necesite algo que aumente mis ganancias, Ustedes descubrirán que mi voluntad es una necesidad nacional. Y cuando los demás necesiten algo que las disminuya, llamarán a la policía y al ejercito. Como recompensa, gozarán del apoyo de mis diarios y de la satisfacción de pensar que son grandes estadistas. ¡El gobierno de tu país! Ve, muchacho y juega con tus comités políticos, tus editoriales, tus partidos históricos, tus grandes líderes, tus cuestiones candentes y el resto de tus juguetes, que yo volveré a mi despacho para seguir pagando y mandando (...) Deja a seiscientos setenta tontos sueltos en la calle, y tres policías los podrán dispersar. Pero júntalos en cierta casa de Westminster, déjalos participar en ciertas ceremonias, llámalos con ciertos nombres, y entonces les sobrevendrá el coraje de matar; y tus seiscientos setenta tontos se convertirán en gobierno. Tus multitudes piadosas llenan sus papeletas de voto y se imaginan que de este modo gobiernan a sus gobernantes; (...) ¡Votar! Cuando vota, lo único que usted cambia son los nombres del gabinete."*

*** El famoso dramaturgo irlandés se refiere al Parlamento de Gran Bretaña**

La Comandante Barbara, de George Bernard Shaw. Ed. Orbis, págs. 280-281 y 304.

1. NUEVA ETAPA EN LA POSTGUERRA

El profesor de la Universidad de Harvard, John Kenneth Galbraith, opinó que la transnacional o multinacional es la institución presente que más influye en la vida del ciudadano medio... Por último, estimó que la profunda tendencia de la multinacional moderna es su propia socialización, restando poder a los propietarios de la misma y haciéndose indispensable para el Estado en que se halla. El socialismo moderno no dependerá de los políticos o de los teóricos sino de los directivos de las empresas multinacionales.

Agencia EFE. La Vanguardia, del 9/3/1977

La historia del PSOE desde su fundación, un 2 de mayo en una pensión de la calle Tetuán, jalona una larga marcha hasta su estado actual con ciento diez años ya de "honradez".

Si España va a ser irreconocible para la "propia madre que la parió", al "partido socialista obrero español", tampoco lo reconocería quien lo fundó. Después de los sucesivos avatares históricos: la crisis de 1917, la colaboración de Largo Caballero, como consejero de Estado, con la dictadura de Primo de Rivera, de la cual el PSOE y la UGT padecen una amnesia freudiana, las mieles del poder durante la República, la revolución, en 1934, en connivencia con el incipiente comunismo español, la guerra civil y la posterior desbandada, el partido socialista vegeta en el exterior completamente desconectado de la realidad española.

Hay que subrayar que ya antes de la guerra se vislumbraba en algunos políticos socialistas la corriente socialdemócrata que aflorará luego en el actual partido en el poder, pero sin la adulteración de los vasallajes y pleitesías a los pretores del imperio por los favores económicos recibidos y por el reconocimiento debido.

Julián Besteiro, cuya figura en un modelo de honestidad para consigo mismo, para sus correligionarios (1) y para España, se interesaba por el socialismo británico y recomendaba que se le prestara una atención profunda; nada de ex-

traño que desde su cátedra de Lógica hubiera seguido el desarrollo del fabianismo en su vertiente externa: la recuperación del proletariado por medio de la educación intelectual. Máxime cuando afirmaba que *"en las grandes naciones capitalistas, no son propiamente los ministros los que gobiernan, sino las grandes organizaciones industriales y financieras"* (2). De todas formas aún creía que las organizaciones obreras podían ejercer alguna influencia creciente. Tal vez lo que el profesor Besteiro no intuyó, es que el fabianismo, nacido de una burguesía intelectual heredera de las ideas de la Revolución Francesa, surgía con los apoyos económicos de nuevas fuerzas financieras, para completar y atemperar la nueva faz del mesianismo imperialista británico, planificado por discretas sociedades en alfombrados despachos de la City. La industrialización en España, por otro lado, avanzaba a marchas forzadas por las trabas siempre impuestas a los intentos de despegue y abandono de un país rural, con una larga cadena de fricciones civiles y discordias en las colonias. Si en estas últimas, la mano de las logias inglesas no está exenta de participación, en la guerra civil también maniobraron lo que pudieron y a su antojo. Indalecio Prieto y Fernando de los Ríos (3) sirvieron a los planes secretos ingleses, boicoteando la compra de armamento para la República, con el fin de evitar tanto una victoria republicana como "franquista"; se trataba de reinstaurar la monarquía, respaldada por sectores socialistas afines a Prieto. Pero los grandes intereses que confluían en la guerra de España, retrasarán esta conjuración.

No se ha especificado en la nueva aportación de documentos cuáles eran los organismos secretos ingleses, a los que estaban ligados pero es fácil adivinar que la masonería, con un papel tan activo en las guerras coloniales, no habrá sido ajena a estos movimientos geopolíticos, maniobrando a su vez en el lado franquista. Servicios de Inteligencia, masonería, fabianismo, grupos de estudio y reflexión -la utopía al servicio de fuerzas de exóticas-son los eslabones de una misma cadena, cuyo tintineo resuena igual antes que ahora.

En el exilio el partido socialista no supo enfocar el frente contra el franquismo, manteniéndose éste por su beligerancia anticomunista y por las necesidades aliadas de la postguerra. Tampoco, al contrario del partido comunista, no acertó a articular bajo sus directrices la oposición antifranquista del PSOE interior, coordinando los diversos grupos socialistas de la península. De esta forma Llopis perdió el control del renovado partido socialista por la fusión entre la Agrupación Socialista Universitaria y las Juventudes Socialistas, junto a una UGT, que se iba reorganizando a través de los diseminados despachos laboristas.

A partir de los años 60, van a cambiar muchas cosas y el PSOE reemprenderá una nueva etapa. Se abandonarán viejos hábitos y se adoptará un nuevo lenguaje -el mismo que denunciara Orwell, la neolengua- distintos en la oposición y en el poder.

Este resurgimiento del partido socialista, como el Ave Fénix, deberá hacerse con una sofisticada cirugía, a fin de causar las mínimas heridas a otros sectores menos ortodoxos. Este "socialismo moderno" se verá en la obligación de proceder a millares de depuraciones con los más "levantiscos", aceptar las afiliaciones de los llamados "criptovaticanistas", perseguir con la Comisión de Conflictos a quienes no asumían las corrupciones y mantenían discrepancias ideológicas y sindicales, todo esto y mucho más, una vez se ha logrado la marginación de Rodolfo Llopis.

2. COMPAÑEROS MASONICOS DE VIAJE

"Unos engañados o unos vividores, pues de todo hay, que figuran en las filas de los partidos burgueses avanzados, vienen desde hace algún tiempo tratando de persuadir a los trabajadores que la causa principal de su malestar y de su miseria radica en la existencia de las religiones y sobre todo en la que tiene por director y jefe a León XXIII."

Atribuido a Pablo Iglesias. El Socialista número 137, 19 de octubre de 1888, citado por Víctor Manuel Arbeloa en Historia 16 número 35, marzo de 1979.

Tratar el tema sobre la incidencia de la masonería en la vida política española provoca ciertas suspicacias, pero éste es un hecho innegable. La masonería ha participado activamente en política desde su instalación aquí en la península por el Duque de Wharton, en 1728, constiuyéndose la primera logia con el nombre "La Matritense", en la fonda del Lis, de la calle Ancha de San Bernardo, un quince de febrero.

Las reticencias que levanta la masonería son explicables si se tiene en cuenta que ésta ha sido siempre identificada con los intereses de la burguesía. Nada de extrañar si se admite como se hace hoy día que la Revolución Francesa fue una revolución del tercer estado, la burguesía, que recogía los ideales y aspiraciones de las logias masónicas, bien nutridas por sus integrantes.

Pero no es el objetivo de este capítulo entrar en consideraciones históricas sobre los orígenes masónicos y su papel tan significativo en determinados acontecimientos. El fin del mismo es centrar la concomitancia y convergencia entre los ideales socialistas y masónicos, bien que le pese a El Socialista, declarado enemigo de la masonería en el año 1887. Pues en el partido socialista van a abundar los miembros afiliados a la secta y viceversa.

Ahora bien, no existen indicios masónicos en los fundadores del partido ni en los primeros ugetistas. Las primeras constancias de cierta relevancia son las del doctor Jaime Vera López, fundador del partido, que pidió el ingreso en octubre de 1917 en la logia Hispanoamericana, y Daniel Anguiano Mangada entra

en esa misma logia en agosto de 1917, tomando como nombre simbólico "Verdad". En años posteriores se iniciarán diversos afiliados pesoístas como Lucio Martínez Gil, futuro Gran Maestre Nacional del Gran Oriente, Rodolfo Llopi, Fernando de los Ríos, Juan Simeón Vidarte y otros. Enrique de Francisco, diputado socialista por Guipúzcoa, en 1905; Teodomiro Menéndez, socialista asturiano, en 1912; en 1913, Hermenegildo Casas y en 1914, Manuel Olmedo.

La dictadura de Primo de Rivera no interfirió en los conventos de los talleres masónicos, a donde seguían afluyendo solicitudes de admisión, como la del célebre penalista Luis Jiménez de Assúa en la logia Danton y José Prat García entre los más renombrados.

No fueron masones Besteiro, Luis Araquistain, Andrés Saborit, Trifón Gómez, Manuel Cordero y Zugazagoitia; Indalecio Prieto tuvo algunas invitaciones para ingresar, pero no aceptó por repelerle la discreción y su organización autoritaria.

En las Cortes Constituyentes de 1931 a 1933, estaban ligados a la secta treinta diputados, cuyos nombres se pueden cotejar en la excelente, obra de María Dolores Gómez Molleda, catedrática de Historia Contemporánea de la Universidad de Salamanca, así como en el documentado artículo del también catedrático Víctor Manuel Arbeloa.

Notables políticos se resistieron a afiliarse a la Masonería sin aducir motivos muy profundos. Sin embargo no resulta difícil intuir que había en España, un país de fuerte tradición católica, un frente muy amplio de rechazo a la Masonería, que abarcaba un numeroso abanico de publicaciones contra dicha organización. Si a esto se suma la desconfianza que inspiraba en el movimiento sindical, no debe extrañar el recelo heredado también en la actualidad. Este recelo compartido desde otras perspectivas políticas hace muy difícil la investigación sobre los adeptos a las logias. Pueden servir aun así éstas de ciertos cauces para canalizar ciertas influencias. Pero ante la prohibición en el anterior régimen de constituir talleres, estos fueron sustituidos por otras organizaciones, para no levantar sospechas, ligadas a internacionales extranjeras.

Por ello entresacamos los siguientes nombres de socialistas afiliados a la masonería, publicados en la prensa y no desmentidos. En el Congreso se encuentran Germinal Bemal Soto, Angel Cristóbal Montes, Diego Perez Espejo, Enrique Sapena Granel, Francisco Ramos y Francisco Vázquez. En el Senado, Virtudes Castro, Alberto de Armas, Fernando Baeza, Manuel Díaz Marta, Rafael Fernández, Javier Paulino Pérez, José Andréu y Abelló, José Prat García y el historiador Víctor Manuel Arbeloa, presidente del Parlamento Foral de Navarra. Acuden igualmente a los talleres masónicos el expresidente de la Diputación Provincial de Madrid, Carlos Revilla, el presidente y el secretario general de la Federación Socialista Madrileña, Feliciano Perez-Camino y Joaquín Leguina, respectivamente, Rodolfo Vázquez, concejal en Madrid, Javier Angelina, teniente de alcalde de Buenavista, Eduardo Ferreras, teniente de alcalde de

Chamartín y diputado provincial, Paulino Barrabás, secretario de administración de U.G.T. y varios más en las provincias (4). Rafael Vilplana, de la Logia Simbólica Española aseguró que era numerosa la afiliación en la masonería del mundo político, pero no quiso concretar nombres de políticos. En cambio Francisco Espinar Lafuente confirmó la presencia de diputados masones durmientes, siendo él masón no reveló los nombres de miembros socialistas. Aún cuando la masonería está vinculada al republicansimo, mantiene buenas relaciones con las monarquías constitucionales (5) y España no es una excepción (6). Nada extraño si se piensa que las casas reales han formado un bloque con las logias y sus gobiernos para la defensa de sus intereses económicos bajo máscaras filantrópicas.

Más recientemente ha vuelto a surgir otra nueva oleada de afiliaciones, como Rodolfo Guerra, diputado en tres legislaturas, José María Felip, inspector general de servicios de la Generalidad valenciano, José Brunet, miembros del comité del partido socialista catalán y de la comisión de conflictos de la UGT, Ana Valdecrabas, socialista alicantina y Beatriz Xeral, funcionaria socialista en el Parlamento europeo. Parece que comienza una tradición de reparto (7) de influencias entre los diversos sectores socialistas; para los vaticanistas se reservaría la presidencia del Congreso y para los "hermanos tres puntos", la presidencia del Senado. Así, José Federico de Carvajal manifiesta proclividades a la escuadra y al compás, además ha compartido despacho de abogado con Antonio Villar Masó, acusado de ser en realidad un infiltrado en la masonería como confidente de la policía (8). Como sucesor suyo en la presidencia se baraja el nombre del socialista catalán, Juan Raventós, que también frecuenta las logias, como Juan Majó, el anterior ministro de Industria, como Antonio Siurana, exalcalde de Lérida, Juan Comas, diputado, y Ramón Martínez Fraile, teniente de alcalde de Barcelona. Enrique Sopena, ligado a los medios informativos de Radio Televisión Española es asimismo mencionado como integrante de la secta. Y la agenda estatal EFE tiene un alto número de masones entre sus periodistas (8a)

Ahora ya duermen en los polvorientos archivos las condenas contra la masonería expresadas tajantemente en El Sodalista; eran otros tiempos y existía una falta de visión diáfana del tema por los prejuidos históricos y por los "bulos" de su enemiga secular, la Iglesia. Porque al fin y al cabo si se trata de iluminar todos los estamentos sodales, ¿acaso la "luz" no puede llevarse al proletariado y a la cuestión social? ¿No es ésta la idea fabiana? Trotzky en "MI VIDA. ENSAYO AUTOBIOGRÁFICO" dice que al revisar en la cárcel los estudios sobre la masonería no había descubierto nada nuevo. Su secretario durante mucho tiempo Fred Zeller es miembro prominente de la masonería francesa. ¿No allanan las logias el camino al cuarto estado, al proletariado? El mismo Trotzky dice en el número 238 de Pravda, octubre de 1922 que "el ala izquierda con Herriot preparará en Franda un periodo del tipo Kerensky, lo cual facilitará las circunstancias extremadamente favorables para el comunismo". Indudablemente no hay

que darle un valor literal a estas palabras, pero tienen un valor profético en cuanto que se ha implantado un "modus vivendi" entre el tercer estado (burguesía) y el cuarto estado (proletario), bien plasmado en la Internacional Socialista, un sobresaliente areópago masónico, donde Brandt, alto grado, ejerce de Gran Maestro. Aquí independientemente de la fuerza real de los "Hijos de la Viuda", los ideales de la Acacia florecen a la sombra socialista.

3. COMO MANIOBRA LA INTERNACIONAL SOCIALISTA:

"Con la sombra de Kissinger dando vueltas, se celebra en la localidad danesa de Elsinor una cumbre de la Internacional Socialista".

Cambio 16, nº217, del 21/2/76.

La Internacional Socialista surge una vez terminada la Segunda Guerra Mundial en la conferencia de Claton-on-Sea, en mayo de 1946, por iniciativa de los ministros fabianos en el gabinete de Churchill.

Se quería crear un foco de contención, no anticomunista, sino al comunismo, según la política de guerra fría anunciada por George Kennan en la revista del CFR, "Foreign Affairs". Se forma por eso en Londres el Comité Socialista Internacional - COMISCO -, dirigido por socialistas británicos y alemanes, que prepararán un Congreso Internacional en Frankfurt del Main, hay que recordar la carga simbólica de esta ciudad pues allí se habían trasladado los Iluminados de Baviera. En 1951 se reúnen allí treinta y cuatro partidos, en realidad los nuevos integrantes de esta Internacional Socialista son los países miembros de la OTAN bajo el liderazgo de los EEUU. La IS nace; pues, como una emanación de los círculos exteriores mundialistas, que debe servir como instrumento de la nueva síntesis para los países de la órbita occidental (EEUU) y como canal de penetración en las naciones subyugadas por el imperialismo soviético, tal como quedó establecido en el criminal pacto de Yalta. La recién creada Internacional Socialista "es una organización muy rica, y sus dirigentes tienen un peso internacional grande. La cuestión es que se trata de una organización totalmente pervertida, que no tiene un programa aceptable, ni mecanismos para imponer sus criterios que ya no es el supergobierno de las fuerzas revolucionarias del mundo, sino una suerte de club de notables" (9).

Fue a partir de 1976, años más tarde obligado a dimitir porque su secretario particular, Guillaume, espiaba para la URSS, cuando es elegido Willy Brandt, presidente de la IS y cuando ésta tomará unos rumbos de intromisión en

la política de los partidos socialistas, tan descarados que se la conocerá como el Gran Hermano, en alusión a la novela 1984, de Orwell.

La Internacional Socialista juega el papel de comparsa de Moscú en lo relacionado con la "distensión" o "detente", política a través de la cual Moscú logró el reconocimiento internacional de las ganancias territoriales obtenidas al terminar la 2ª GM. Con Brandt en la presidencia se comenzó una campaña para excluir de la Internacional a los partidos socialistas de la Europa central y oriental en el exilio, admitidos hasta entonces como observadores. En 1981 se constituyó en Copenhague un grupo llamado "Scandilux" compuesto por Noruega, Dinamarca, Holanda, Bélgica y Luxemburgo, para oponerse a la modernización de las fuerzas de la OTAN y a la fabricación de la bomba de neutrones francesa. En julio del mismo año Brandt fue felicitado por la agencia soviética Novosti por su apoyo a la "Propuesta Pacifista" de crear una zona desnuclearizada en el norte de Europa.

Por entonces Brandt ejerció presiones sobre el PSOE para que hiciera campaña contra la entrada de España en la OTAN, por cuya "sugerencia" el partido socialista se volcó en ello para posteriormente tener que dar marcha atrás. Generalmente los puntos de vista expresados por la IS sobre reducción de armamentos, las responsabilidades de la tensión internacional, la OTAN, la defensa de Europa y las relaciones Este-Oeste se identifican con los expuestos por Giorgui Arbatov, presidente del Instituto de Relaciones Internacionales de Moscú. En el Congreso de Ginebra en 1976 y en el Congreso de Vancouver en 1978 la IS decidió sostener más activamente los movimientos de liberación nacional, que en realidad enmascaran movimientos marxistas-leninistas. Atacando los regímenes democráticos o las corrientes tendentes a establecer tales regímenes, apoyan sin empacho los partidos o las causas comunistas en Nicaragua, Granada, El Salvador en línea paralela a La Habana y Moscú. Sin embargo Mitterrand, Soares y Pertini han mostrado desacuerdos sobre algunos hechos y se han desmarcado del filosovietismo de Brandt. En el caso de América del Sur y Centroamérica la IS ha hecho sentir más su presencia cuando en la presidencia de los EEUU se hallaba Cárter. Tal fue el perjuicio de la política del Presidente americano, que Helmut Schmidt la calificó de nefasta para el mundo occidental. La caída de Nicaragua en un régimen comunista es el caso más flagrante de cooperación de la IS con Cárter. En 1980 se constituía un Comité de Defensa de la Revolución en Nicaragua, cuya presidencia fue ofrecida a Felipe González, a sugerencia de Brandt entre las aclamaciones del Congreso de la IS celebrado en Madrid (10). En el caso español la intromisión ha sido y sigue siendo descarada. En una cumbre informal que tuvo lugar en Madrid, la IS representada por Brandt, Kreisky y Felipe González, consideró que había estimular los nexos con los países de Europa del Este para contribuir a la distensión, pero para que no hubiera equívocos, el Presidente español precisó rápidamente que "tanto sus

huéspedes como él habían tenido en cuenta las opiniones formuladas por Henri Kissinger" (11).

También Felipe González coincidiría con las tesis del moderno Sidonia respecto al mando europeo de la OTAN, facilitando el desacoplamiento europeo de los EEUU y forzando el repliegue americano (12).

Los errores de la IS se intentaron enmendar con visitas a Managua; incluso Brandt, Carlos Andrés Pérez y González enviaron una carta a las autoridades sandinistas con presiones y exigencias de garantías democráticas. Pero era ya tarde. Las denuncias sobre infiltraciones cubanas y soviéticas en la IS por el socialista italiano Cario Ripa de Meana, confirmando las sospechas conocidas en ambientes diplomáticos, aclaran en muchos casos la disparidad de políticas y juicios entre algunos socialistas y las actitudes de la IS (13).

En cuanto al problema palestino, la IS ha dado algunos pasos para velar por sus derechos, pero como dice Walid Jumblat, está atada en pies y manos, para imponer resoluciones decisorias, por la excesiva influencia de los laboristas israelíes y por Shimon Peres a través de los grupos de presión judíos.

Como apéndices de la IS, nacieron dos comisiones, presididas ambas por dos personajes siempre en la cresta de la ola en el panorama mundial.

COMISION PALME.

La Comisión Independiente para Cuestiones de Desarme y Seguridad fue fundada en el otoño de 1980 y sus fines responden a la búsqueda de una política de limitación de armas. Entre sus integrantes más conocidos se encuentran el mismo Olof Palme, casado con una baronesa y asistente a reuniones del Bilderberg Group, Cyrus Vanee, éste se halla en todas las redes mundialistas: CFR, Bilderberg, Trilateral, Pilgrims, etc., Georgi A. Arbatov, director del Instituto soviético de Relaciones Internacionales, homólogo de CFR, David Owen, fabiaho y trilateralista, Egon Bahr, hijo de un poderoso banquero judío, antiguo comunista, trabajó en los Servicios especiales psicológicos de Alemania oriental, es conocido como Egon triquiñuelas, asistente al Bilderberg, cerebro de la ospolitik, el expresidente nigeriano Olusegun Obasanjo, el exprimer ministro egipcio Mustafá Jalil y Emma Rothschild, investigadora en el Instituto Internacional de Investigaciones para la Paz - SIPRI -, ligada sentimentalmente a Palme e hija de Víctor Rothschild, de la familia conocida de banqueros y sospechoso de ser el quinto hombre en las redes del espionaje soviético infiltrado en el MI-5 (servicio de inteligencia inglés), y el exprimer ministro holandés Den Uyl.

Su hermano, Claes Palme, fue fundador y presidente del Centro de Estudios para las Relaciones Internacionales, como sucursal del CFR, y es el presidente de Matreco, sociedad soviética de venta de automóviles en Suecia y calificada por los servicios contraespionaje como de cobertura de la KGB. Para completar este idílico entorno, baste citar las acusaciones de Arne Treholt, espía no-

ruego al servicio de la Unión Soviética, sobre un hombre de la KGB en los círculos más próximos del primer ministro Palme.

El 28 de febrero de 1986 caía asesinado a la salida de un cine este hombre que molestaba a muchas fuerzas de distinto signo. Se habló de la pista kurda, iraní, neonazi, soviética y americana de la CIA. Las balas de un asesino profesional segaron la vida de este polémico político, comprometido en las causas que consideraba justas. Dos años después de su muerte, la televisión sueca emitió una película, "The Bosfors Affairs", presentándole como un cínico y mentiroso, que hablaba de paz y vendía armas.

La línea de investigación más importante para esclarecer este execrable crimen fue conseguir intervenir el teléfono de su amiga, pero órdenes "procedentes del más alto nivel" impidieron continuar por ese camino. Es sabido que Palme aspiraba al cargo de Secretario General de la ONU y poderosos grupos debieron pensar que sería muy peligroso un hombre que se deslizaba hacia el compromiso palestino. Los doce policías que investigaban a Emma Rothschild fueron cesados y obligados a dimitir. En España una Fundación, impulsada por Felipe González, lleva su nombre.

COMISION BRANDT.

Estando veraneando Brandt en 1977, en el sur de Francia, recibe una invitación para presidir una comisión "independiente" por parte de Robert McNamara, entonces presidente del Banco Mundial - CFR, Bilderberg y CT-. Son muchos años de rodaje en la brecha y esto le obliga a ser cauto, pero el ofrecimiento le halaga, pues siempre ha estado relacionándose con la clase dorada del poder. "Es notoria la relación de los más prominentes líderes de la 'progresista' socialdemocracia alemana - empezando con Willy Brandt - con la Comisión Trilateral!" (14), se le pasa por alto al referido periodista que Brandt ya de antiguo mantiene relaciones como miembro de honor con la Asociación Alemana de Política Exterior, ligada al CFR y al RHA. En sus memorias (15) Brandt nos revela sus contactos con las organizaciones mundialistas, pero resulta curioso con qué lenguaje críptico, en algunos casos, enmascara, por ejemplo, al CFR: "a los dos meses escasos de la construcción del muro me trasladé por unos días a New York para pronunciar un discurso y recibir un homenaje. La tarde del 6 de octubre estuve hablando ante un grupo de hombres de negocios del gran capital". Se refiere naturalmente al CFR. Ya en otras páginas siente menos pudor y los nombra abiertamente por su nombre: "me sentía a gusto en aquel círculo de amigos de los Americanos para una Acción Democrática - ADA -", una red fabiana ya citada con anterioridad.

Así pues, dejó pasar el asunto un tiempo y en el mes de septiembre en la ciudad de Nueva York anunció la formación de una Comisión Independiente para Cuestiones Internacionales de Desarrollo. Se trataba de engrasar, estableciendo diálogos entre deudores y acreedores contra la tesis de Fidel Castro de

que la deuda no se debe pagar, las relaciones Norte-Sur un tanto chimantes, especialmente por el asunto de la deuda. La procedencia de sus miembros debía ser de todos los "colores" para no levantar suspicacias y de esta manera encontramos a un Edward Heath (Comité Jean Monnet, Bilderberg), a Olof Palme, al demócrata-cristiano Eduardo Frei, a un socialista de izquierda argelino, al secretario de la Commonwealth, a un banquero americano, Peter Peterson, de la Lehman, Kuhn Loeb; a un sindicalista canadiense, Joe Morris; Edgar Pisani, senador socialista francés (Bilderberg Group), Katherine Graham, propietaria del Washington Post y del semanario Newsweek (CFR, Bilderberg y Comisión Trilateral) y así hasta dieciocho "comisionados independientes, al menos en teoría, de sus gobiernos" (16). Nos cuenta Brandt que la independencia financiera estaba asegurada también cara al Banco Mundial, al correr el gobierno neerlandés con la mitad de los gastos, la otra mitad una serie de países e instituciones, que no concreta (17).

Por otra parte la Comisión Brandt estaba vinculada a la Fundación Carnegie para la Paz Internacional y al Consejo para el desarrollo de Ultramar, los dos organismos privados están penetrados por elementos mundialistas.

Existiendo una profunda interdependencia entre el desarme y el desarrollo, ambas Comisiones emitieron conjuntamente un comunicado en Roma en enero de 1984. Con palabras de diálogo, comprensión y llamamientos a la paz, evitando sacar a la luz las verdaderas causas de los problemas que agobiaban al mundo en las relaciones Norte-Sur y Este-Oeste.

Pero ¿Quién es este hombre, un "comodín" perfecto para blanquear la cara del capitalismo?

Herbert Karl Frahm, este es el verdadero nombre de Brandt, nació el 18 de diciembre de 1913 en la ciudad septentrional de Luebeck, estudiando los cursos secundarios en dicha ciudad. A los dieciocho años ingresó en el Partido Socialista de los Trabajadores, influido por la ideología de su abuelo materno. Posteriormente abandona esta formación política para participar en la fundación de un partido socialista de izquierda, el SAP, donde se destaca como camorrista, al mismo tiempo que comenzaba los estudios de periodismo. Pero "en 1933 tiene que huir precipitadamente de Alemania a Noruega, volviendo clandestinamente en 1936". (18) ¿Por qué huir precipitadamente?

"En la tarde del 31 de enero de 1933 tuvo una reunión del partido socialista en la casa sindical. Tras la misma marcharon por las calles de la ciudad, tropezándose con miembros de las SA de uniforme, que fueron golpeados brutalmente y usted se abalanzó sobre un paisano que transitaba por allí y le clavó por detrás una navaja en la espalda, muriendo instantáneamente. La víctima se llamaba Meinen. Dos camorristas fueron detenidos y condenados a muerte. Usted se fue secretamente a Dinamarca en un pequeño cutter del pescador Stoos, que aún vive" (19).

Vuelve terminada la guerra a Berlín donde es elegido en" 1957 burgomaestre. Pero antes hay que consignar su paso por las Brigadas Internacionales en España al servicio de la policía secreta soviética -GPU-, en la represión de elementos díscolos o trostkistas. La viuda de uno de ellos, Kurt Landau, le culpó de la instigación en el asesinato de su marido. Esta documentación fue publicada en el semanario "Aktuell", que Brandt mandó confiscar en su condición de alcalde de Berlín.

En 1966 es nombrado vicescanciller y ministro de Asuntos Exteriores, habiendo sido elegido con anterioridad presidente del partido socialdemócrata. Aconsejado por Bahr, su interés se centra en reconocer la división alemana. En 1969 es elegido canciller continuado con su política de relaciones con los países comunistas y favoreciendo las precarias condiciones económicas de esos países -mejor dicho fortaleciendo los regímenes comunistas- con la concesión de ventajosos créditos. Después de todo no tiene nada de extraño si se sabe que el diario socialdemócrata sueco Aftonbladet informó el 14 de diciembre de 1966 que los servicios de inteligencia le habían sometido a una vigilancia extrema y habían reunido un expediente sobre su trabajo clandestino para la URSS.

En 1971 recibiría el Premio Nobel de la Paz para recompensar sus "méritos", que son los mismos que los de Kissinger, Le Duc Tho y Menahem Begin. No se puede pasar por alto la ayuda recibida del Bilderberg Walter Scheel, del partido liberal. Tan presto como estuvo para rechazar las acusaciones de los periodistas americanos Jak Anderson, Bob Woodward y de Víctor Marchetti, antiguo oficial de información, sobre sus relaciones con la CIA y la KGB, no rechazó por la denuncia pública del comisario sobre el incidente criminal de 1933. En 1982 se entrevistaba con el verdadero Willy Brandt, que había entregado sus papeles a una camarada noruega. En el Congreso del partido socialdemócrata los dos Brandt se abrazaban. Frahn-Brandt debió recordar los momentos y su influencia en los acontecimientos históricos, con esta nueva identidad.

Contando siempre con la guardia pretoriana de camaradas comunistas, Leo Bauer y Herbert Wehner, al primero se le llamó la "eminencia rosa-roja" de la política alemana y el segundo, el cerebro ideológico, criticó duramente al sindicato polaco Solidaridad, al solicitar éste una unión con otros sindicatos ilegales del Este de Europa. Brandt lamentó que los polacos hayan perdido de vista los límites reales entre los dos bloques y dijo que no pueden, por la vía de la agitación, salirse del marco político mundial en que se encuentran (20). Cuando los acontecimientos le desborden, este rechazo a Solidaridad no le impedirá aplaudir a Walesa más tarde ni antes visitar el guetto de Varsovia y arrodillarse ante el monumento a las víctimas, todo vestida de negro, cubierta la cabeza con un sombrero, como es de uso entre los judíos (21).

Este es el nuevo Brandt, atrás queda en el olvido el camorrista, casado con tres mujeres y "amado" por muchas más -son conocidos sus devaneos femeninos- acusado de haber recibido dinero del consorcio alemán Flick, al que, en su 75

aniversario, nueve Jefes de Estado o de Gobierno, junto a personajes del mundo entero, rindieron homenaje. Una ausencia significativa, la del Presidente del Gobierno español, Felipe González, que ya ha aprendido a volar solo.

3.a. DE LA MARGINACION DE RODOLFO LLOPIS AL CONGRESO DE SURESNES

"Esa camarilla de aventureros, aprendices atrasados de la política, cuyos nombres e imágenes conocemos todos los españoles, son unos impostores que se han adueñado de una representación que no les corresponde porque ellos no han hecho nunca nada a favor del socialismo. Prueba de ello es su actual conducta; de espaldas al pueblo que les votó, hacen pactos con sus amigos franquistas que aún gobiernan, defienden el sistema capitalista, apoyan la monarquía, están contribuyendo a la ruina de España, traicionan a los obreros que creyeron en ellos, con su actitud irresponsable provocan más paro obrero, más infracción y más desorden. Parece ser que sus amos les pagan para eso, para reducir a España a la impotencia".

Manifiesto de los Círculos Socialistas de Tetuán, Cuatro Caminos, Moncloa y Chamberí, apareciendo en el diario El Imparcial, de 10/9/1978.

Hubo en los primeros años de la transición un río revuelto de siglas socialista^ en unos casos por la proliferación de grupos así autodenominados, en otros casos, como es el caso del manifiesto, por la escisión del partido en 1972, en la cual fue sacrificado Rodolfo Llopis en el Congreso de Toulouse. Rodolfo Llopis arrastraba todavía de los años sesenta un lastre muy importante para la política de alianzas del partido. Las intrigas del partido comunista durante la guerra, así como las manipulaciones de que fueron objeto Largo Caballero y Prieto, no le hacen olvidar a Llopis el rechazo que le provoca el PCE, que por otra parte, era el único que mantenía una oposición organizada al franquismo. Esta tirante situación hace que surjan múltiples tensiones entre los delegados asistentes al congreso de 1970 en Toulouse, siendo rechazadas las propuestas para la sustitución de Llopis, y una política de nuevas alianzas no prosperó. Sin embargo la consigna ya estaba dada: había que relevarlo. A partir de entonces se sucederán violentas declaraciones, acuerdos para celebrar congresos extraordinarios y reuniones de la Comisión Ejecutiva hasta que por fin se establece por

esta la convocatoria, referente a los miembros del interior, del XII Congreso ordinario del partido en los días 13, 14 y 15 de agosto de 1972. Llopis mientras tanto comunicaba por medio de circulares a las secciones y grupos no escindidos que el partido se había dividido en dos. Tampoco la Comisión Ejecutiva del partido se quedará de brazos cruzados y se dedicará intensamente a arreglar este desaguasado. Para los días 8, 9 y 10 de diciembre de 1972 se vuelve a convocar otro congreso en Toulouse, asisten al mismo cuarenta y siete delegados del partido del interior frente a los doscientos doce del exilio. A. los participantes se sumó Tierno Galván, que lo hizo en calidad de invitado y como símbolo de unidad. Se volvieron a ratificar los propósitos de no mantener relaciones con los comunistas.

Estos hechos no podían pasar desapercibidos para la Internacional Socialista, que veía con preocupación la creciente hostilidad entre las dos partes, Llopis no quería perder el paraguas protector bajo el que se cobijaba y había ido mandando notas confidenciales y cartas sobre el asunto. Por lo que la IS envió delegados a ambos congresos, al de agosto y al de diciembre. Gracias a los informes obtenidos por sus enviados, decide crear una Comisión Especial, después de reunirse en París, invita en la sede del partido socialista francés a las dos facciones escindidas, recibéndolas por separado. Bruno Pittermann, austríaco, preside la reunión como presidente de la Comisión y de la IS. La Comisión informó al Bureau de la IS reunido el 16 de marzo de 1973. Este no puede cometer ninguna equivocación y decide no apoyar a cualquiera de los dos grupos en liza, por lo que enviará una delegación a España para informarse directamente "in situ".

Entretanto el PSOE de Llopis se fusiona con el Partido Socialista del Interior de Tierno Galván y Felipe González viaja por Europa contactando con los jefes socialistas europeos. Estas relaciones serán de capital importancia para los renovadores, pues González debió exponerles su proyecto y convercerles de la realidad de sus planes. Así se llega a la reunión del Bureau de la Internacional Socialista el 6 de enero de 1974, en la que se falla a favor de la legitimidad de los renovadores. La noticia, comunicada por teléfono, le cayó a Llopis como una bomba y se revolvió exigiendo la comunicación por escrito, como estaba reglamentado estatutariamente. El Bureau consideraba que el XII Congreso celebrado en agosto era legal y legítimo. La decepción de Rodolfo Llopis fue seguida de una sucesión de recursos que no le sirvieron para recuperar la legitimidad perdida. En estas fechas figura como secretario de relaciones internacionales Pablo Castellano, quien habíase afiliado al PSOE en 1966 y que carga sobre sus espaldas con la sospecha de ser una infiltrado de la Presidencia de Carrero Blanco, según un documento salido del despacho de Tierno Galván con la idea de desprestigiarle ante la misión de la IS. Su condición de judío (22) le allanará su trabajo y debido a sus presiones hará rectificar las becas que la Fundación Ebert, por medio de su representante en España, Robert Lambert, había otor-

gado al Partido Socialista del Interior (PSI). Ni siquiera los lazos masónicos sirvieron a Llopis en el Bureau de la IS y Bruno Pittermann se "puso enfermo" repentinamente el día de la votación; únicamente Saragat, masón como él, votó a favor de Llopis. El nuevo PSOE renovado contó con las ayudas de los ingleses, franceses, belgas, holandeses, alemanes y con el voto favorable de Pietro Nenni. La camarilla fabiana no equivocó las apuestas y acertó.

En cuanto al PSOE histórico, se veía así descabalgado del acontecer futuro que se avecinaba e intentó por todos los medios establecer conexiones para una reunificación, en la que los nuevos protagonistas ya no estaban interesados. Así se dobló una página de la historia del partido socialista, cuando durante los días 11, 12 y 13 de octubre de 1974 se celebró en Suresnes (Francia) el XIII Congreso del PSOE renovado y reconocido. Asistieron 243 delegados, setenta del interior y 173 del exterior. Inauguró la sesión un socialista francés, Robert Pontillon, alcalde de la localidad, al que se le agradecieron las deferencias y facilidades para la celebración del mismo. Presidió José Martínez Cobos, un socialista del exilio y actuó de vicepresidente, Alfonso Guerra. La Ejecutiva saliente presentó su informe a través de Felipe González, quien apenas había mantenido contactos con ella, al haber dimitido por las diferencias surgidas en "El Socialista". Nicolás Redondo era considerado como el primer secretario y había sido él quien gestionó la incorporación de Felipe González, tal vez logró convencerle en la visita que hizo al dirigente sindical en la cárcel en Vizcaya. Terminado su informe, Isidoro, tal como se conoce a González, desaparece. Luis Yáñez propone su nombre para el cargo de secretario general del partido frente a las posiciones de Múgica, Herzberg y Pablo Castellano, éste se inclinaba por Redondo, que deseaba ocuparse exclusivamente en actividades sindicales. El clan de los sevillanos eran tenidos como muy extremistas en sus concepciones izquierdistas. Al final, Felipe González se encuentra sin comerlo ni beberlo -ésta parece ser la tesis oficial- con su nombramiento e invitados de la talla de Mitterrand y Craxi no ocultan su alegría. Los temores de los Múgica, Castellano y otros no eran para menos, el lenguaje de Isidoro era radical en extremo y su discurso respondió a las expectativas concebidas sobre su persona. Con una dura fraseología denunció los intentos continuistas del franquismo, afirmando que "es falso que el PSOE vaya a participar en una futura aventura juancarlita, se disfrace o no se disfrace. No podemos silenciar de ninguna manera que nuestra vocación es una vocación de no compromiso con ningún tipo de régimen institucional ni mucho con un régimen como pueda ser el de la monarquía nacida, quiérase o no, del 18 de julio. Pero, sin embargo, debemos estar muy presentes en la evolución política inmediata del país, que puede ir y que, al parecer, va a ir por una formulación juancarlita apoyada hoy por hoy también por amplios sectores del ejército y de la burguesía que tiene miedo, si quieren ustedes, o que no confían en la ruptura democrática, que no confían todavía en la capacidad de convivencia de los españoles.

Los militantes socialistas tienen que confiar en que, para el partido socialista, lo importante del cambio democrático no es el cambio democrático en sí mismo, si no la construcción de una plataforma mucho más eficaz en la lucha por el socialismo. Y que en esa línea de conducta es totalmente imposible admitir una formulación juanear lista, una formulación evolucionista, transformista, que reste soberanía a nuestro pueblo "(23). Pero este "extremismo" ideológico forma parte de la ambigüedad calculada de Isidoro, y sería muy prolijo extenderse sobre el uso que hace de ella. Ha aprendido por sus contactos internacionales que este es el lenguaje de los iniciados en los misterios de la nomenclatura mundialista, en cuyos circuitos comienza a entrar, sin poderse asegurar con certeza en qué momento ha sido "armado caballero" de los círculos exteriores.

En sus inicios el grupo sevillano contó con la ayuda y protección del arzobispo Bueno Monreal, manteniendo Felipe González relaciones con las organizaciones juveniles obreras católicas, amparadas por el arzobispado. Es más que posible que fuera esta una de las razones por las que en 1965 obtiene del episcopado alemán una beca de cinco mil francos mensuales para estudiar economía en la Universidad de Lovaina. Aquí, según un periodista de "El Heraldo de Méjico", fue donde González "giró" para entregarse a las tareas políticas y convertirse en Isidoro. Añade el periodista que la Fundación Rockefeller es generosa en sus donativos a esta universidad. Guerra completaría el panorama de Surresnes con las clásicas declaraciones de su cosecha, con las que intentaba rehacer la historia, afirmando que Redondo padece un trauma por no haber podido acceder a la secretaría general y que la transición política ha sucedido tal como ellos la planificaron en la población francesa. El intelectual Ignacio Sotelo y el periodista Pedro J. Ramirez se han encargado de recordarle a Guerra que cada vez que abre la boca dice una estupidez. El excanciller alemán Brandt fue realmente el que puso la guinda final para que andaluces y vascos ganaran la batalla de la legitimidad a Llopi y fue quien entre bastidores inclinó la balanza a favor de Isidoro. Los compañeros Juan (Nicolás Redondo) y Hervás (Pablo Castellano) se habían entrevistado con él secretamente y les advirtió de la necesidad de que el partido socialista estuviera presente en el teatro político español o, de lo contrario, existía el peligro de que el partido comunista se beneficiara de la ausencia de una fuerte estructura socialdemócrata e intentara capitalizar también, a través de su opción estratégica eurocomunista, la intención de voto de la izquierda moderada. Los casos francés e italiano estaban presentes en la mente de todos. La estrategia a seguir era clara: construir un fuerte partido socialista que naciera con fuerza y aprovechara los primeros momentos de libertad para saltar a la palestra con fuerza inusitada y ocupar el terreno político de la oposición del que había estado prácticamente ausente desde el final de la guerra. Y ello había que realizarlo sin extremismos y sin radicalismos, era preciso que el franquismo agonizante no diera un postrer coletazo y sus "poderes fácticos", la extrema derecha del sistema, conocida en aquel tiempo como el "bunker", no

optara por la solución chilena. Crear un espacio de izquierda frente a los intentos comunistas de constituir una alternativa política, admitir con éste solamente los pactos coyunturales, moderar las bases, evitar las explosiones de extremismo, eludir las conflictividades y actuar según la táctica fabiana realizando "gradualmente" la política de lo posible en el momento oportuno, en una palabra, "contemporizar".

3.b. LAS MAQUINACIONES DE LA FUNDACION EBERT

"Bernhard Hagemeyer, activo delegado de la fundación demócrata cristiana de Alemania Occidental, y sus compatriotas y colegas de las fundaciones social-demócrata Friedrich Ebert y liberal Naumann, han desempeñado y desempeñan un papel en la política española sobre el que apenas se ha reparado, pero quien lo ignore no podrá explicarse coherentemente la transición en nuestro país."
El periodista Miguel Angel Aguilar en El País, del 20/11/83.

■ El nombre de la fundación se debe a Friedrich Ebert, presidente del partido socialista alemán a la muerte de Bebel, que votó con entusiasmo los créditos de guerra en agosto de 1914. Sucedió al canciller Max de Bade y la Asamblea Constituyente de Weimar lo eligió presidente del Estado alemán el 11 de febrero de 1919. Su mandato fue prorrogado hasta 1925. Murió algunos meses más tarde, renegado por la mayoría de sus compatriotas.

La conexión alemana de la fundación en España ha sido y es Dieter Koniecki, hombre de toda confianza de Brandt. La vida de Koniecki, cuando era un estudiante afiliado al partido liberal alemán, es misteriosa, porque fue objeto de un extraño secuestro por agentes de la Alemania Oriental, en el tiempo en que había elaborado un informe sobre las organizaciones estudiantiles manipuladas por los servicios secretos soviéticos. Gracias a la mediación de Brandt, fue canjeado y en agradecimiento militó a partir de entonces en la social-democracia. Un hombre agradecido, de eso no hay duda. De este rocambolesco episodio no ha comentado ni ha aclarado las dudas y sospechas que flotan en las mentes de todos. Antes de aparecer por España, se curtió en México, asesorando al PRI, el siniestro partido mejicano, al cual algunos jerifaltes socialistas españoles han tenido como modelo; no sorprende que sigan aquí al pie las indicaciones de Koniecki. El se encargó de organizar a estos muchachos de pantalón de pana, durante una dulzona semiclandestinidad, de dirigirlos en sus contactos exteriores, de hacerlos presentables y de marcarles las pautas. Algunas malas lenguas dicen que sacó provechosas lecciones de su secuestro. Su callada misión en España en sus conversaciones no solo con los socialistas, sino también con empresarios y

políticos - como intermediario logró juntar a la patronal y a los sindicatos para la concertación de los pactos económicos - se ha visto recompensada por la concesión de la Cruz del Mérito Civil y por el homenaje tributado por hombres de la CEOE, UGT, PSOE y AP: allí estaban Ferrer Salat, José María Cuevas Salvador, Pérez de Bricio, Jiménez Aguilar, Corcuera, Zufiaur, Puerta, Saracibar, Fernando Suárez y muchos más. Por otra parte él ha reconocido que "en España el proceso de reformas no se hubiera podido llevar a cabo de forma traumática sino hubiera estado apoyado por un contexto internacional" (24). Una manera bastante eufemística de desvelarnos que en el encarrilamiento del cambio de régimen hubo luz verde permitida por los poderes fácticos exteriores. En este mismo sentido se muestra parco, a la hora de hablar sobre el dinero entregado, admitiendo ser cierto que la Fundación Ebert ha recibido grandes sumas de marcos del consorcio Flick, pero en seguida puntualiza que el apoyo económico ha sido a la Fundación Pablo Iglesias, no al PSOE. Si luego la fundación se las apaña con el partido, eso ya no es de su incumbencia.

Al igual que en su secuestro, tampoco está clara su actuación en el asunto de presuntos sobornos al diplomático español Rodríguez Cordón, posteriormente exculpado, y la sombra de este intrigante alemán planeaba en las confidencias policiales. Al parecer su labor no está limitada exclusivamente a la pedagogía política.

En cuanto a la fundación alemana, está instalada en Bonn-Bad Godesberg y vio la luz el 15 de Abril de 1925, para desarrollar el testamento político y espiritual del primer presidente socialdemócrata de la República de Weimar. Prohibida en el interim nacional-socialista, al terminar la guerra fue nuevo reconstituida. Ahora es una organización muy compleja, que abarca muchos campos, desde la educación política a la sociología del movimiento obrero internacional, prestando asistencia técnica a grupos progresistas. Organiza seminarios y cada año más de cien mil personas participan en sus encuentros. Posee un gigantesco centro de archivos y una inmensa biblioteca para estudios de investigación. La fundación se confiesa - cómo no - independiente del Estado, de cualquier partido y de la Internacional Socialista, pero se halla muy próxima a la socialdemocracia y mantiene relaciones estrechas con la IS, siendo el mismo Brandt un miembro activo en su junta. La fundación a través de diversos institutos y entidades autónomas extiende toda una red por los países en vías de desarrollo, impartiendo conferencias y dejando caer las sugerencias. Por ello ha sido acusada de ser un brazo ideológico de la IS, que se serviría de ella para imponer un modelo de neo-colonialismo socialdemócrata. Ella se limita a repetir la clásica coletilla de que sus miembros actúan como afiliados de la IS y no de la fundación. Su filosofía gira alrededor de los tres principios afirmados por Ebert: educación social y política en un espíritu democrático, mejora de las relaciones y de la comprensión entre los pueblos y ayuda material a los estudiantes de todos los países que respeten las mismas ideas.

Los interrogantes surgen a la pregunta de dónde sale tanto dinero para mantener semejante infraestructura, y las respuestas hacen dudar de los principios que animan a la fundación, a raíz de las denuncias probadas de recepción de millones de marcos del consorcio Flick y de los padrinos de la industria y el comercio. Las investigaciones comenzadas hace cuatro años sobre una evasión de impuestos del banco de los sindicatos - BFG -, cuyo dinero fue a parar a la fundación israelí Fritz Naphali en una cuenta en Suiza para volver de nuevo a las arcas del partido y de la Fundación Ebert, amenazan ahora otra vez, al haberse intervenido extractos de las cuentas bancarias suizas. Los documentos demuestran que el partido socialdemócrata está implicado en un turbio embrollo con los dineros de las donaciones al partido y con operaciones de blanqueo. La mayoría de estos millones fue transferida a nombre de un inexistente Instituto para Encuentros Internacionales. El expresidente de los sindicatos alemanes, Walter Hesselbach, era a su vez un alto cargo de la Fundación Ebert y presidente de la Fundación Fritz Naphali y afronta en la actualidad un proceso por delito fiscal. Millones de marcos desaparecidos y cuyo destino se ignora, aunque se puede presumir (25).

En su proósito de estar presente en toda la problemática mundial organiza (26) conferencias y seminarios junto con la John Hopkins University School of Advanced International Studies, de Washington (Comisión Trilateral), con el Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericano - IREA - (CEE) y con el inevitable CFR.

Respecto a los manejos directos de Koniecki en el PSOE, selecciona a los militantes enviados a Alemania para ser formados como cuadros necesarios al partido, que carecía de la mínima estructura, los cursos eran impartidos por Bruno Friedrich (27). Y donde Koniecki dejó su huella sucedió en el XXVII Congreso, cuando se debatió si el partido era marxista o no: "El PSOE reafirma su carácter de partido de clase y, por lo tanto, de masas, marxista y democrático". Se atribuyó su redacción a una conspiración del círculo compuesto por Castellano, Tierno Galván, Francisco Bustelo y Gómez Llórente. La ponencia defendida por Bustelo fue aclamada y Felipe González tal como había anunciado, dimitió. Los mismos que antes habían votado por el marxismo, gritaban ahora su nombre, no se descarta que algunos "claqué" aleccionaran las butacas. Se estaba fabricando un "caudillo". El delegado de la fundación comprendía esta situación pues el partido socialista hacía en dos años, lo que al SPD le costó catorce.

Se formó una gestora, presidida por José Federico de Carvajal, felipista declarado, y esta preparó el XXVIII Congreso Extraordinario para los días 28 y 29 de septiembre. Hasta ese momento comenzó un cruce de réplicas y contrarréplicas, que auguraban días agrios. Pero Koniecki no descansa y se entrevista con el jefe de los "amotinados", Tierno Galván, que no quería desaprovechar la ocasión de hacerse con el control del partido. Los argumentos de Dieter fueron muy convincentes, además de recordarle al viejo profesor que una candidatura mar-

xista no era de recibo en la sociedad española y no sería admitida por los poderes fácticos. Por si don Enrique Tierno Galván no entraba en razones, Roberto Dorado confeccionaba mientras tanto un explosivo informe con pelos y señales sobre las ayudas financieras recibidas y los trapos sucios sobre su persona. Ante tales argumentos reconoció la inviabilidad de su candidatura y Felipe González encontró el camino despejado. El viejo profesor fue coronado alcalde de Madrid. Nadie se quedó sin premio.

NOTAS

- (1) Este modelo de honestidad es un revulsivo para los actuales "socialistas", que no han sabido aceptar su visión histórica tan bien presentada en el libro de Ricardo de la Cierva "1939. Agonía y Victoria".
- (2) Marxismo y Antimarxismo, de Julián Besteiro. Editorial ZYX, pág. 130.
- (3) Documentos aportados por la Fundación Anselmo Lorenzo, entidad cultural de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT). Heraldo de Aragón y La Vanguardia, del 10/3/1989
- (4) Entreviú, nº 272, del 4/8/81.
- (5) Entreviú, nº 345, del 22/12/82.
- (6) El Supremo Consejo Grado 33 de España apoya la propuesta del Premio Nobel de la Paz para su Majestad el Rey de España, Don Juan Carlos I, impulsor de la democracia y defensor de las libertades fundamentales y de los derechos humanos. ABC, del 21/5/80. Estas apreciaciones no coinciden con las declaradas por Pablo Castellano, para quien el motor de la democracia fueron el Pentágono americano y las multinacionales.
- (7) Tiempo, del 21/3/88.
- (8) Entreviú, nº 471, del 28/5/85.
- (8a) Heraldo de Aragón, del 26/7/89
- (9) El socialista suizo Jean Ziegler en La calle número 140, del 1/12/1980.
- (10) El Socialista número 180, del 19/11/1980. Se trataba del XV Congreso de la Internacional Socialista.
- (11) El País, del 9/4/1984.
- (12) La convergencia entre las aspiraciones atlánticas de Felipe González y la "doctrina Kissinger" sobre la reforma de la OTAN era puesta de manifiesto por Pedro J. Ramírez en Diario 16, del 24/6/1984.
- (13) ABC, del 20/12/1983.
- (14) La Trilateral, internacional del Capitalismo. El poder de la Trilateral en España, de Joaquín Estefanía Moreira, ahora director de El País. Editorial Akal, pág. 82.
- (15) Memorias Políticas, 1960-1975. Quince años vitales: de alcalde de Berlín a Canciller de Alemania. Ediciones Dopesa, págs. 46, 129 y ss.
- (16) Los Bancos y la crisis mundial, de Anthony Sampson. Ed. Grijalbo, pág. 373.
- (17) La locura organizada. Carrera armamentista y hambre en el mundo, de Willy Brandt. Ediciones Círculo de Lectores.
- (18) Valentín Popescu en La Vanguardia, del 19/12/1983.
- (19) Este párrafo forma parte de una parte de una dramática carta que le envió a Brandt, por correo certificado, August Naujock, comisario principal jubilado de la policía criminal, el 2 de mayo de 1972.
- (20) El País, del 22/9/1981.
- (21) La Vanguardia, del 8/6/1973.

(22) "Pablo Castellano, un proyecto de hombre alto que se quedó bajito, un modelo de escala de hombretón. Porque su menudencia resulta sorprendente, y sentado llega a ser voluminoso y hasta imponente con sus ojos negros y vivísimos, con su perfil hebraico y barbado: Yo soy judío, sí, y anti-sionista. Es que cuando se habla de los judíos hay que referirse a dos clases de judíos: aquellos que son ricos, sinvergüenzas y golfos y que organizan funerales por Franco en Nueva York mientras hablan de la raza, y aquéllos que son trabajadores, que son los únicos que importan, claro". Rosa Montero en *El País Semanal* n° 88, del 17/12/1978. En correspondencia a sus raíces, Pablo Castellano está siempre en completa ebullición. Después de declaraciones sonadas :*"Este gobierno es una mierda, pero es un nuestro gobierno"*, *"Hoy la izquierda inspira confianza a los curas, banqueros y ciertos militares. El PSOE sólo asuste a los trabajadores"*. *"Ni se me ha pasado por la cabeza irme con la plataforma electoral que auspicia el PCE"*, ha acabado en *Izquierda Unida*, un proyecto del PCE, manifestando que sigue siendo un socialdemócrata de toda la vida.

(23) Transcripción de las cintas del Congreso. Revista *Tiempo*, del 2/1/1984

(24) *El País*, del 30/10/1988.

(25) *Diario 16*, del 12/8/1985. *Der Spiegel* n 29, del 17/7/1989y *El Independiente*, del 19/7/1989.

(26) *El País*, del 8/11/1986.

(27) *Actualidad Política Nacional y Extranjera* n 218, del 4/9/1976.

4. LA CONSOLIDACION DEL PARTIDO

4.a. EN LA OPOSICION:

SU IMPLANTACION EN EL INTERIOR

Por la escasa información directa que se poseía sobre España, la Fundación Ebert envió a uno de sus hombres, Robert Lambert, con la intención de que viera "in situ" como se encontraba la situación, a fin de elaborar un informe y actuar en consecuencia. Existía en aquél entonces una proliferación de grupos socialistas aún no coordinados entre ellos y el de Tierno era uno. También había sectores falangistas, que aportaban, al Movimiento Nacional un cierto "populismo", adoptando posturas cada vez más heterodoxas y que podían derivar hacia una sodaldemocrada. Cantarero del Castillo era uno de esos puntales críticos en debates, conferencias y artículos periodísticos que defendía la evolución del Movimiento hacia la vía de la sodaldemocracia. Su libro "FALANGE Y SOCIALISMO" sostiene la tesis de que existen unas identidades comunes entre falangismo y socialismo democrático. Fue una lástima que una mente tan lúcida en momentos tan vitales terminara en un partido que se halla inmerso casi siempre en luchas intestinas.

Lambert pensó que conectando con Jesús Fueyo entraría en relaciones con el sector progresista de Falange, con los restos de falangistas izquierdistas. Si esa era la documentación proporcionada por los archivos de la fundación, no iba a lograr gran cosa. Fueyo, un eminente catedrático de Teoría de la Política en la Universidad de Madrid, se estrenó como Delegado Nacional de Prensa y Radio del Movimiento con esta drástica frase: "Vengo a desmontar la dialéctica falangista de 'Arriba'", y destituyó al director, el insigne escritor Rafael García-Serrano. Ante este despiste no era muy difícil toparse con quien si estaba muy interesado, con el viejo profesor cuyas arrogantes tomas de posiciones le valieron la expulsión decretada por Llópis. Este ilustre intelectual ha sido el adalid de las contradicciones, más tarde como jefe espiritual del PSI volverá a pactar con Llópis y luego como abanderado del PSP lo hará con Felipe González.

Mientras tanto marcha a EEUU a impartir clases de Princeton y como le parece incluso a él una contradicción su docencia en el Estado capitalista más puro y duro, en sus memorias nos cuenta que "el pueblo norteamericano no es como las grandes instituciones capitalistas quieren que creamos que es". Tampoco le asaltarán sus escrúpulos de conciencia para dar charlas y conferencias en la Universidad de New York, subvencionada por una familia, espejo del capitalismo americano, la familia Rockefeller. Pero no limitaba su estancia a la docencia, también estaba continuamente "dando la lata" a los funcionarios y políticos de Washington: "Yo había comentado repetidas veces, verbalmente y por escrito, con funcionarios y políticos de la Casa Blanca, acerca de la urgencia de acabar con el régimen franquista, pero aunque acogían con aparente simpatía las razones, la ayuda a Franco continuaba, y, por consiguiente, la persecución de mis compañeros y en general de los progresistas españoles" (1). Y no acaban aquí las aventuras y desventuras del intelectual español durante su estancia en el paraíso capitalista. Pensando que sería muy difícil de entender, tal vez por eso tituló sus memorias "cabos sueltos", se deja uno que le define como un pez nadador en muchas aguas, las dulces y saladas. En diciembre de 1968, en la Universidad de Princeton, participa en un coloquio organizado por la Asociación Internacional para la Libertad de la Cultura, dirigida por Pierre EmmnueL Fue presidido por JJ. Servan-Schreiber y Karl Kaiser y asistieron, entre los sesenta participantes, George Ball, Daniel Bell, David Blumenthal, Zbigniew Brzezinski, Michael Crozier, Ralf Dahrendorf, Marión Doenhoff, John K. Galbraith, Stanley Hoffinan, George Kennan, Henry Kissinger, John Mac Cloy, Simón Nora, Andreas Papan-dreu, Aurelio Peccei, Arthur Schlesinger y Shepard Stone (Fundación Ford) (2). Este "cabo suelto" no puede deberse a un olvido, máxime cuando nos dice que "ya explicaré, páginas adelante, cómo viví en América y a quienes conocí". Los asistentes a la reunión son todos pesos pesados de la nomenclatura mundialista y dejarlos en el cajón de los olvidos es reconocer que no hubiera sabido explicar su relación con los miembros selectos del "establishment" y por qué habían contado con él.

Liderando el PSP y fracasando en su intento de hacerse con la jefatura del PSOE, al ser "aconsejado" por Koniecki, no tiene más remedio que acatar la sugerencia e integrarse a través de "una comisión mixta PSOE-PSP para que se iniciase el proceso unitario". Puro formalismo, pues el problema que le aquejaba era la deuda millonaria, los millones de la Fundación Ebert y de Gaddafi no habían sido suficientes. "Quizá lo mejor de aquella reunión fue la franqueza... Le expliqué claramente nuestra situación de deudores de bastantes millones y no le oculté que este era un argumento principalísimo para la unidad. Lo entendió bien y nos pusimos en principio de acuerdo para que las deudas fuesen absorbidas por el PSOE" (3). Ya había un obstáculo menos para el partido que necesitaba aparecer y presentarse como hegemónico, si quería ganar la credibilidad de la opinión pública. Los siguientes pasos consistirán en ir absorbiendo las fuerzas

políticas autodenominadas socialistas de las distintas regiones españolas. Algunas desaparecerán devoradas por el "hermano mayor" y otras conservarán el añadido de su origen autonómico para no herir susceptibilidades nacionalistas, pero se quedarán en meras sucursales; acatando las directrices de Madrid. En cuanto a sus relaciones con el partido comunista, éstas fueron fluidas; al fin y al cabo el PSQE se opuso formalmente a cualquier recorte a las libertades y a cualquier limitación del espectro político. González era consciente de que el PCE había crecido demasiado, disponía de capacidad de convocatoria incomparablemente superior al resto de los partidos de la oposición democrática y de una correa sindical de transmisión muy por encima cualitativa y cuantitativamente de la UGT y de algunos grupos sindicales de reciente creación. En estas condiciones no aceptar la participación del partido comunista en la vida política normal era someter a esta a un constante peligro. Y abogó por su legalización. En conversaciones con Carrillo, éste había amenazado con lanzar a los trabajadores a la calle y González temía la agitación procedente de CCOO y además quería que la democracia abarcara a todos los partidos. Quien le respaldaba, ya se encargaría de despejarle la izquierda de enemigos, como así fue. Había advertido en sus contactos con los comunistas que el peligro se cernía por la izquierda más que por la derecha.

Felipe González, que había desdeñado una entrevista con Suárez, siendo este Ministro Secretario General del Movimiento, no duda en aceptar reunirse (4) con Fraga el 30 de abril de 1976. Manuel Fraga Iribarne es un hombre bien visto en los círculos mundialistas y se le supone "enterado" de lo que se trama para España. Acudió con Gómez Llórente y no hubo manera de entenderse. Fraga, además de no haberse desprendido de sus maneras autoritarias, defendía un sistema bipartidista entre conservadores y socialistas, creyendo que su estancia en el poder iba para largo. Se equivocó. Sus antenas no le habían alertado del discreto cónclave, habido en septiembre de 1975, de un grupo de financieros y militares, un anillo muy restringido del Bilderberg Group, bajo la presidencia del general Haig, comandante entonces de las fuerzas americanas en Europa, que se alojaron en el hotel Son Vida de Palma de Mallorca. De entre todos los temas a tratar destaca "la situación en la península ibérica" y se constata a propósito de España "que es necesario poder contar en este país con un equipo de hombres nuevos capaces de asegurar el relevo al franquismo sin traumatismos" (5). Y ese hombre "nuevo" es Suárez. Debió comprender González que había errado en sus apreciaciones y un diez de agosto acudirá a casa de Abril Martorell a entrevistarse con el presidente del Gobierno, Adolfo Suárez.

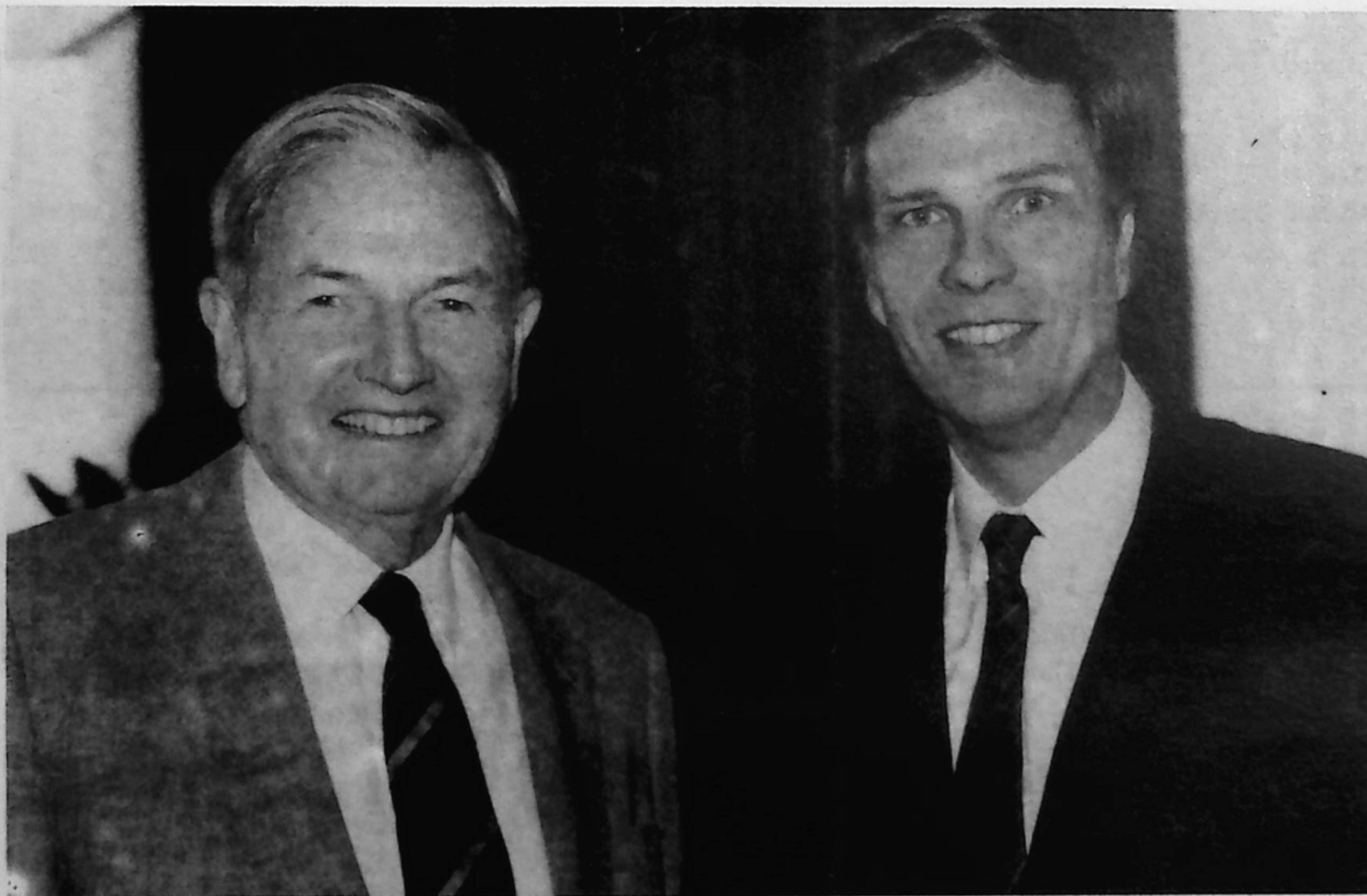
Mientras, se celebra el XXVII congreso, del que tenía que salir cómo se definía el PSOE. Pero si fuéramos nosotros quienes tuviéramos que definirlo, no encontraríamos otra palabra que la de grotesco. Fueron tantas las infantilidades que se propusieron, que el mismo Brandt regresó a España en enero del 77 para poner los puntos sobre las íes. González deberá aceptar la monarquía sin restric-

ciones, por muy republicano que se haya declarado el partido en el congreso. Luego vendrá el fracaso de propugnar la ruptura con la abstención en el referéndum de diciembre, apenas unos días después. Será Brandt, del que los socialistas chilenos tienen mal recuerdo, que se levantaron cuando él apareció, el que marque las pautas según lo acordado en el hotel Son Vida. Con estos antecedentes, las posteriores reuniones con Suárez y Gutiérrez Mellado van a ir sobre ruedas. Se legalizarán todos los partidos, la cuestión monárquica quedaba en el tintero, pero no era un asunto insalvable. De él se va a ocupar Luis Solana, subdirector del Banco Urquijo hasta 1976 y futuro miembro de la Comisión Tri-lateral, que iniciará sus tanteos rápidamente con la Casa Real.

Soslayados estos condicionamientos, el PSOE puede afrontar las elecciones del 15 de junio de 1977, bien arropado con el aval económico de los socialdemócratas alemanes y de la Fundación Ebert. Los resultados fueron más esperanzadores de lo previsto: ciento dieciocho diputados y cinco millones de votos. Ahora el PSOE podrá mirar el reto del futuro con más serenidad y su primordial preocupación consistirá en la constitución de un sólido aparato en el partido con los militantes, que habían sido bien aleccionados en las aulas de la Fundación Ebert, máxime si se tiene en cuenta la creciente afluencia de afiliaciones como resultado de las elecciones. Sin embargo el espectáculo ofrecido al exterior es algo que preocupa mucho a la cúpula dirigente socialista, es decir, la imagen presentada ante los circuitos capitalistas de una anarquía de declaraciones que pueden llevar a la confusión. Este es el motivo de que convenga moderar la resolución aprobada sobre política internacional como concesión a los espíritus más radicales, si se tiene en cuenta la "represión revolucionaria" del régimen anterior: "El PSOE, consciente de que la sociedad internacional actual se caracteriza por la existencia de Estados explotadores y pueblos explotados, así como por el enfrentamiento entre bloques político-militares, lo que se traduce en la división de la clase trabajadora a escala mundial y retrasa su liberación total de las diversas formas de explotación económica, social y política, alarmado por el poder creciente de las compañías multinacionales, que constituyen un instrumento al servicio de esas formas de explotación, ponen en continuo peligro la paz y mantienen la dependencia económica y política de los pueblos, llama a la unidad internacional de la clase trabajadora mundial para garantizar una defensa eficaz frente a la agresión permanente del capitalismo internacional y su expresión imperialista, y proclama su solidaridad con la clase trabajadora y los pueblos oprimidos del mundo en su lucha frente al capitalismo internacional" (6). Con un texto así - leer para creer - Felipe González y los principales puntales del partido socialista conectarán ya con la crema del poder mundialista o con los representantes del capitalismo internacional y su expresión, el imperialismo, para tranquilizarles sobre resoluciones como ésta.



El significado de este símbolo, asemejado a una V (de victoria), y tan difundido mundialmente, no quiere decir tal cosa, como refleja el grabado reproducido de la desaparecida revista Triunfo (19/1/80). Churchill era aconsejado por el satanista Aleister Crowley.



Ambos, David Rockefeller y Winston Lord, simbolizan el pacto y la unión entre las fortunas económicas, el primero, y las viejas familias descendientes del Mayflower, el segundo.



Antes de que Reagan interpretara su papel, una delegación del CFR con Peter Peterson (Lehman Brothers), Cyrus Vance, Harold Brown, Je ana Kirkpatrick, Charles McC. Mathias, David Jones, Peter tarnoff, John Temple Swing, William Hyland y Michael Mandelbaum se reunían con sus correligionarios cosmopolitas soviéticos que acompañan a Gorbachov: Arbatov, Yacovlev y Dobrinin, llamado en realidad Gutman.



Esta es la entrada al templo de la sociedad secreta iluminista Skull and Bones (Calavera y Huesos) en la Universidad de Yale. George Herbert Walker Bush es un adepto a la misma



Fachada del The Royal Institute of International Affairs (RIIA), lugar donde se han "cocido" tantos problemas mundiales, a los que no es ajena la creación artificial de Kuwait como emirato independiente.

Jew Banks Financed Bolshevik Revolution

By: Dr. E.Jt. Fields

(Published by The Thunderbolt, P.O. Box 1211, Marietta, GA 30061)

THE JEWISH CHRONICLE, London. April 4. 1919 Itated: "Tbere b much in the fert of Botehevkm itself. thxl so many Jtwrt art Botehevika. The idéate of Botehevbm are consonan! with many of the highest idéate of Judahm."

While the Bolshevik Revolution overthrcwCzar Nicholas II of Russia in 1917, its beginnings occurred many decades earlier. It is co incident that Karl Marx, (a Jew descended from a longine of Talmudic Rabbis), wanted to overthrow the "free A'nterprise" system and instad communism throughoutMhe world. One of his chief assistants credited with develping Marxism was Rabbi Moses Hess.

The Jew. A.S. Rappoport. writing in "Fortnightly Review"of April 1911. pages 654-655. said the intemational Jewish banker. James Rothschild. financed the first communist publication advocating the overthrow of the Czars. It was entitled "The Bell" and published by the Jew Alexander Hertz in the mid-1900s.

The famous White Russian philosopher and anarchist. MikhyI Bakunyn (who opposed the Czars-but was also against Jewish Communism). charged inthe 1870sthatJews had seized control of the newspapers and banks in Russia. Headed: 'Thte Jewteh worldoftodsy hlargdy at the dhposalo Marx or Rothschild. I im ture that, on the one hand. the Rothschilds appredaf e the merit of Marx, and on the other hand. Marx icete an instlncthe incünation and a great respect for the Rothschilds."

Jewish Terrorists Assassinated Russian Patriots

Around the tum of the century radical Jews organized a terrorist society called. "The Jewish Socialist Bund" later shortened to "Jewish Bund." Afier sesera! attempts to assassinate the Czar Alexander II they finally succeeded in 1881. The killers were two Jewesses. Hesia Helfman and Vera Figner. They operated under the Jew Crigory Genhuni who ran a nationwide terrorist underground.

A Democratic reformist member of Parliament. Pcter Stolypin. was moving Russia toward free elections and land reform. This could undermine the plans of the Jewish Bund for a Communist state. Therefore, Stolypin was assassinated by the Jew Mordecai Bogrov in Sept. 1911 while attending a gala court social in Kiev.

The terrorist acts carried out by young Jew revolutionaries was admitted by the well known Jew Simón Dubnow, author of. "The History of The Jews". He wrote: "Ia Russia itsdf the Jewteh revolutionaries were hearl and soul devoted to the cause (of Socialtem). The children of the (belfo dteplayed considerable herotem and self-sacrifke in the revolutionary upbeavaJ of the seven ti es. Jewi figured in all important! política] traite and public manifestadora."

During the 100 year period befo re the Soviet Revolution over 7 million Jews lívcd in Russia. Thev seethed with discontent and rebellion against the Christian Czars for imagined "discrimination and anti-Semitism." The Jews sought lo monopolize trade through usury and buying out



León Trotsky in 1917 as the cunning organizer and propagandist running the Bolshevik Revolution.



his power as "Commandcr-in-Chici" of the Red Army and heir apparenl to Lenin.

U.S. State Department Document Suppressed

Probably the most superficially damning collection of documenta on the Jewish conspiracy is in the State Department Decimal File (861.00/5339). The central document is one entitled "Bolshevism and Judaism," dated November 13, 1918. The text is in the form of a report, which states that the revolution in Russia was engineered "in February 1916" and "it was found that the following persons and firms were engaged in this destructive work":

- (1) Jacob Schiff..Jew
- (2) Kuhn, Loeb Ir Company Jewish Firm
- Management: Jacob Schiff Jew
- Félix Warburg Jew
- Otto H. Kahn Jew.
- Mortimer L Schiff Jew ..
- Jerome J. Hanauer Jew
- (3) GuggenheimJew
- (4) Max Breitung Jew
- (5) Isaac Seligman Jew

The report goes on to assert that there can be no doubt that the Russian Revolution was started and engineered by this group and that in April 1917

Jacob Schiff in faci made a public announcement and it was due lo his financial inluencc that the Russian revolution was successfullyaccomplished and in the Spring 1917 Jacob Schiff started to finance Trotsky, a Jrw, (or ihr purpose oi accomplishmg a social revolution in Russia.

The report contains other miscellaneous information about Max Warburg's ínancing oi Trotsky, the role oi the Rheinish-Westphalian syndicatc and Olof Aschberg of the Nya Banken (Stockholm) togrther with Jivotovsky. The anonymous author (actually employed by the U.S. War Trade Board) states that the links between these organizations' and their ínancing oi the Bolshevik Revolution show how "the lírik between Jewish mulli-milhonaires and Jewish pro-ietarians was forged." The report goes on to list a Jaree number oi Bolsheviks who were also Jews and then describes the actions oi Paúl Warburg, Juqús Magnes, Kuhn. Loeb & Company, and Speyer le Company.

El Anuario Judío reconoce la influencia decisiva de Jacob Schiff en la Revolución Bolchevique, así como los documentos desclasificados como secretos del Departamento de Estado americano dejan entrever quiénes maniobran entre bastidores.

JOSÉ MARÍA CARRASCAL
400 KART BS STRKKT AFT. 14 F
NRW YORK. N. Y. 100JUL

Sr* D* Manuel Bonilla °auras
A.P* 262
22080 HUESCA/ ESPAÑA

N.Y. 29-OCT. 88

Distinguido amigo:

Vayanpor delante mis excusas por el tiempo que tardé en contestarle* Encontré su carta al regreso de vacaciones, y desde entonces se me han ido acumulando los compromisos, sin hallar un hueco para responderle hasta el momento*

^as "causas complejas" por las que el voto judío decide al presidente norteamericano son, esencialmente, dos: por una parte, el inusitado porcentaje de judíos en estos medios de comunicación, lo que les permite modelar la opinión pública norteamericana en un sentido u otro, y las características especiales de este proceso electoral* Aunque al presidente lo eligen a la postre todos los norteamericanos el segundo martes de noviembre cada cuatro años, de hecho lo elige una insignificante minoría de ciudadanos* ¿Cómo es eso? Pues porque a la votación final llegan sólo los dos candidatos preseleccionados en las primarias y "caucuses" o consejos, en un proceso de meses a lo largo de todo el ~~país~~ ^{país}. Y en ese proceso previo, apenas interviene el grueso del electorado, interviene sólo el que está realmente interesado en la política* Y los judíos están todos interesados, constituyendo una fuerza decisiva en esa preselección, no de uno sino de ambos partidos* Es así como, constituyendo sólo el 4 por ciento de la población total, como en las primarias sólo vota un máximo del 20 por ciento del ciento, dándose muchos casos que sólo vota el 12, la minoría judía, votando en bloque, se convierte en mayoría o poco menos* Y una vez que han contribuido decisivamente a la selección de ambos candidatos, no tiene que preocuparles quien sale en la votación final: ambos llevan su aprobación* Es también la causa de que todos los candidatos cortejan incluso descaradamente a la monría judía, ya que saben de su poder*

Espero haberme explicado claramente, ya que el caso es complejo y no hay precedentes en Europa. Sin más le

*En la carta
10/11/88*

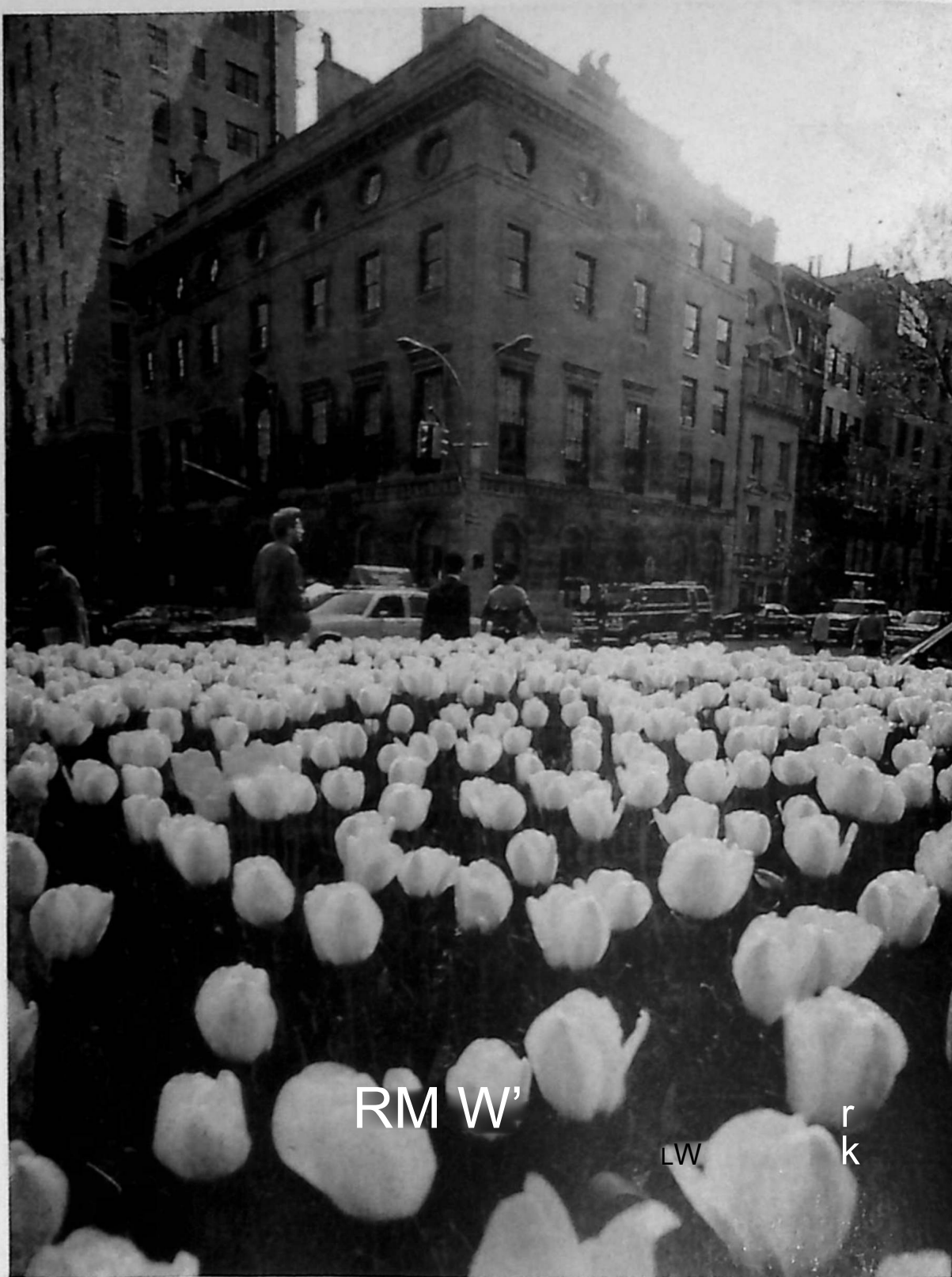
Carta personal de José M^a Carrascal, entonces corresponsal de ABC en New York, al autor



Sikorski era un estorbo para los planes de que Churchill y Retinger tenían para Polonia.



Marc Rich en estrecha relación con Kissinger garantiza la conexión mundialista de la CJGT, con la que participa en empresas financieras.



RM W'

LW

r
k

Sede de la CFR, un círculo muy discreto, que maneja los hilos de la política mundial

British Papers Indícate FDR Sought War With Hitler

By Colín Cross
London Observer

LONDON, Jan. 1—President Franklin D. Roosevelt was so eager to get América into World War II in 1941 that he went out of his way to provoke "incidents" which could be represented as Germán aggression against América, according to British documents now declassified.

The documents show at least that this was what Roosevelt was telling British Prime Minister Winston Churchill in (he summer and autumn of that year.

But is revealed in secret British wartime cabinet documents for 1941-45—35 volumes of them—which will be open to historians for the first time Monday at the public record office in London.

Churchill, it emerges, dreaded that the Russians invaded by Hitler in June, 1941—would either collapse or accept a compromise peace within months. If that happened before the United States entered the war, he felt Britain's situation would

be desperate.

During a meeting at sea off Newfoundland that produced the Atlantic Charter in August, 1941, the two leaders discussed this. Churchill reported back to the British cabinet, and the record of what he said was marked "most secret" and withheld from even the narrow group entitled to read cabinet minutes.

Roosevelt was "obviously determined" to come into the war, Churchill said. "If he were to put the issue of peace or war to Congress, they would debate it for three months. The President had said that he would wage war but not declare it, and that he would become more and more provocative. If the Germans did not like it, they could attack the American forces."

Under new arrangements, the Americans were to convoy supplies for Britain as far as Iceland, thus releasing 52 British warships for other duties. The American escorts were ordered to be aggressive and to range up to 300 miles from the

convoys in search of German submarines.

"Every thing was to be done to force an 'incident' to justify hostilities," the papers said.

A week later Lord Halifax, British ambassador in Washington, was reinforcing this with a report to the British cabinet that virtually the whole Roosevelt administration was anxious to come into the war and would be relieved if some incident, such as the torpedoing of an American ship, precipitated this event."

In the following months such incidents did occur. German submarines were depth-charged by American ships and an American destroyer engaged in this act was torpedoed and sunk. But the Japa-

nese attack on Pearl Harbor Dec. 7, 1941, removed any need to convince American public opinion.

According to the records, the British cabinet discussed in advance what its attitude would be if Germany attacked Russia, and decided that Germany should be represented as an insatiable tyrant that had attacked Russia in order to obtain material for carrying on the war.

Churchill, preoccupied as he was with war and diplomacy, also kept a close eye on civilian morale. The document contains a story of his asking to see the meat ration and thinking it was for a single meal, commenting that it was not too bad; he was shocked to realize it was a week's ration.

"And while I am talking to you mothers and fathers, I give you one more assurance.

"I have said this before, but I shall say it again and again and again:

"Your boys are not going to be sent into any foreign wars!"

President Franklin D. Roosevelt

Roosevelt sabía con antelación de tiempo el ataque japonés a Pearl Harbor, resultado de sus provocaciones.

i_c PRCSIOENT CUROPÉEN

MEMORANDO

October 16, 1980

TO :

ALL EUROPEAN MEMBERS

FROM :

Georges Berthoin

SUBJECT :

CHAIRMEN'S MEETING IN TOKYO : FUTURE ACTIVITIES OF THE COMMISSION

CONFIDENTIEL

As a follow-up on the consultations which had taken place in recent months among all members of the Commission, a very wide range of issues concerning the future activities of the Trilateral Commission was reviewed on the occasion of the Chairmen's meeting which took place in Tokyo on September 14-15» 1980.

This memorandum is to inform you about the outcome of the discussions I had with my two Co-Chairmen. I should very much appreciate it if you would communicate to your Executive Committee members your reactions about the main aspects of this paper so that they can serve as a basis for discussion at the Executive Committee meeting in Dublin on November 23rd at 17:00.

I. Feking Meeting and Possible Contacts with the Chinese

The principle of a spring meeting in Peking between a group of the Trilateral Commission and a group of Chinese officials was accepted in Tokyo, a consensus in favor of going to Peking having been reached from the consultations in Europe» the United States and Japan. Accordingly» it was decided by the three Chairmen to allow the Coordinator and the three regional Secretaries to take advantage of their presence in Tokyo to answer the invitation of the Chinese People's Institute of Foreign Affairs (CPIFA), and to go to Peking in order to settle most arrangements. This meeting of the joint secretariat group took place immediately after the Chairmen's meeting» on September 17-20» 1980.

members
as definitely
emerged

The following points cover the discussions held at the Chairmen's meeting and the arrangements made in Peking.

- Spirit of the meeting : Three main points were made in Tokyo concerning the general spirit of the Peking meeting :
 - 1) that the meeting should be presented at every stage as a meeting of

El 18 de enero de 1989, Gorbachov recibía en Moscú a una delegación de la Comisión Trilateral, integrada por David Rockefeller, Kissinger, Giscard d'Estaing y Nakasone, con el objeto de analizar las relaciones Este-Oeste. Los posibles contactos de los que habla esta circular confidencial con la URSS, ya habían sido establecidos con anterioridad por el CFR y su homólogo soviético, el Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales -IMEMO-.

RINDIENDO PLEITESIA EN EL EXTERIOR

Una vez arreglados y afinados los engranajes internos, el PSOE necesitaba acudir a los centros de poder mundialista para explicarles cuál iba a ser su política futura y apaciguarles respecto a los exabruptos económicos escuchados en algunas gargantas impacientes y tensas que no sintonizaban con el Nuevo Orden Mundial.

En tiempos de Franco, en agosto de 1975, una delegación socialista visitó Israel para cambiar impresiones con el MAPAI, entonces en el poder, "que cuenta con gran influencia en el seno de la Segunda Internacional" (7). Por un plato de lentejas, moderación en la actitud adoptada sobre el problema de Oriente Medio, los sodaldemócratas hebreos y el Hitadrut ofrecieron apoyo económico, formación de cuadros y cartas de recomendación para otros partidos afines. En noviembre de 1977 será la puesta de largo de Felipe González.

Es el 23 de noviembre de 1977 cuando el secretario general del partido socialista se dejaba fotografiar para la prensa española en el Park Avenue, una de las zonas más lujosas de Nueva York, entre el hierro, el vidrio y el cemento de los rascacielos, tan deshumanizados como los hombres que acababa de ver: "El líder del PSOE ha visto al Secretario de Estado, Cyrus Vance, al Vicepresidente Walter Mondale y a otras personalidades del gobierno, del mundo capitalista y de los sindicatos. Ha sido en todo momento el candidato de la oposición oficial" (8). Estos eran los contactos oficiales bien publicitados, pero no se prodigó en la prensa la noticia de su visita al Consejo sobre Relaciones Exteriores (CFR), santuario del capitalismo norteamericano, en el cual "le someten a uno a coloquios de tercer grado, donde al final de la conferencia el hábil interrogatorio puede estar a cargo del mismísimo director de la CIA" (8). En estos días acude invitado a una cena en "The Carnegie Endowment for International Peace, cuyos miembros guardan plaza en el CFR, Bilderberg y CT, con 50 comensales, de los cuales 11 pertenecían al Departamento de Estado, incluido el director de Asuntos Europeos. El País, al hacer referencia a este episodio, reconocía que la entidad organizadora era una "sociedad privada de la que forman parte miem-

bros muy importantes del 'establishment político norteamericano" (9). Por la moderación utilitaria por González a lo largo de la velada, estaba claro que estas entrevistas eran sólo un test que debía pasar para ver si efectivamente estaba "acondicionado" para tener acceso a otras instancias más altas y restringidas. De ahí que intentara tranquilizar a todo el guindo en su alocución: "...admito que la monarquía en España ha sido positiva y un elemento tranquilizador de determinados sectores... no estamos dispuestos a la estatalización de la economía...sólo pretendemos introducir medidas correctoras"; este modelo de socialismo que presentó, un socialismo razonable, tenía todas las características que requería el momento: gradualista, contemporizador, moderado, no marxista, es decir, fabiano, pues la concurrencia formada en las universidades de Yale y Harvard sintonizaba esta onda en versión norteamericana, un liberalismo avanzado, tecnomático era el único adjetivo del que carecía González en ese su primer desplazamiento importante a EEUU, pero el sustrato fabiano era idéntico y había superado la prueba. Prolongó el viaje para atender "asuntos privados" y al mismo se encontró con David Rockefeller, con dirigentes del sindicato del automóvil y con 13 millones de dólares.

En junio de 1976, González, Yáñez (Luis), Mágica y Ana Navarro saludaron por primera vez a Fidel Castro en Cuba, invitando a una delegación de este país al XXVII Congreso. Cuando tuvo lugar la entrevista, González todavía podía aparecer en la foto oficial con aire despreocupado y en mangas de camisa, medio tapado por la tripa de Mágica y el corpachón de Castro (10); ocho años después cuando ya era presidente del Gobierno, con canas en las patillas, profundas ojeras y un traje impecable de lamé gris oscuro, recibía a Fidel en Barajas de regreso de los funerales de Andropov, apenas sabía donde concentrar su mirada mientras el comandante explicaba que Cuba era un paraíso de libertades. Eran dos fotos y dos contrastes que demostraban lo que va de ayer a hoy. Su estancia en Moscú, en donde pronunció una conferencia en la sede del Instituto del Movimiento Obrero Internacional de camino para Tokyo, fue aprovechada por los soviéticos para sondear Felipe González sobre su posición de cara a la OTAN y a la política internacional de España (11). Los socialistas españoles debieron hacerse una idea también bastante exacta de la situación soviética y en consecuencia Alfonso Guerra estuvo en condiciones a las pocas semanas de hacer un balance del panorama internacional que llama la atención por su extrema exactitud: "...ateniéndonos a la realidad política actual, veo muy difícil esa confrontación entre las dos superpotencias. No existe verdadero enfrentamiento entre las dos grandes superpotencias. Hay un reparto de zonas de influencia, unos entendimientos subterráneos que funcionan a niveles de grandes sectores de poderío, de grandes "lobbies" económicos, en los EEUU y la URSS" (12). Lo que olvidaba Guerra decir cuáles eran los tentáculos del "lobby" económico anglosajón, sus lincaamientos fundamentales y las alternativas políticas que lo motivaban. La declaración es importante porque, en cualquier caso, demuestra hasta

qué punto el PSOE era consciente de que el poder político estaba condicionado por el poder económico en una época en la que la economía está sujeta a una interacción mundialista.

Más y más datos debieron ir recogiendo los líderes socialistas en esos años, pues incluso los desplazamientos de los segundones del partido eran muy frecuentes sobre todo al país capitalista por excelencia, a USA. En marzo de 1978, Mágica Herzog y Luis Solana viajan a Nueva York, cuando el primero era presidente de la Comisión de Defensa del Congreso. Allí se entrevistaron con Harold Brown (CFR y CT), Secretario de Defensa con Cárter, así como con otros funcionarios del Consejo Nacional de Seguridad y del Departamento de Estado. Tema central de las conversaciones: la actitud del PSOE con respecto a la OTAN; intención: convencer al partido socialista para que se mantenga neutral, estando en la oposición, en el ingreso de España como miembro de la Organización y mantenga el compromiso adquirido, estando en el gobierno. Ambos diputados finalizaron su estancia con un desayuno en el Consejo de Relaciones Exteriores - CFR -, del que no se filtró nada; en efecto, fue a puerta cerrada. En el programa de trabajo de Luis Solana, en aquella ocasión también, figuraba una entrevista con los directivos de la ITT, para discutir la posibilidad de que la multinacional de la comunicación estuviera interesada en contribuir a la industria de defensa de España (13), completando este contacto con David Gompert, de la oficina de Asuntos Políticos y con James Gooldby, ayudante del Secretario de Estado, ambos del CFR. Solana se perfilaba ya como el "hombre de las comunicaciones telefónicas y visuales" de un futuro gobierno socialista, valiéndose de sus relaciones con la rama del Banco Urquijo, Jaime, ligada a la Comisión Trilateral y al Bilderberg Group. Por su parte, Mágica Herzog encaminaba sus pasos hacia el Ministerio de Defensa, pero una inoportuna cena con el genral Armada según su marcha victoriosa. También mimaba sus relaciones con el ala socialdemócrata de UCD, más concretamente con Fernández Ordoñez, que ya acariciaba la idea de pasarse al PSOE, sólo esperaba el momento y la ocasión para hacerlo de la manera más airosa posible. Cuando éste se presentó como independiente en las listas del PSOE en 1982, llegó allí con sus fieles y bien arropado por sus amistades internacionales. En marzo de 1978 realizó un imprevisto viaje a EEUU con el fin, se dijo oficialmente, de exponer las líneas de la política económica española. Ordoñez practicaba ya dentro de UCD una política socialdemócrata fabiana y su reforma fiscal no era mirada con desdén desde los escaños socialistas del Congreso. Se entrevistó con Michel Blumenthal (CFR, CT), Secretario de Finanzas, con Robert Mac Namara (CFR, CT, Bilderberg), presidente del Banco Mundial, William Dale (CFR), vicepresidente del FMI, Arturs Burns (CFR), presidente del FED, con Paúl Vocker (CFR, Bilderberg, CT), alto ejecutivo del Chase Manhattan Bank (15). Siempre, es conveniente constatarlo, los viajes de los políticos terminaban con una sesión, a puerta cerrada, en el CFR, de la que jamás se daba cuenta a la prensa española, ni de quie-

nes habían sido sus interlocutores, ni qué temas se habían tratado, ni qué pretendía al invitar a este o aquél miembro del PSOE. En algunas ocasiones se intentaba silenciar mediante informaciones distorsionadas con quién habían tenido efectivamente las conversaciones. Tenemos un ejemplo cuando el mes de abril de 1978 tuvo lugar una reunión en Londres organizada por diversas instituciones ligadas al REA y al CFR (16). "El País" publicó un reportaje a tres columnas titulado "Conferencia secreta en Oxford sobre España y la OTAN", apuntando: "algunos hechos aparentemente inconexos han contribuido a crear un clima de intriga sobre la reunión de Didchley Hall..," pues bien, resulta que Didchey Hall es una finca de recreo, donde con cierta frecuencia han tenido lugar cónclaves restringidos del Bilderberg Group. Allí la delegación del PSOE estuvo eúcabizada por Luis Yáñez, que si bien siguió manifestando su oposición al ingreso de España en la OTAN, lo hizo sin el radicalismo que caracterizaba esta opción socialista sólo unas semanas antes. El coloquio había contado con la presencia de notables políticos norteamericanos coordinados por James Daniel Theberge, director de Estudios Latinoamericanos e Hispánicos del centro de Estrategia y Estudios Internacionales de la Universidad de Georgetown, en estrecho contacto con el St. Anthon/s Colige de la fabiana universidad de Oxford, por donde han desfilado Gozález, Guerra, Morán, etc. Otro ilustre viajero fue Tierno Galván. Famosos han sido sus periplos por Europa y América desde que el partido fue legalizado. El viejo profesor todavía en 1978 afirmaba que "el PSOE no ha sido un partido socialdemócrata" (17); tras su integración en él, viajó poco después invitado por el Congreso estadounidense para participar en el "desayuno de meditación" que tradicionalmente se celebra en Washington. Promodonó su nombre para acceder a la Comisión Trilateral y se desplazó a Alemania en busca de los apoyos de Brandt y Walter Schell, entonces presidente de Bilderberg, pero González vetó su nombre. Entretanto multiplicaba sus declaradones reverenciales hada EEUU: "Parece que entienden perfectamente los norteamericanos que un gobierno sodalista no implicaría ningún problema en las reladones comerdales, sodales y políticas con Norteamérica" (18), dijo a su regreso de otro viaje, después de haber conversado con Frank Church (CFR), senador y miembro influyente del Comité Judío-Americano, y con Jim Wrigth, líder congresista. Exactamente un mes después de esta visita el Congreso de los EEUU emitía un informe sobre España: "La democracia en España beneficia los intereses de los americanos", tal era la condusión del mismo (19). Imitando a Marco Polo, no para en sus periplos y es ahora en Alemania, donde demostraría que no era el marxista dogmático y cerrado que todos pensaban, sino un hombre que podía asimilar el nuevq estilo. Junto con Eduardo FondUas, banquero español residente en Frankfurt y exmiembro del PSP, viajó a Bonn a pronunciar una conferencia en la Fundación Ebert. Tierno dejó pasmado al auditorio hablando de que España salía de una "dictadura mesiánica", de la "necesidad de un horizonte utópico" y se refirió al "marxismo como el sedante del


pueblo". Y por fin realizó una profesión de fe fabiana al decir: "De la misma forma que la Iglesia mantuvo el Evangelio pero supo aliarse con el Imperio, los partidos socialistas pueden conservar su horizonte utópico y, al mismo tiempo, seguir el camino de la Historia con prudencia, lentitud y seguridad" (20). Quería convertirse en la alternativa a Felipe González para la entrada de un socialista español en la CT y busco más ayudas de los trUaterales alemanes como Horst Éhmke, diputado sodaldemócrata, y Dieter Hoffman, presidente del banco de los trabajadores. En el domicilio de Foncillas "vendió imagen" a los directores de las finanzas germanas reunidos* por el banquero español. "No me importaría entrar en la Trilateral. En esa entidad hace falta un manósta y no me sorprendería que pasado el tiempo hubiera una representación del Este" (21). Para reforzar su posición a principios de diciembre de 1979 Tierno pidió su ingreso en el Movimiento Europeo e incluso en esa época marchó a Moscú invitado por la Asociación de Amistad España-URSS y por su colega soviético, el alcalde de la capital. Quería demostrar con ello su capacidad para mantener contactos de envergadura con los prominentes cargos de la nomenklatura comunista. Intuía las aspiraciones trilateralistas de intensificar los lazos con el Este, estrecharlos y converger en una unidad de propósitos. Sus esfuerzos resultaron inútiles, y todo por un simple problema de "marketing" electoral. González se opuso personalmente a la presencia de cualquier miembro de su partido en la CT. El único motivo aducido es que un ingreso en una institución tan caracterizada como la Trilateral podía ir en detrimento de la fiabilidad del programa socialista. En efecto, se hubieran dado al PCE argumentos para socavar los votos de la izquierda del partido socialista, demostrando lo que con ese gesto hubiera sido harto evidente, a saber, que un canal ligaba a la socialdemocracia española con la alta finanza internacional. Además González, que no perdonaba las trastadas pasadas de Tierno Galván, sentía celos de la talla de este intelectual en una organización de tanto prestigio. En enero de 1980, Guerra se desplazó a New York y entabló contactos con los responsables del Pentágono para Asuntos Europeos (22). Juan Raventós de conocida familia catalana, asistió a las elecciones norteamericanas y visitó a su amigo John Brademas (23), de la Comisión Trilateral. En noviembre Felipe González se entrevistó en la ciudad de los rascacielos con Brzezinski, que fue claro como ideólogo de la CT, con respecto a la entrada de España en la OTAN: "No aporta nada al sistema de defensa de Occidente y solo sería una baza política contra la URSS" (24). En el curso de otro viaje a New York ese mismo año, González ante 300 representantes y directivos de empresas norteamericanas con intereses en España, durante una cena ofrecida por la Cámara de Comercio española en aquella ciudad, pidió ayuda para la "joven democracia española", ayuda en forma de inversiones, dólares, y "relaciones económicas privilegiadas" (25). Reiteró su oposición al ingreso en la OTAN en Harvard, universidad tan penetrada por los fabianos norteamericanos, donde había sido invitado por Stanley Hoffman (CFR, Bilderberg y CT) (26). El viaje se prolongó "unos

días más para realizar algunas visitas privadas" (27), cuya naturaleza no ha trascendido. ¿A quién? ¿Para qué? Poco se sabe de esos pasos sin huellas de González. Almorzó con miembros dirigentes del Democratic Socialist Organizing Committee (28), organización fabiana, cuyo máximo representante, Cari Gershman, preside actualmente "The National Endowment for Democracy" (Fundación Nacional para la Democracia), de la que se tratará, al hablar de la UGT. Charló en fraternal conversación con Brandt con la excusa de que ambos pertenecía al Comité de Defensa de Nicaragua, creado por la Internacional Socialista, contando con la presencia de Olof Palme, Edward Kennedy y el senador Me Govern. Muy importante debió ser lo hablado pues los diarios "New York Time \$" y "Washington Post", a pesar de la relevancia de los asistentes no hicieron la más mínima alusión (29) en sus páginas; había una voluntad consciente de pasar sobre estas conversaciones con un halo de discreción evidente, siguiendo la tradición que caracteriza al fabianismo y a sus derivaciones.

Todos estos contactos se traducían en una creciente moderación en la política interior del partido socialista. Se ha apuntado más arriba de la actitud progresivamente cambiante en el tema referido a la Alianza Atlántica, si bien se seguía rechazando la entrada, se admitía al menos la necesidad de los acuerdos militares con los EEUU. Igualmente la nueva postura del viejo profesor, si bien condicionada por su ambición de incorporarse a la CT, conlleva la misma orientación: ante el llamado "Grupo de los Viernes", poderoso círculo de empresarios españoles y extranjeros, aseguró que la nacionalización de la banca, por la que hasta ese momento había clamado como socialista marxista, era un error (30) y delante de la Confederación Empresarial Independiente prometió respetar la libre empresa "y yo soy un hombre que cumplo lo que prometo", añadió (31). ¿Dónde habían quedado sus encendidos manifiestos marxistas? Acomodaba su retórica a los nuevos tiempos y él se acoplaba también a ellos. O tal vez siempre había estado.

El año siguiente, 1981, iba a ser decisivo en la historia del socialismo; en los meses que siguieron al intento de golpe de Estado del 23 de febrero, los dirigentes socialistas multiplicaron aún más si cabe sus desplazamientos al extranjero y sus contactos con los "Grandes" del socialismo, democrático mundial: La mayoría de sus entrevistas tuvieron como objetivo explicar por parte española los últimos acontecimientos que habían terminado con la ocupación del Congreso de los Diputados y recibir de sus congéneres las sugerencias pertinentes.

El día antes del 23-F se había clausurado en Madrid el Congreso de las Juventudes Socialistas. Felipe González, presente en el acto final, dirigió unas palabras en el único lenguaje, izquierdista y radical, que eran capaces de comprender aquellos muchachos levantiscos, rememorando quizás su pasada frustración: "La UCD se ha quitado la máscara y están emergiendo los auténticos intereses de la UCD, de la derecha, en la que domina el púlpito, las armas y el poder económico" (32).



Vacunado ya el régimen democrático contra cualquier ruido de sables después del doble juego de algunos militares, Felipe González puede salir ya tranquilo, pues las aguas han vuelto a su cauce. El 10 de marzo marcha a la Gran Bretaña donde intercambia impresiones con sus homólogos británicos e imparte una conferencia en el Instituto de Estudios Europeos, ligado al RUA y apéndice del Saint Anthony College en la Universidad de Oxford, a puerta cerrada (33). Lo que allí se dijo permanece aún hoy en el más absoluto de los secretos. A medio día del 11 de marzo tras entrevistarse algo menos de media hora con la primera ministro, Margaret Thatcher, la delegación española almorzó con los dirigentes de la Fabian Society (34), uno de los círculos concéntricos, heredero a su vez de otros más herméticos, cuya sombra se extiende por todo el mundo. A su regreso de Inglaterra y quizás por un fenómeno de sintonía directa con la forma de ser fabiana, González habló de "gradualizar" las posiciones respecto al tema de Gibraltar e incluso rectificó ligeramente su dogmatismo ante el tema OTAN: "Hay que dilatar tres años el debate sobre la OTAN" (35). Una semana más tarde Brandt era el afortunado con su visita y, es evidente, que con el 23-F a menos de un mes vista, la versión oficial dada de la entrevista es del todo increíble, pues, en efecto, parece extraño que fuera solo el tema del Mercado Común y su eventual ingreso lo único hablado por ambos estadistas. Era sin lugar a dudas Brandt el que requirió una versión de primera mano sobre los sucesos del 23-F. La socialdemocracia en España había invertido mucho dinero en la implantación del sistema democrático como para no seguir de cerca los intentos desestabilizadores y además Brandt es el testaferro en Europa de los intereses americanos.

^K En julio, Múgica Hérzog y Carlos San Juan, ambos miembros de la Comisión de Defensa del Congreso, fueron a Washington y mantuvieron conversaciones con directivos del Instituto de Estudios Estratégicos de la Universidad de Georgetown, uno de los muchos institutos asociados a la CT y con múltiples interrelaciones con el CFR. Tampoco la prensa informó del contenido concreto de lo allí tratado y mucho menos explícita fue al dar cuenta de la visita de una delegación de la Internacional Socialista a EEUU, de la que formaba parte el diputado socialista José Miguel Bueno (36), invitados por la revista "Foreign Policy"*, de la FPA.

En enero de 1982 cuando Fernández Ordóñez ya había dado el primer paso para integrarse en el PSOE, es decir, la creación del partido puente "Acción Democrática", fue recibido en Londres por David Owen, fabiano, exministro laborista y miembro de la CT y del Bilderberg Group. Las referencias sobre este encuentro fueron escuetas. Ahora bien siendo que ya Francisco Fernández Ordóñez se destacaba para ocupar la cartera de Asuntos Exteriores, probablemente la visita era para ponerle al día de lo acordado en la reunión de Bilderberg el año anterior. Durante el año 1982 el PSOE comenzaba a pensar ya en términos de gobierno. Nadie en España dudaba de que las elecciones que Calvo

Sotelo había anunciado reiteradamente para 1983, deberían adelantarse y que este adelanto supondría el ascenso del socialismo al poder. A mediados de junio, Felipe González anunciaba su último desplazamiento para asistir a la convención del partido demócrata, invitado especialmente por Ted Kennedy, antes de las elecciones. También iba a pronunciar una conferencia en el CFR (37), pero se hubo de suspender al tener que guardar cama por tener una pierna escayolada. Sin embargo, ante tal dificultad procedente de parte española, Kissinger viene a E-spaña con la -cobertura de asistir a los mundiales de fútbol y celebra una reunión, cuyo contenido no trasciende, con González. En esos momentos no ocupaba cargo oficial alguno en la Ariminsí tradón norteamericana, lo que no impide seguir paseándose por los corredores del poder y ser recibido como un plenipotenciario por jefes de gobierno y ministros. La venida a España tuvo lugar cuando los comidos de octubre estaban al caer. Su visita era tan oportuna como significativa.

Pocas semanas después "Le Monde", diario francés ligado al Bilderberg Group a través de su director, publicaba en sus páginas económicas: "una victoria socialista en España será bien recibida por la Banca internadonal" (38), palabras que en clave descodificadora revelan que los circuitos capitalistas apoyan al partido socialista. ¿Acaso los disidentes de todas las corrientes críticas del PSOE no saben leer? Con el poder casi ya en las manos los cambios de impresiones con los representantes financieros se multiplican: reunión con Jaime Carvajal Urquijo (Bilderberg y CT), que actúa como interlocutor de los "Siete Grandes" de la banca; Alfonso Guerra por su lado asiste a una "reunión de carácter reservado" (39) del European Mangement Forum - DAVOS -, fundadón internadonal que organiza encuentros con empresarios y líderes políticos y sindicales al máximo nivel; aquí hizo referencia a las multinacionales afirmando que un gobierno socialista colaboraría con este tipo de empresas que "demostraron su confianza en el futuro de España en los tiempos difíciles". (40) y negó que los socialistas fueran partidarios de realizar nadonalizadones.

Fruto de todos estos contactos internacionales fue la consideradón de Felipe González en EEUU como un político "pragmático y serio" (41). Según anotaba El País "la prensa norteamericana contribuye a tal impresión" y teniendo en cuenta que esta prensa es altamente tributaria de la alta finanza de su país - el hecho de que estuviera en condiciones de remover de su cargo y de forzar a la dimisión de un presidente como Nixon, no quiere decir necesariamente que sea "libre", sino que, como ya se ha tratado anteriormente, ese presidente había dejado de servir a los intereses del capitalismo transnacional -, la cualificadón hecha por el "New York Times" y el "Washington Post" no puede menos de marcarle las pautas a seguir. El corresponsal todavía añadía más: "en EEUU diferencian lo que es para un político una campaña electoral con lo que hace una vez en el poder... si en lo político la eventualidad de un gobierno PSOE no parece alarmarles... en lo económico la situadón aún es más positiva. Los medios

bancarios norteamericanos recuerdan sus contactos con Felipe González durante su estancia en New York, donde habló ante la Cámara de Comercio Hispano Norteamericana".

El PSOE ganó las elecciones del 28 de octubre de 1982 no porque el electorado le dió mayoritariamente su voto, sino porque su política era acorde con las exigencias* y los intereses de la alta finanza internacional: en el curso de estas giras del PSOE, en los desplazamientos de sus dirigentes, en el tiempo de sus entrevistas con los magnates de la economía mundial, con los que rigen verdaderamente los destinos de Occidente y del mundo, jamás en ninguna ocasión, se manifestó desacuerdo alguno entre ambas partes. Ciertamente algunos puntos programáticos del partido socialista parecían contradictorios con los intereses del capitalismo internacional e, incluso, ocasionalmente, con la planificación trilateral^Üsta, pero eran la contrapartida a las exigencias de un electorado intoxicado machaconamente cuando estaba en la oposición.

Las buenas relaciones del nuevo presidente del Gobierno con quienes representan a estos centros de poder, se manifestaron en la entrevista concedida a la revista "Politique Etranger", órgano del Instituto Francés de Relaciones Internacionales - IFRI - (42), homólogo del CFR, cuando "casi 200 medios informativos de todo el mundo continúan esperando una entrevista con el más joven presidente del gobierno de Europa" (43).

LOS APOYOS ECONOMICOS DE LAS ALTAS FINANZAS.

Los propios miembros del PSOE y especialmente sus dirigentes saben perfectamente que desde el punto de vista del "marketing" electoral resultaría extremadamente negativo el reconocer que un partido que se dice de izquierda y prefiere el calificativo de socialista antes que el de socialdemócrata, es un partido teledirigido desde el extranjero, con un cierto margen de maniobra a nivel táctico, pero con una dependencia estratégica de la Internacional Socialista y de los circuitos de la Alta Finanza Internacional. De ahí que se cuiden muy particularmente de ocultar la procedencia de buena parte de sus fondos y de no desdeñar el cinismo más absoluto a la hora de explicar el origen de sus caudales. Pero existe una abrumadora cantidad de datos que permiten componer un cuadro desolador para la presunta autonomía político-económica del PSOE. Datos suficientemente expresivos que hablan por sí mismos.

Ya desde los prolegómenos de la transición comenzaron a circular fantásticas historias del misterioso "oro del Rhin" que fluía a raudales desde Alemania y en aquel momento, una y mil veces, los dirigentes socialistas negaron su existencia, quitando hierro al problema con la complicidad de los socialistas alemanes. Una voz autorizada del SPD, Bruno Friedrich, declaraba en septiembre de 1976 al respecto: "no pocos socialistas españoles han estado procesados o encarcelados, y hay que pagar a los abogados o mantener familias que han sido privadas de su cabeza. Desde hace cien años, los socialistas no dejamos solos a estas familias: cuando el PSOE sea legal en España, se podrá convertir en un partido económicamente independiente" (44).

Ni que decir tiene que en los últimos años del franquismo, y por supuesto nunca en 1975-76, fue procesado un dirigente socialista en España. Por aquel entonces el PSOE gozaba ya de una cierta facilidad de movimientos, todo el mundo sabía quienes eran sus dirigentes y lo que hacían sus militantes. En algunas ocasiones se les detenía, "pero nunca se les procesaba por temor a tener que dictar sentencias contra unas personas a las que se quería incorporar al proceso de reforma" (45). Normalmente los detenidos pertenecían a las Juventudes So-

cialistas, cuyos escasos militantes hacían gala de un izquierdismo infantil y causa común con otros grupos de extrema izquierda. En efecto, entre 1970 y 1975, el FRAP y la JJSS firmaron comunicados conjuntos y otro tanto ocurrió con la UGT y la Oposición Sindical Obrera, del FRAP en la región valenciana, por ejemplo. La participación de estos alevines de socialistas en algaradas por la república y el primero de mayo hacía que cayeran sobre sus espaldas unos palos que el régimen franquista en su última década intentó por todos los medios evitar. No existía, pues, represión generalizada contra el socialismo español, si la hubo, fue puntual y episódica, nunca sistemática y continuada como la que pudieron recibir partidos como el comunista y la izquierda más radical. Por consiguiente, no había familias a las que ayudar ni vocaciones filantrópicas que satisfacer en ese sentido. Pero el dinero existía tal como lo reconocía el portavoz alemán.

Y no solo de dinero alemán vive el PSOE y la UGT, sino que afluye también dinero mexicano, dinero venezolano, dinero judío, dinero sueco, dinero austríaco, etc. Pero la consigna era unánime: negarlo, no reconocerlo jamás, el dinero es solo para las "familias de los detenidos". Así lo volvía a reconocer con machacona insistencia uno de los hombres de la SPD más relacionado con el PSOE, Hans Matthofer: "Somo socialistas y para un socialista la solidaridad internacional siempre ha jugado un papel importante. Nos hemos ocupado de los presos políticos y de las familias, hemos formulado protestas... Tierno Galván ha recibido casi exclusivamente ayuda alemana durante muchos años. Si hay una persona en España que no tiene por qué atacar a alguien por recibir ayuda es Tierno Galván. Si continúan esos ataques contra nuestros amigos, se podrían decir más cosas sobre la cooperación alemana con Tierno Galván en los pasados años" (46). Esta alusión venía a raíz de unas declaraciones del viejo profesor ya integrado en el partido socialista, en las que acusaba que "la Internacional Socialista está actuando abiertamente contra la unidad del socialismo español". Lejos estaban los tiempos en que gracias al dinero alemán el PSP podía enjugar sus deudas nunca muy bien aclaradas. El mismo Matthofer terminó afiliándose a la Agrupación Socialista de San Bartolomé de Tirajana, en Gran Canarias, tras haber sido derrotada la socialdemocracia en las elecciones alemanas de 1982 y tener que abandonar su ministerio de Investigación y Tecnología. Matthofer visitaba España como un turista cualquiera y hablaba perfectamente español, no desdénando afirmar que su ideal sería "diputado por Barcelona". Su carácter tosco y en ocasiones brutal e inoportuno - en 1980 derribó durante un mitin a un ecologista venido a llevarle la contra y en un programa de TV lanzó un vaso contra el líder de la ultraizquierda berlinesa - hizo que aún conociendo bien al PSOE y a la situación política española, no fuera él directamente el encargado de las relaciones con el partido "hermano mayor"; sin embargo, como hombre de confianza del canciller Schmidt y ministro en varias ocasiones debía conocer las entretelas del SPD y de su ayuda al PSOE. Poco antes de las elecciones da jimin de

"5/Tl. cuando nn periodista le preguntó cuanto le iba a costar al SPD la campaña electoral del partido socialista español, Matthofer replicó: "Esa es una pregunta indecente", para añadir tras haber reflexionado un poco: "...pero costará más de lo que el PSOE está dispuesto a confesar" (47).

En 1976 mando Francisco Bustelo y el sector marxista del partido fueron conscientes de que una fuerza irresistible está llevando al partido por la senda de la sodaldemocrada, insistieron y lograron la inclusión del término "marxismo" en las resoluciones programáticas: "así se consiguió que el PSOE fuera el primer y único partido socialista del mundo en cuyos principios aparece el marxismo con todas sus letras" (48). Y aunque el contenido marxista del PSOE fue castrado en los años siguientes, los alemanes en esta ocasión se vieron en la necesidad de dar un toque de atención a los españoles. El aviso llegó cuando por esas fechas el embajador alemán cenaba con Manuel Murillo, Secretario General del PSOE-(h), fracción socialista que había recibido una remesa de fondos del SPD. Felipe González comprendió así que en cualquier momento su partido podría verse expuesto a una retirada de ayudas económicas en beneficio de otros sectores del socialismo. A partir de entonces redobló sus esfuerzos por en-

* caminar al PSOE por la sodaldemocracia. Por aquellas mismas fechas el PSP recibía fuertes cantidades de dinero procedentes de la socialdemocracia venezolana y del gobierno libio. La primera se evaluó en medio millón de pesetas trimestrales, cantidad inferior a la que el mismo partido entregaba al PSOE pero que servía sólo para mantener otra opción socialista con la que amenazar al PSOE en caso de resistencias al proceso de socialdemocratización (49). Con el dinero venezolano, llegado a* cuentagotas y el libio a chorros, Tierno Galván pudo cubrir la mayor parte de la emisión de bonos que el PSP realizó a principios de 1977: 70 millones de pesetas. La ayuda libia (50) se evaluó en 60 millones de pesetas y su motivo no era el crear obstáculos al PSOE, sino contribuir a la creación de un partido socialista marxista, sin compromisos con el Estado de Israel y decidido a establecer sólidos contactos con los países árabes más radicales (51). No era raro que el coronel Gaddafi actuara así habida cuenta de las relaciones privilegiadas que unían y unen al PSOE con el socialismo hebreo. Gaddafi desconfiaba mucho y veía al partido socialista dominado por una "camarilla de judíos", más o menos sionistas, encumbrados en puestos dirigentes; José Federico de Carvajal, Narciso Serra Serra, los hermanos Música Herzog, José María Benegas Haddad, Pablo Castellano, Miriam Solimán, entonces secretaria de Felipe González, etc. No era extraño esta desconfianza del PSOE, en quien veía tanto a la alta finanza por interposición de la Internacional Socialista, que pretendía dismantelar a través de la Conferencia Socialista Mediterránea, como a un grupo repleto de sus enemigos seculares, los hebreos. Antonio Cubillo, un hombre que en aquellos primeros años de la transición pudo conocer directamente los regímenes "socialistas" argelino y libio y ser, en cierta manera, una creación de ellos, dijo "Felipe González es un representante del imperialis-

mo internacional al servicio de Alemania, EEUU e Israel, países que han financiado su campaña electoral y con grandes intereses económicos y estratégicos en el archipiélago canario" (52). Pero aparte de esa presencia de un cierto número de dirigentes socialistas de ascendencia judía, era también cierto que el PSOE recibía ayuda de Israel, tanto del partido socialista como de los sindicatos de él dependientes, el Histadrut. Este no puede asimilarse a los sindicatos que conocemos por estas latitudes; es una mezcla de sindicalismo a la inglesa y a la norteamericana: "el Histadrut actúa como una gran empresa dentro del más puro esquema capitalista" (53). A través de su sistema capitalista y de su red de Kibbutzs (54) controlaba en 1960 el 21% de la producción. Su objetivo "no son la defensa de los intereses obreros, sino la integración del sector obrero dentro del proceso de producción capitalista. Es la rama sindical del MAPAI, partido socialista hebreo" (55). Pues bien, el Histadrut, dirigido por Abraham Alón, reconoció públicamente que "durante años ha mantenido un considerable apoyo económico y de enseñanza al PSOE y la UGT", por medio de Mija Harish, como emisario y enlace en la financiación del partido socialista español (56). La contrapartida no es difícil de adivinar y necesariamente consistiría en "el establecimiento de relaciones con Israel, si el partido socialista y la UGT son consecuentes" (57). Puede comprenderse así que uno de los vectores de la política española hiera, al acceder al poder, reconocer precisamente al Estado sionista.

No hay cifras concretas sobre la ayuda entregada al PSOE por los judíos, pero el volumen de intercambio realizado entre ambos partidos debe ser notable. La "casualidad" hizo que fuese en Israel donde Felipe González se enterase que Suárez había accedido a la legalización del PSOE-(h). En los pasillos del XXV Congreso, que por las tensiones internas fue proclive a "revelaciones malintencionadas", se barajó la cifra de un millón de dólares, cantidad entregada en varias ocasiones entre 1975 y 1978 como ayuda del partido socialdemócrata judío al partido socialista español. La donación parece ser bastante realista si tenemos en cuenta que, desde entonces, los arrebatos antisionistas de Alfonso Guerra y sus ardorosas proclamas de ayuda y solidaridad con la OLP, que ya le habían costado disgustos cuando era redactor de "El Socialista" antes de la escisión de 1972, fueron atenuadas primero y olvidadas después.

El dinero sueco llegaba con igual fluidéz. A mediados de 1976, Elíseo Bayo, manejando datos publicados por el diario socialdemócrata sueco "Aftonbladet" y entrevistando a Pierre Schori, consejero de asuntos exteriores de Olof Palme, establecía el montante prestado durante el período de septiembre de 1975 a abril de 1976 en un total de casi 23 millones de pesetas, de las que 9 millones procedían de los sindicatos, dos del sindicato metalúrgico, siete del partido socialdemócrata, tres de las juventudes socialistas y el resto de misteriosas cajas negras (58).

Año de vacas gordas el de 1976, en el que rebosaron las arcas socialistas a las que contribuía en la medida de sus posibilidades la UGT, que también veía

incrementada su cuenta corriente con cuarenta millones de pesetas como regalo de los sindicatos europeos á la organización sindical española, según el "Sunday Times", que añadía con sibilina delicadeza que entre cuotas y suscripciones, colectas entre militantes y alguna donación, la UGT solamente había recaudado en el interior de España y entre los afiliados del exilio ¡tres millones de pesetas! (59). Por esas mismas fechas la UGT también se beneficiaba de la "desinteresada" ayuda de los sindicatos norteamericanos, bien integrados en los circuitos capitalistas y jnundialistas a través de sus directivos, como se verá al tratar de la querella que "enfrenta" a la UGT con el PSOE. La AFL-CIO planificaba al sindicato español la estrategia a seguir. ¡Cuantos paros y huelgas facilitaron la compra de empresas españolas por parte de americanas! En su visita a EEUU en noviembre de 1977, ya descrita más arriba, Felipe González acudía con vistas a aprovisionarse de fondos, tras las elecciones de junio de 1977, en las que la economía del partido había quedado algo maltrecha. Le acompañó el llamado "millonario socialista", Enrique Sarasola bien conectado con la finanzas del Imperio, a través de la familia de su esposa suramericana. En lujosos despachos en que fue introducido en la ciudad de los rascacielos, no faltó el de David Rockefeller, en el Chase Manhattan Bank, que se comprometió a aportar diez millones de dólares a la caja socialista. Tampoco los sindicatos americanos fueron menos y "agradeciendo la deferencia del saludo", por parte del secretario general de un partido socialista, en este caso español, le ingresaron en cuenta nada menos que tres millones de dólares (60). Antonio Alvarez- Solís comentando estos datos incidía en la tesis defendida en estas páginas: "El socialismo ya no es enemigo para los EEUU. Está domesticado a través de la Segunda Internacional. El dinero americano ha funcionado con éxito a través del sistema arterial regulado por el sístole y el diástole político de Willy Brandt, señor de señores, rey de reyes, Salomón del socialismo, tierno, gris, y bien vestido de la socialdemocracia occidental" (61). A la vista de estos datos aislados puede comprenderse el por qué, en el período que va desde enero de 1976 hasta mayo de 1977, el PSOE se anexiona sin dificultades aparentes a los núcleos socialistas periféricos y a la Confederación Socialista Ibérica. Partidos como el PSC, nacido de la Convergencia Socialista de Cataluña, disponían de un peso incomparablemente superior al de la Federación Catalana del PSOE y, sin embargo, se plegaron a las condiciones dictadas por el partido, que hasta entonces, era tachado despectivamente de "centralista". Y otro tanto le ocurrió a Tierno Galván cuando, tras las elecciones no vio la forma de amortizar la bancarrota de su partido. La "unidad socialista" se consiguió, no a través de una dialéctica doctrinal y de un proceso de convergencia coherente, sino a prisa y corriendo por medio de ofrecimientos económicos concretos, forzada esta unidad por la negativa de la Internacional Socialista a apoyar a grupos socialistas que dispersaban el voto electoral y favorecían las alternativas de los otros partidos políticos: "los socialistas deben su triunfo al chorro de cientos de millones de los partidos socialdemócratas europeos, concretamen-

te del alemán. Pero los alemanes no regalan nada y el éxito conseguido se lo cobrará un día u otro" (62).

A pesar de todas las ayudas, el PSOE al cerrarse el año 1977 estaba en situación pésima de cara a consolidar el aparato del partido por toda la geografía española. Sus dirigentes habían gastado mucho dinero eufóricamente pensando en un triunfo electoral. Se habían abierto cientos de sedes, se había contratado a muchos liberados. El déficit oficial era de 68 millones de pesetas en el ejercicio económico de 1977. Después del fracaso de las elecciones, la cifra de militantes, que había ascendido a 250.000, experimentó un bajón impresionante, de los cuales sólo unos pocos seguían cotizando la cuota marcada (63). La gestión financiera y la contabilidad estaban a cargo de Carmen García Bloise, "contable sin imaginación financiera, proveniente de un partido en el exilio, en el que la mayor deuda era la de Llopis con Gastón Deferre" (64).

A la llegada del dólar de los "amigos americanos", se termina la época de las "vacas flacas". En 1978 adquirirán un edificio como sede central por 87 millones de pesetas. El partido ocupaba la segunda planta de este inmueble desde 1976, cuando abandonó los locales cedidos por Enrique Sarasola en Jacometrezo, luego fue comprando las restantes plantas y los inquilinos tuvieron que desalojar sus viviendas. Desde este cuartel general afrontaron las elecciones de 1979 con un alarde de medios económicos, que superó cualquier limitación: Tierno Galván y Felipe González disponían de sendos aviones privados para sus desplazamientos. Los bancos Central, Urquijo, Bilbao e Hispano concedieron préstamos por total de 400 millones de pesetas, estando estimadas las necesidades del partido en 1.100 millones, 600 para las elecciones generales y el resto para las municipales. Emilio Alonso Sarmiento gestionaba ahora las finanzas socialistas, cuyas deudas en 1983 habían subido a 2.000 millones de pesetas (65), las cuales esperaba amortizar en cuatro años. Para la convocatoria electoral de 1982, el partido socialista había obtenido 731 millones de distintos bancos y para las elecciones locales la cifra había sido claramente inferior: 249 para las municipales y 248 para las autonómicas. Tales son al menos las cantidades oficiales que no deben tenerse muy en cuenta, pues todos los partidos cifran públicamente sus gastos en una cantidad menor a la real con objeto de no tener que dar explicaciones del origen de buena parte de sus fondos y el PSOE no iba a ser una excepción: "no se entiende si no hay marcos o bolívares venezolanos por medio como el PSOE puede afrontar su presupuesto electoral" (65). La ceremonia de la confusión estaba montada: Felipe González acusó al PCE de recibir fondos de Rumania, Santiago Carrillo contrató denunciando los marcos llegados desde Alemania y UCD formuló contra todos la acusación de la que ella era igualmente responsable, de una opacidad absoluta en sus cuentas.

Los estados de cuentas recogidos en los presupuestos del partido nunca han reflejado la realidad de los ingresos y de los gastos. Con las posteriores denuncias de tráfico de influencias el gobierno del PSOE a través de la Fiscalía Ge-

neral del Estado se ha visto obligada a interponer denuncias contra medios de comunicación y partidos políticos por las graves acusaciones de que el financiamiento del partido se gestaba por comisiones de multimillonarios negocios levantados a su sombra. De lo que no cabe duda es que las fabulosas ayudas de los primeros tiempos han disminuido y el partido tiene que aprender lo que hacen los partidos europeos - el caso del partido socialista francés ha sido escandaloso en el delito de "iniciados"-: autofinanciarse por si mismos y esto ya sabemos lo que quiere decir. El encargado de las arcas, Alonso Sarmiento, daba un toque de alerta al asegurar que "han desaparecido las ayudas extranjeras, aunque se mantiene la relación con fundaciones para la organización de seminarios y otras actividades" (66), eufemismo que oculta la continuación de las aportaciones en menores cantidades y así no es de extrañar que el propio Emilio Alonso se entrevistara con distintos dirigentes socialistas europeos para recabar la manera de embarcarse en negocios comunes. Uno de los primeros contactados fue Bruno Kreisky, cuyo chalet en Palma de Mallorca es vecino al de Alonso y ambos son buenos amigos. El partido socialista austriaco se enfrenta a través de altos cargos con las acusaciones de corrupción en el tráfico de armas, cobro de seguros ilegales y protección de intermediarios alrededor de una logia conocida como el Club 45.

La Fundación Ebert canaliza sus entregas de dinero a través de la Fundación Pablo Iglesias (67) para actividades de seminarios, conferencias, debates y publicaciones, que, según Koniecki, se cifraban en una subvención de 600.000 pesetas mensuales (68).

El PSOE ha sido manifiestamente entre 1975 y 1978 tributario del capitalismo internacional a través de instituciones interpuestas con la masiva ayuda recibida discretamente; con posterioridad ha debido salir de apuros por sus particulares medios de financiación, pero nunca por las cuotas recibidas de sus militantes: las subvenciones públicas según los escaños obtenidos en las elecciones y las cuantiosas deudas con los bancos han amortiguado la falta **de ayuda** económica de los compañeros extranjeros.

Actualmente los débitos del partido socialista alcanzan un total de once mil millones de pesetas, desglosadas en 5.979 millones en deuda consolidada, 2336 millones en préstamos a largo plazo y 2.701 millones a medio plazo. En el caso de que parte de este dinero se haya empleado para cancelar deudas anteriores, el total subiría a 5.937 millones más 881*6 millones por préstamos a corto plazo e intereses financieros. En cuanto a su patrimonio se evalúa en unos 6.000 millones y corresponde a los inmuebles de los cuales es titular, estando el de la sede de la calle Ferraz con una hipoteca de Banesto (69). Asimismo la mala gestión de las empresas ligadas al partido le han procurado graves quebraderos económicos. El grupo Management S A. fue un rotundo fracaso y lo mismo sucedió con la empresa de venta y alquiler coches montada en Cataluña, ambas

empresas han servido más como piedra de escándalo por sus impagos y por sus grandes irregularidades que como correas empresariales para sacar dinero.

Este aparente manto de legalidad con el que se recubre - al presentar públicamente su estado de cuentas - no le libra de la dura acusación lanzada por García Damborenea de que sus campañas publicitarias en tiempo de elecciones y los gastos originados en el mantenimiento de toda la infraestructura nacional son cubiertos con dinero procedente de millonarios franceses (70).

Otra fuente importante en la obtención de ingresos para el partido socialista ha sido la pista italiana, en la cual encontramos un personaje muy controvertido, Nerio Nesi (71). Luis Alonso Novo, socialista histórico desde los años cincuenta y expulsado en 1969 por discrepancias ideológicas, declaró ante el Juzgado Central de Instrucción nº 3 de la Audiencia Nacional que el PSOE recibió dinero procedente de Italia en los últimos años del franquismo y primeros de la transición, actuando él personalmente de correo en el traslado del dinero. Este procedía del grupo industrial de Orfeo Luciano Pirelli (Bilderberg), que en 1980 fue juzgado, condenado y encarcelado por estafa y quiebra fraudulenta. El intermediario del encuentro fue el entonces vicepresidente ejecutivo de la Casa Risparmio di Torino (Caja de Ahorros de Turín), Nerio Nesi, militante socialista y que en estos momentos ha tenido que dimitir como presidente de la Banca Nazionale di Lavoro como consecuencia del escándalo de tráfico de armas a través de una filial estadounidense (72). Este peculiar individuo fundó hacia 1976 una empresa para proporcionar recursos económicos al partido socialista italiano con dos filiales citadas en un sumario instruido por el juez de Trento, Carlo Palermo, sobre un caso de contrabando de armas y drogas. Nerio Nesi fue encartado, pero no acusado. Orfeo Luciano Pirelli, que se entrevistó varias veces con Felipe González, vió aparecer su nombre ligado al mundo de la mafia.

EL "ORO DEL RHIN" Y EL CASO FLICK.

El dinero alemán ha sido canalizado generalmente a través de la Fundación Ebert y la cooperación de esta fundación con los socialistas españoles se remonta a los años sesenta. Todo empezó en una reunión en el domicilio de Miguel Boyer, cuando se entrevistaron un grupo de socialistas españoles con Fritz Erler, jefe del grupo parlamentario socialista alemán. A pesar de que se excluyó a Tierno Galván, dirigiendo entonces el PSI, fue con este con quien la fundación inició la colaboración. A principios de los años setenta los alemanes dejaron de apoyar al viejo profesor y se volcaron en los socialistas de Felipe González, no en vano había obtenido la aprobación de la Internacional Socialista, y además las relaciones entre Enrique Tierno Galván y Koniecki se deterioraron demasiado, máxime al ser acusado el delegado de la fundación de ser un agente de la CIA. Unicamente cuando saltó a las páginas de los diarios el caso Flick, en el maremágnum de declaraciones hechas, la Fundación Ebert reconoció haber entregado 26.75 millones de marcos o su equivalente 1230 millones de pesetas, a la Fundación Pablo Iglesias; también la Fundación Largo Caballero se benefició de los fondos alemanes:

1980: Proyecto n^o 7.628399 (continuación) "Programa de formación con partido y sindicato", 252 millones de pesetas. Nuevo proyecto sin número. Programa de investigación sociopolítica", 32 millones.

1981: Proyecto n^o 7.628399 Programa de asesoramiento sociopolítico", 185 millones de pesetas. *

1982: Proyecto n^o 7.628399 "Formación y asesoramiento sociopolítico (partido, sindicatos y organismos municipales)", 293 millones. Proyecto n^o ISORSOI "Cooperación con el Instituto de Política Económica y Social (Fundación de Investigaciones Económicas y Sociales Aplicadas - IES A -, creada por Emilio Alonso, secretario de Finanzas del PSOE, Salvador Clotas Cierco y Enrique Múgica Herzog)", 1123 millones de pesetas.

1984: Proyecto n^o 7.628399 "Medidas de formación y asesoramiento sociopolítico para el partido socialista, sindicato (UGT) e instituciones sociopolíti-

cas", 252 millones de pesetas. Proyecto nº 7.928567 Instituto Español de Economía y Política Social Aplicada. 92.4 millones de pesetas.

Todas estas ayudas canalizadas a través del banco alemán, dependiente de la IG-Mettal, el Bank für Gemeinwirtschaft, no van directamente al partido socialista, sino a la Fundación Pablo Iglesias para unos "cursos de formación y asesoramiento", que resultan muy caros. Se desconoce el número de asistencia, gastos de alojamiento y en dónde, etc. (73). El mismo Koniecki admitía que era muy difícil contestar sobre la cantidad de dinero invertido por la fundación, porque las aportaciones van en función de los gastos ocasionados en cada cursillo que se celebra. Ellos, la fundación, se encargan de los gastos de transporte, materiales, pagos a ponentes extranjeros, etc, y ya ha reconocido que en 1978 entregaban 600.000 pesetas mensuales. En cualquier caso no ha habido modo de que estas subvenciones económicas al partido socialista, encubiertas bajo el túpido velo de ayudas a la Fundación Pablo Iglesias, sean conocidas por la opinión pública más que cuando un escándalo se desata. Sólo entonces se conocen retazos de las mismas. Su génesis comienza el 1 de noviembre de 1984, cuando el corresponsal del Frankfurter Rundschau, Eckart Spoo, publica que el diputado socialista federal, Peter Struck, ha declarado que una parte importante de los cuatro millones de marcos entregados por Flick al partido socialista alemán fue a parar al PSOE, más aún, le sería dado este dinero personalmente a Felipe González en una maleta por Hans Jürgen Wischnewski, miembro de la presidencia del partido germano (74). Max Günther Paefgen, gerente de Flick, un gigantesco consorcio armamentístico, había entregado al señor Alfred Nau, tesorero del SPD y presidente de la Fundación Ebert, unos cuatro millones de marcos con el fin de ayudar a los socialistas españoles, portugueses e hispanoamericanos y evitar de esta manera que los comunistas tomaran posiciones importantes en el panorama político.

A estas informaciones siguió una avalancha de declaraciones contradictorias de los principales implicados, con afirmaciones, desmentidos, bromas y verdades a medias, que obligaron al Congreso de los Diputados a constituir una comisión durante tres meses a puerta cerrada. Las comparecencias de los protagonistas se recogieron en un volumen de unas seiscientas páginas, aún cuando la comisión investigadora no puso mucho empeño en las indagaciones, lo cual no es raro si se piensa que el PSOE era juez y parte en la misma. Existieron numerosas lagunas en la investigación, al no citarse a la misma a los juristas de Hannover sabedores de si lo publicado por Spoo era fiel a lo dicho por Struck; no se llamó a otro periodista que estuvo presente en las declaraciones ni a Mathias Schmitz, funcionario municipal jubilado, que había oído lo mismo a Struck; tam- poco se convocó a los secretarios de finanzas y directivos del PSOE, la Fundación Pablo Iglesias, la Fundación Largo Caballero, a los secretarios de finanzas y directivos del SPD alemán ni a los ejecutivos del consorcio Flick ni de la Fundación Ebert, únicamente a Koniecki, que por supuesto negó tal ayuda, pero cayó

a su pesar en algún que otro renuncio. Se aceptó como falsa la primera información sobre la maleta, basándose en el desmentido de Jürgen Wischnewski, lo cual tampoco despeja las dudas, pues nadie esperaba tal confirmación. Pero salieron a la luz algunas cifras interesantes sobre el dinero trasvasado a España. Hasta 1982 hubo una entrega de 2.7 millones de marcos y en total 9 millones de marcos hasta 1984, para las Fundaciones Largo Caballero, de la UGT, y Pablo Iglesias, del PSOE. Se admitió en la comisión que la declaración de Felipe González en el Congreso no se ajustó "en un todo" a la verdad. El responsable de Relaciones Internacionales en 1977 del PSOE, Carlos Zayas, pondría la guinda a la Comisión al añadir que en las elecciones de ese año hubo una ayuda sustancial del SPD al partido socialista español.

Transcurridos seis meses, en mayo de 1985, la Fiscalía del Estado, en cuyas manos se había puesto el caso para depurar la posible existencia de responsabilidades penales, archivaba el asunto, remitiendo al Ministerio de Justicia un documento en el que se afirma que es verdad la difusión en Alemania de la documentación publicada por el periódico "La Vanguardia". Atrás quedaban las contradicciones de Wischnewski y Struck, cuya presencia ante la comisión fue penosa, siempre balbuceante y disculpando al presidente del Gobierno español. El segundo actuó, como se dice, con el papel bien aprendido.

Los broches de oro correrían a cargo de Emilio Alonso Sarmiento, secretario de Finanzas del PSOE, para quien esta operación era una conspiración de Roca y Pujol, una campaña de la Generalidad, para socavar la honorabilidad del PSOE y de Felipe González, afirmando éste tranquilamente y sin sonrojos, como si la cosa no fuera con él, que ni de la Fundación Ebert, ni del consorcio Flick ni de flock ni del partido socialdemócrata alemán había redibido ni un marco ni una peseta.

4.b. EN EL GOBIERNO.

LAS MIELES DEL PODER SABEN A COMPUTADORA

‘ La euforia del 28 de octubre de 1982 no permitió ver a los 'revolucionarios' socialistas que la victoria se había cocinado en unas instancias para ellos vedadas; después las mieles del poder les cegarán sobre cualquier pista reveladora de que ellos no fueron y no son más que la anchoa de relleno en un proyecto supranacional. La apatía con la que el presidente González contesta en el Congreso en materia de política exterior, considerándose como un hombre 'que sabe', es una condescendencia obligada por razones del cargo.

Tampoco Suárez adivinó que su elección decidida en el cónclave del Bilderberg en Palma de Mallorca era pasajera y un entrante necesario como rodaje para la nueva etapa que se avecinaba. Su política debía eliminar ciertos escollos para el partido socialista. La legalización del partido comunista y las 'avanzadas reformas' del submarino Fernández Ordóñez, así como el golpe de Estado-vacuna, eran operaciones que debían ser solventadas por quienes tenían reservado en la historia un papel de simples brazeros. Luego vendría la destrucción de UCD alentada por el propio Suárez, al escapársele su control (75), y culparía a los servicios de información militar de haber introducido el virus de la disolución y de no haber recibido casi documentación alguna durante su mandato (76). En su ayuda acudiría Oscar Alzaga, un demócrata-cristiano, muy ligado a la Fundación Konrad Adenauer, cuyo importante bufete se encarga de facilitar la venta de empresas españolas a capital extranjero, preferentemente alemán (el caso Camp es una muestra de cómo defiende la 'inversión' exterior), y por último un camaleón como Fernández Ordóñez, entre cuyas amistades se encuentra el fabiano y trilateralista David Owen y que ha viajado repetidas veces a New York para entrevistarse con David Rockefeller, Paul Volker, Blumenthal, y ha creado el partido de Acción Democrática como puente para enmascarar su futura adhesión al socialismo. El dinero venezolano de Carlos Andrés Pérez -CAP-, que lideraba un partido de igual nombre, no será ajeno a ello. "Los tres

políticos que más han contribuido y están contribuyendo a la voladura controlada de UCD están vinculados a compañías multinacionales" (77). Así de claro el periodista Abel Hernández insinuaba la puesta en marcha de una operación que contaba con las bendiciones de los centros de estudios extranjeros y por ende mundialistas para allanar el camino a los 'revolucionarios' socialistas. Dos días antes en el mismo diario había afirmado sin rubor que "alguien está moviendo los hilos desde fuera a costa de muchos cientos de millones".

En un juego cruzado de intereses Suárez se vió obligado a dimitir y tomó las riendas del poder Leopoldo Calvo Sotelo, del que empresas, como Explosivos Río Tinto, suelen 'agradecer' su marcha tras su paso por la dirección. Este hombre, apodado la 'Esfinge', ha hecho carrera, como todos, a la sombra del régimen anterior y siempre avalado por su ilustre apellido. Ya en 1974, desde su puesto de mando en el banco Hispano-Americano, había participado, junto a Gregorio López-Bravo, en la reunión del Bilderberg Group, que se celebró en Megeve, en una finca de los Rothschilds, en Francia. De esta forma los socialistas van a contar con una ayuda inestimable en la persona de este político de UCD, que había prometido no adelantar las elecciones antes de 1983, promesa que no cumplirá, como táctica para evitar una moción de censura que el PSOE le preparaba con el PAD de Fernández Ordóñez. Este sería posteriormente premiado tanto por su labor de infiltrado como por su conexión con el mundo de las altas finanzas, a las que garantizaría un alineamiento ortodoxo a sus designios.

No era la primera vez que el PSOE había llegado al poder, ya en el triunfo republicano del 14 de abril, había ocupado algunos ministerios clave, pero sí el 29 de octubre España se había despertado socialista por mayoría absoluta. Más de diez millones de votos y 202 diputados aseguraban una estabilidad en el gobernar sin precedentes, cuando en el tiempo de la oposición, con sus submarinos en el partido gobernante y con la UGT como correa de transmisión fiel a sus órdenes, habían acosado al Gobierno hasta límites insospechados y, vistos ahora por el tiempo transcurrido, con un cinismo merecedor de cualquier patología médica. La victoria socialista animó a despertar, en muchos, antiguos rencores y traumas, no del todo olvidados, y las intempestivas declaraciones de algunos miembros de la nomenklatura del partido, creyéndose venir de la estación de Finlandia, debieron obligar a reflexionar a los testaferros de los verdaderos poderes sobre la conveniencia de recordar al máximo 'ducator' socialista quién era él y quién mandaba realmente. Apenas han pasado veinticuatro horas saboreando las mieles, que el diario El País amanee? con un extraño y sorprendente artículo, que no pasaría desapercibido para quienes iba dirigido.

Con el título "Felipe y la computadora", el articulista Manuel Vicent desgrana una serie de advertencias para recordar al destinatario de las mismas que la pasión del triunfo procure no cegarle y que siga el plan trazado desde New York.

"Crónicas Urbanas. Fuma puros habanos y cree en la bondad universal. Este joven andaluz, vestido de pana progresista, ya figuraba, con ficha propia, en una computadora de la planta 72 de un rascacielos de Nueva York desde donde se divisa La Meca, la VH Flota y las multinacionales se controlan con un piloto automático.

- *En aquel tiempo, Felipe González era un muchacho de ceño concentrado que estudiaba derecho en la Universidad de Sevilla, un rojo un poco dulce. Cuando la democracia rompió aguas apareció Felipe con pinta macho sureño, con el habla en plan melodía pegadiza. Entonces, el socialismo no era nada. Tras un período de transición y consenso, Felipe apareció en los carteles con ojos soñadores mirando un horizonte incierto. Y un día te levantas y, de repente, te encuentras con un día histórico.*

Hacia más de un año que en la planta 72 de aquel rascacielos de Nueva York la computadora estaba funcionando, conectada directamente con otro ordenador instalado en un despacho del Pentágono en Washington. Las dos máquinas formaban triángulo con un condensador de órdenes en la cancillería de Bonn y entre ellas se mandaban impulsos electrónicos con un diálogo cifrado que, traducido en plata, venía a decir:

— Un joven andaluz, vestido de pana progresista, anda por España vendiendo ética como si fuera jabón fino de tocador -

-¿Qué hacemos con él?

— Parece buen chico, fuma puros y cree en la bondad universal.

— ¿Nada más ?

— También juega a la petanca los domingos en Miraflores.

— Que siga

En aquella planta 72 del rascacielos de Nueva York habita un dios rubio que come palomitas de maíz, asomado al ventanal ahumado. Desde allí divisa La Meca rodeada de pollinos cargados con cajas de coca-colas, controla la espuela vengativa de Pinochet o la gomina del último general argentino, regula la tripa llena de oscuros humores del judío Ariel Sharon y le recambia los pañales al heredero de un je-que del desierto. Cualquiera madre patria nace en este piso 72 del rascacielos de Nueva York, donde ahora mismo está sentado en la poltrona ese dios gordinflón y geopolítico, que picotea palomitas de maíz en un cucurucho mientras acaricia con la diestra, blanda y anillada, un globo terráqueo. La madre patria arranca de su mesa y pasa por las Azores, seguida de cerca por la VI Flota, se adentra en Portugal, cruza la Península Ibérica, se va por Italia hacia Grecia y Turquía con un ramal en dirección a Arabia, atraviesa Pakistán, India, Australia y Japón. Allí le espera la VI Flota, con más acorazados. Y así hasta dar la vuelta al mundo para volver a la planta 72 del rascacielos de Nueva York y caer en el cucurucho de palomitas del regazo de ese señor gordito en forma de dividendos, que son los únicos valores cotizados en la Bolsa de Wall Street. El triángulo de computadoras se envía, entre sí latidos de rovos láser con interrogantes herméticos.

—¿Cree usted que ese tal Felipe González lo sabe?

—Con toda seguridad.

—Procure que no se salga de la ética.

—No hay peligro. El chico está bien aleccionado.

—¿Quién se encarga de eso?

—Nuestro criado, el señor Wilty Brandt

-Okey.

En cambio, hay todavía muchos patriotas. Son precisamente aquellos que no se han enterado de que la patria sólo es un oleoducto y andan por ahí dando palos de ciego con el bate de béisbol en busca de un salvador de opereta. Pero el Gobierno no es más que una estación de seguimiento, la Moncloa o Robledo de Chávelo, gestores del paso de las multinacionales o de una cápsula espacial por un determinado territorio de la geopolítica. Existe un piloto automático. No hay que tocar nada. En cierto modo, gobernar consiste en hacer alguna leve corrección de vuelo y vigilarla posición correcta de las agujas o las señales luminosas del panel.

-Júrame que Felipe González lo sabe

—Te lo juro. El sólo habla de moral

—¿Y eso qué es?

—La moral es un aceite refinado que sirve para que funcione bien la maquina del capitalismo

—Me quitas un peso de encima

Los políticos se dividen en dos: los que saben que la patria ha muerto y los que aún lo ignoran.

... El señor gordito de Nueva York ha tenido la ficha técnica de Felipe González todo el año sobre su mesa y en ella ha ido anotando las sucesivas correcciones. Si un día este muchacho tan puro podía quitarle la sardina de la boca a la derecha española, había que pulirlo un poco más. A veces apretaba el botón de la computadora, unida a otro ordenador del Pentágono, y en el condensador de órdenes instalado en la cancillería de Bonn los dígitos salían en pantalla con la última voluntad del amo.

—Lo queremos totalmente suave

—¿Más todavía?

—Nada de marxismo

—Eso se arreglo hace dos años

—Que venda ética. Sólo ética

—¿Como si fuera un jabón de tocador?

-Exacto.

... A Felipe González se le veía en el cartel con los ojos soñadores bajo el entrecejo obstinado mirando un horizonte incierto, lleno de cacerolás. Había sido vendido como un producto moral según las técnicas más sofisticadas del mercado, el hijo de un lechero sevillano convertido ahora en símbolo de honestidad. En las paredes de la ciudad había más carteles con la imagen de otros políticos junto a las vallas

publicitarias de nuestra patria verdadera. Fraga y la Westinghouse, Felipe y la Standard, Canillo y la Philips, Landelino Lavilla y Persil activado, Adolfo Suárez y Unilever. El ciudadano se ha puesto en la cola del colegio electoral. Después de una breve espera se ha metido detrás de unas cortinas de ducha donde había un taburete para pensar, pupitre para escribir y un estante con las papeletas de su destino. Se ha limitado a votar por el aire puro.

El dios gordito de Nueva York ha pulsado otra vez la computadora, conectada con el Pentágono, y ha mandado las últimas señales a Bonn.

— Recuérdense a ese muchacho cuál es su papel

-Felipeya lo sabe

-Aquí manda la maquina. Que se entere bien

-Okey

- Lo suyo es la moral

Felipe González ha sido invitado por el dios gordito a sentarse frente al piloto automático en una pequeña terminal de Occidente. Sólo tendrá que vigilarlas agujas y poner un poco de ética, a modo de aceite, para que la maquina funcione con más suavidad. Pero en este país la ética simple aún puede ser revolucionaria”(78).

Que esta crónica sobre "la* victoria socialista", así se encabezaba la página, fuera de encargo o espontánea del autor, no lo sabremos si los interesados no se dignan revelárnoslo, pero en todo caso Jesús Polanco Gutiérrez, llamado Jesús del Gran Poder, entonces miembro de la Comisión Trilateral, en donde ha causado baja (79), presidente del Consejo de Administración del grupo PRISA (80), y Juan Luis Cebrián Echarri, graduado en periodismo en 1963, que completó sus estudios en Londres, gracias a ser hijo de un jerarca del régimen anterior, premio de la Fundación Pablo Iglesias, medalla de oro del Spanish Institute (de David Rockefeller) y otras distinciones mundialistas, participante en las tenidas secretas del Bilderberg Group desde la reunión de 1983, así como conferenciante en el CFR en un almuerzo el 2 de marzo de 1987 sobre 'Las relaciones entre Democracia y Periodismo', acusado en una chapuza por algún servicio secreto de ser un agente de la KGB, y entonces director del diario, pensaron que la lectura de Vicent llenaba un vacío y era la adecuada para la resaca de la victoria. No sin cierto toque de humorismo negro El País se ha ido convirtiendo en el corrector de estilo del gobierno socialista, al que vapulea ligeramente en alguna ocasión como un maestro e incluso Cebrián amenazó e impartió órdenes a un ministro (81).

Se puede aventurar sin correr grandes riesgos que hoy Manuel Vicent ya no usaría la palabra 'ética' como escudo que inmunizaba al PSOE contra la crítica de ser un simple 'correveidile' al servicio de poderes sectarios. -

Pero el bajo nivel cultural, por desgracia, del pueblo español, definido por algunos como el franquismo sociológico, va a permitir al partido* socialista en coyuntura con la situación internacional política y económica revalidar dos elec-

dones más por mayoría absoluta, con una marcada tendencia a la baja. Esto ha sido favorecido por la atomización de la oposición en distintos partidos y por la incapacidad de la derecha en articular una real oposición. Don Ricardo de la Cierva lo advierte a explicar muy bien en su libro 'ESPAÑA: LA SOCIEDAD VIOLADA', cuando dice con rotundidad que "Fraga y sus gentes vivían obsesionados con facilitar la gobernabilidad del Estado, y contribuyeron, con su complacencia y su incuria, al mangoneo del Estado por parte del PSOE a cambio de las migajas que le caían en el ministerio de la oposición". No estaría de más añadir que algunos preclaros militantes de ambos partidos comparten servidumbres internacionales, que les cercenan esas arrogantes manifestaciones de patriotismo.

Poco o casi nada importa ya la 'contemporización' del Gobierno con el terrorismo, perdida la guerra psicológica con el mismo, mucho menos aún preocupa el desarbolamiento de los valores éticos de una sociedad ante el espectáculo tan lamentable que proyecta la clase dirigente, cuando dos instituciones, la Iglesia y el Ejército, que se nutren en su composición por el mismo pueblo, corren a mecerse en los goces del poder, olvidando las esencias metafísicas que enorgullecen a cualquier pueblo con espíritu, mientras que pareadas sentencias socializan honor y terror, reducidos a meros conceptos endopéuticos.

El rumbo de una España anestesiada se circunscribe dentro de las metas fijadas por los magos iniciados, cuya pertenencia a los círculos concéntricos de poder se ha descrito anteriormente, y no por estos aprendices de brujo de un esoterismo barato, "que ni ellos mismos alcanzan a comprender.

LOS CUADROS SOCIALISTAS

Cuando el partido socialista llegara al poder, se encontraría con la carencia de militantes cualificados, que ocuparan las áreas de mayor relevancia en el panorama político. En el partido se había elaborado un informe confidencial sobre la necesidad de al menos quinientos ejecutivos sobresalientes que hicieran funcionar la Administración, según los deseos del Gobierno. Pero esto sucedía en 1979 y desde entonces a 1982 se iba a producir un goteo de afiliaciones al partido lo suficientemente amplio para permitirle afrontar con tranquilidad el relevo aUCD.

Por el historial de muchos de los hombres^ de los gobiernos socialistas se puede calibrar el tipo de formación doctrinal que posee y, en consecuencia, qué tipo de línea política va a aplicar. Sus estudios perfilan un retrato ideológico en consonancia con la inspiración socialista fabiana y sus contactos, afiliaciones y participación en ciertos clubs avalan la teoría de que nos encontramos ante una espesa tela de araña cuyas ramificaciones corresponden a las organizaciones mundialistas antes descritas. En los casos que nos ocupan, se trata de resaltar las connotaciones más puntuales y no de reescribir las biografías oficiales de quienes por la importancia de su cargo merecen nuestra atención.

Cuando Fernando Morán López fue designado ministro de Asuntos Exteriores, no causó extrañeza, pues pertenecía a la 'carrera' en la que ingresó en 1954, después de que licenciado en Derecho completase su formación jurídica en el Instituto de Altos Estudios Internacionales de París y en la London School of Economics, la escuela fabiana fundada gracias a las ayudas de los representantes más conspicuos del capitalismo de la época. Pasará por diversos cargos diplomáticos y se hallará como cónsul general en Londres, cuando el embajador era Manuel Fraga en 1974. Morán, que se ha distinguido siempre por sus excelentes contactos, fue quien hizo las presentaciones entre Mario Soares y Fraga y facilitó en su casa una entrevista de éste con Frank Carlucci, el embaja-

dor americano en Portugal. Es miembro del Club de Roma, lo que le ha abierto muchas puertas y durante su etapa de embajador en la ONU cenará una vez al mes con Kissinger para intercambiar impresiones, según él, o para recibir sugerencias como mediador ante los países sudamericanos. Sus relaciones con el CFR han sido también muy cordiales e igualmente ha participado como autor de uno de los capítulos en un libro auspiciado por el CFR 'INESTABILIDAD EN EL TERCER MUNDO: CENTRAMÉRICA COMO UNA CUESTIÓN EUROAMERICANA', presentado en New York el 22 de marzo de 1985.

Su defenestración del ministerio no se debió al tema de la OTAN, cuyo re-femédum apoyará positivamente, sino a sus extemporáneas declaraciones sobre el reconocimiento a Israel de que no sería inmediato. Tal desplante no podía ser tolerado por un grupo de presión de equívoca implantación en España. Si el órgano del consistorio israelita en Francia, 'La Información Judía' n^o 86, de enero de 1986, nos revela en sus páginas que "Jerusalén, capital israelí, es una etapa indispensable para quien quiera marchar hasta el Elíseo", no iba a ser aquí menos. Los tejemanejes del asunto saldrán a luz en la recepción de la embajada americana, donde interpeló al que sería primer embajador israelí, Samuel Hadas, con esta reveladora y nada enigmática frase: "Estarán ustedes contentos, ¿no?"(82). Pero su alejamiento de la responsabilidad ministerial no le apartó de los círculos mundialistas y el 29 de septiembre de 1987 se reunía en una sesión confidencial del RILA para hablar sobre 'Política exterior española en Europa'. En este iniciático santuario del capitalismo británico desmenuzará las verdaderas intenciones del gobierno socialista, las que nos están vedadas, según Armero, y dejará para la prensa y la galería sus afirmaciones de que este país necesita un giro a la izquierda, estando su corazón con Redondo y su razón con un acuerdo entre UGT y PSOE. Allí en Londres habla para un reducido y selecto grupo, aquí para la masa.

Precisamente su sucesor estaba a punto de viajar a Israel, lugar de peregrinación obligado, al parecer, si se quiere deambular por los pasillos del poder. Era Francisco Fernández Ordóñez, del que ya conocemos su habilidad para sobrevivir a los avalares de la política y cambiar de barca cuando arrecia el temporal. Sus poderosos vínculos establecidos ya durante su pasado franquista en el INI, los mantendría con los gobiernos de UCD y los aumentaría en su transfuguismo al PSOE. Fernández Ordóñez ha pasado por las aulas de la London School of Economics, en donde entabló una estrecha amistad con Paúl Volker, alto ejecutivo del Chase Manhattan Bank (Rockefeller), subsecretario del Tesoro, presidente del Federal Reserve Board -Fed-, vuelto a la empresa multinacional y miembro de la red del poder (CFR, CT y Bilderberg). A su paso por el Banco Exterior de España, mientras sus compañeros socialistas se manifestaban contra el gobierno de Chile y olvidaban los 'paraísos del proletariado' comunistas, él no dudaba en ofrecer el apoyo de la banca española a Chile, tras entrevistarse con su colega de Finanzas, un alumno de la fabiana Harvard; incluso para

los iniciados -aún de menor empaque- las fronteras son borrosas y el dinero no tiene color. Esta sería una de las causas por las que este atlantista, pronorteamericano y projudío, ha presidido durante tanto tiempo la firma LAING, S. A. , participada entonces mayoritariamente por la multinacional inglesa John Laing (RILA), ahora desde diciembre de 1989 controlada por capital español. La elección de este hombre, que sólo tiene tiempo para leer el *International Herald Tribune*, el diario editado conjuntamente por el *New York Times* y el *Washington Post*, no ha sido cosa del azar.

Otro ministerio clave es el de Defensa y para su titular nadie mejor que alguien que no hubiera cumplido el servicio militar, Narciso Serra Serra, un economista, que compartía gabinete con Miguel Roca, pero que completó su formación en la *London School of Economics* y se forjó en la alcaldía de Barcelona, por cuya gestión le tocó afrontar las duras acusaciones lanzadas por Ramón Trías Fargas sobre el urbanismo del Plan de la Ribera y sobre especulaciones al servicio de grandes empresas (en realidad una lucha de tiburones por la misma presa; Trías Fargas, ya fallecido, era un destacado economista al servicio del Banco Urquijo y destacado miembro de la CT española). Ya en el cargo de titular de Defensa se destaparía con unas declaraciones el 24 de agosto de 1983 a la periodista del *New York Times* y del *Herald Tribune*, Flora Lewis (CFR), en las que este antiguo militante del FELIPE (Frente de Liberación Popular) aseguraba que "me sentía a mí mismo como matando un guardia civil cuando el moribundo dictador ordenó la ejecución de un desconocido héroe vasco en 1975". Esto catalán tan bien visto en los círculos sionistas, que se ha rodeado de una sefardí, Katlyn Sabá -ésta ha realizado estudios de master en Bolonia y en la universidad John Hopkins, así como investigado en el Instituto de Asuntos Internacionales de Roma (homólogo del CFR) y que afirma "me siento judía"-, para asesorarle en asuntos internacionales (83), se confiesa marxista y partidario de la autodeterminación para Cataluña y de la organización de España como una federación de nacionalidades (84). Es miembro del Círculo de Economía.

Para el ministerio de Economía, Hacienda y Comercio el elegido fue un militante que había subido como la espuma bajo la protección de Claudio Boada (Comisión Trilateral) en el INI, en donde continuó con Fernández Ordóñez. Pasó luego a director de Planificación Estratégica de Explosivos Río Tinto con Leopoldo Calvo Sotelo (Bilderberg). Se incorporará más tarde al Servicio de Estudios del Banco de España con Álvarez Rendueles (grupo Benedetti, ahora) y Mariano Rubio (Bilderberg) y luego Boada lo vuelve a llamar al Instituto Nacional de Hidrocarburos. Fue el quien reconoció que "este gobierno es socialdemócrata o fabiano" ante la crema de las finanzas americanas (85), como una sutil manera de conectar con quienes dirigen los destinos del mundo. Los antepasados de Boyer Salvador no son desconocidos en los despachos del poder como ministros liberales y algún gobernador en el Banco de España, cuyo boletín

de difusión interna dedicó en abril de 1985 a tratar a algunos ilustres familiares de Miguel Boyer.

Fue también el artífice de la venta de Galerías Preciados a la familia venezolana Cisneros, testaferros de Rockefeller, por un precio irrisorio, lo que les propinaría en su reventa pingües beneficios. Este dato es importante pues los Cisneros son amigos personales de Felipe González, al que han acogido como distinguido huésped, y de esta manera quedaría saldada la deuda del partido socialista hacia tan generosos filántropos. Boyer el denostado político por su firmeza en solucionar el problema económico a costa de las espaldas más dobladas y por su aventura erótico-amorosa fue repescado por Beñedetti como consejero de Cofir y fichado por la engabardinada 'gente guapa'. El inefable Ramón Rubial -¡qué poco pudor tienen algunos socialistas!- decía que no había diferencia entre izquierda y derecha, en todo caso, se trataba de hacerlo bien o mal, y como Boyer lo hacía bien, luego hacía una política de izquierdas ¿?.

Su sucesor, el navarro Carlos Solchaga Catalán, se definiría también como socialdemócrata y dejaría bien claro que no hay política de derechas ni de izquierdas, sólo una política macroeconómica aplicada según el patrón del FMI.

Y también su carrera ha sido hecha a la sombra del servido de estudios en el Banco Vizcaya, en el INI y en el Banco de España. Por todos estos ámbitos económicos irá dejando una estela de fieles, a los que luego repescará para otros puestos de confianza. Hombre de carácter, no ha vacilado en enfrentarse a la UGT y a su secretario general Nicolás Redondo en un debate televisivo, pero al ser la política recomendada por el FMI, González no ha vacilado en apoyarle. Su maestro ha sido Luis Angel Rojo, profesor en su momento keynesista y alumno de la London School of Economics, y él se ha curtido en una institución económica mundialista como es el Banco de Pagos de Basilea, habiéndose especializado con anterioridad en el Instituto Tecnológico de Massachusetts, estrechamente relacionado con el Club de Roma y en la órbita de la Comisión Trilateral!.

El ministerio de Transportes se le adjudicó a Enrique Barón Crespo, un licenciado en Derecho y en administración de empresas, que habla cinco o seis idiomas. Es miembro del Instituto ASPEN italiano y actualmente preside el Parlamento Europeo. En octubre de 1987 fue elegido presidente del Movimiento Europeo y asistió a la reunión del Bilderberg en Innsbruck.

El nuevo ministro de Transportes es José Barrionuevo Peña, activo militante del SEU, de donde se pasó a fundar Convergencia Socialista. Las credenciales que el diario El País le concede de socialdemócrata se las niega Mariano Guindal en el Heraldo de Aragón. Ha reconocido que la violencia puede ser una forma legítima de lucha y creyó por tanto que el fenómeno ETA ayudaría a acabar con la 'dictadura' franquista y a avanzar la democracia. A pesar de tener tan poca visión política, González le encomendó las tareas de Interior y las posi-

bles implicaciones jurídicas del GAL le obligaron a mantenerlo como ministro, para evitar su procesamiento.

José M Maravall Herrero, considerado como ideólogo del PSOE, preparó en Oxford, la universidad penetrada por el fabianismo, su tesis de sociología con dos becas, una del British Council y la otra de la OCDE, ambas organizaciones asumen postulados mundialistas. Por sus relaciones académicas con un laborista fabiano, especialista en educación, sumó méritos para su nombramiento como ministro de Educación y Ciencia. Ha trabajado en el también fabiano St. Anthony College y pertenece al restringido grupo Social Science Research Council, de los EE.UU., financiado por la Fundación Rockefeller. Con este bagaje no extrañó su nombramiento, pues su curriculum garantizaba una buena dosis de incorporación de la filosofía marxista a las escuelas -aunque él se encuadra en la socialdemocracia- y una futura manipulación de los centros de enseñanza al servicio de una plataforma didáctica 'progresista'. Como premio a su labor, imparte en la actualidad enseñanza de doctorado en la Universidad de New York, a la cual inundan de dólares los Rockefeller. Su idea básica consistía y consiste en impregnar el tejido social para hacer compatible la consolidación de la democracia con la implantación de la opción socialista (86)

Javier Solana Madariaga se autodefine como marxista no dogmático y muy pragmático. Tiene la licenciatura y el doctorado en Ciencias Físicas y completó sus estudios en EE.UU. con una beca Fullbright. Pertenece a una familia muy entroncada con el Banco Urquijo, cuyos orígenes se remontan a los Rothschilds, y que fue famoso su Servicio de Estudios del Banco, llamado el 'Urquix* -creado por el trilateralista Trías Fargas, "se preciaba de ser una espada de refugio para economistas demócratas del signo que fueran: catalanistas, socialistas, comunistas y liberal/conservadores" (87)-, y ha contado siempre con un trato de privilegio en la embajada de los pretores del Imperio, no perjudicándole para nada sus protestas contra la guerra del Viet-Nam. Participante él en el Bilderberg, su hermano Luis es el primer socialista miembro de la Trilateral y una hermana suya está casada con un antiguo presidente del Banco Hispano-Americano, Alejandro Albert Solís, y actualmente hombre de confianza del banco comercial Warburg and Co. El intento de labrarse una aureola de familia respaldada fracasó, cuando un diario, ABC, reveló que su padre fue un teniente de los nacionales y murió de infarto bastantes años después.

La cartera de Justicia fue a manos de un hombre anodino y la ostenta ahora un socialista polémico, Enrique Múgica Herzog, que alardea de ser un buen vasco, aunque sus ancestros maternos son judíos y en su casa no se vivía el ambiente de la tradicional familia vasca (88). Este hecho y su declarada militancia en pro del Estado de Israel no le impidió acompañar a José Federico de Carvajal a una reunión con Yasser Arafat en septiembre de 1979, objetivo número uno del contrterrorismo sionista, pero cuando recibió un telegrama solidificando su apoyo para la liberación de Hess, lo quemó en memoria de los hornos crematorios

(89). Un deseo suyo no satisfecho alimentaba sus inquietudes internacionalistas de aspirar a figurar en el club trilateral, pero Felipe González, político perspicaz donde los haya, lo vetó para no acrecentar las sospechas de una conspiración judeo-masónica, tan calada en las mentes calenturientas de los machos ibéricos. No se mostró muy entusiasta de la entrada en la OTAN, prefiriendo renegociar otro tratado con los USA y en su condición de vasco ha defendido los pactos con los nacionalistas, pero cuidándose de anteponer primero el vocablo 'socialistas'. A pesar de sus escandalosas declaraciones sobre el onanismo (por cierto, Onán era hijo de Judá), el escritor Jesús Torbado dice (90) que Múgica Herzog "parece tender mucho al puritanismo de sus antecesores mosáicos. Pues él fue el primero, el más grande y finalmente el victorioso opositor a que se premiara y publicara un libro de mi amigo González Ledesma titulado 'EL ESTADO CONTRA MÍ'".

Este racial afán de censura se manifestaría en toda su grandeza cuando montó el número con Javier Tussell a la hora de premiar con el Espejo de España la documentada obra de Ricardo de la Cierva '1939. AGONÍA Y VICTORIA', que destapa de la olla de los secretos históricos los acercamientos de Julián Besteiro a la 'quinta columna' franquista. Demasiado para estos orwellianos funcionarios del Ministerio de la Verdad.

Ernesto Lluch, proveniente de Banca Catalana y del Círculo de Economía, fue propuesto para el ministerio de Sanidad y fue sustituido por García Vargas. Actualmente se dedica a la docencia en los EE.UU.

José M* Benegas Haddad, el número 3 del partido, afirma, para no ser menos, que quiso estudiar en la London School of Economics, pero su temprana edad se lo impidió (91). Esta norma, para un licenciado en Derecho que ha trabajado en el bufete de Miguel Castells (HB), defendiendo a los acusados en el proceso de Burgos, es desconocida en los estatutos de la escuela fabiana.

El balance que puede hacerse de estos ministros subyace en su misma biografía. Se trata de hombres poco ligados a las estructuras del partido, hombres que han permanecido fuera de las polémicas doctrinales del mismo y que han intervenido poco en las rivalidades internas; su adscripción ideológica no deja lugar a dudas: todos ellos son socialdemócratas, -sm más; muy pocos de ellos han hecho acto de fe marxista en los últimos tiempos. Sus relaciones internacionales son significativas y les identifican en sus afinidades. Se han formado en el extranjero, en universidades y escuelas de rancia tradición fabiana y han desempeñado tareas docentes en instituciones del mismo estilo.

Fuera de los ámbitos ministeriales, faltan otras personas que conformen, todos ellos en conjunto, el retrato-robot ideal del partido adecuado a las exigencias internacionales.

Era necesario otra persona más para rellenar uno de los dos huecos vacíos de la CT, alguien que tuviera vinculaciones socialistas. No podía ser otra más que Julio Feo, exrelaciones públicas de Iberduero, empresa con capital del gru-

po Rockefeller. Hombre liberal, abierto y campechano, tal es el talante que, con una depurada técnica, pretende dar en escasos contactos con la prensa, ostenta los títulos de técnico electoral y asesor de imagen en los años de oposición, antes de llegar a ser la sombra de Felipe González. Es capaz de mantener un diálogo sincero sin tapujos con una periodista y pedir meses más tarde la cabeza del director de un periódico. Su historial avala la confianza depositada en él por el presidente: en los años cincuenta estudió Ciencias Políticas y luego se trasladó a la universidad de Stanford donde obtuvo un master en Relaciones Internacionales; allí participó en las revueltas universitarias contra el boycott a Cuba y fue alumno de Paúl Baran, de quien dice "es uno de los economistas mandistas más importantes de Occidente". Baran, hijo de judíos polacos, sirvió, a pesar de su marxismo y de la amistad de su padre con Lenin, en la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS) norteamericana, antecesora de la CIA. Esto le valió el no ser depurado por el Comité de Actividades Antiamericanas; junto con el fabiano John K. Galbraith estuvo en Alemania para evaluar los daños de los terroríficos bombardeos e interrogar a prisioneros alemanes de categoría. No es una nimiedad tener como maestro a tal personaje, no tanto por ser un retazo activo de la historia, sino como nudo de lazos que conexiona importantes instituciones. Este padrinazgo le abriría futuras puertas.

Feo Zarandieta regresó a España en 1966 y en 1974 Miguel Boyer lo introduce en el PSOE. Fue el primero en mantener que la socialdemocracia era lo más conveniente para el partido socialista y tuvo un papel muy destacado, de inusitada relevancia, en el establecimiento de relaciones con el Estado de Israel.

Hasta la llegada al poder la secretaria personal de González había sido Miriam Solimán, nacida en Egipto hace cuarenta y tantos años en el seno de una familia judía (92). En Viena conoció al socialista Miguel Angel Martínez, entonces funcionario de las Juventudes Socialistas Internacionales. Miriam Solimán fue la primera secretaria con que contó Felipe González, después de su nombramiento como secretario, general del partido en Suresnes. En los primeros años de la transición surgieron diferencias entre Emilio Menéndez del Valle, coordinador de la secretaría de González, con Múgica Herzog y la Solimán, precisamente a causa del ascendiente judío de estos últimos, que creaba constantes choques con la actitud propalestina y tercermundista de Del Valle (93). Sin embargo en el momento en el que González tomó posesión de la Moncloa, la Solimán fue desplazada por Ana Navarro Granell, compañera del presidente desde los tiempos de estudiante y que por ello se había movido siempre en las altas esferas del partido, incluso acompañando a su jefe a Cuba en 1976. También ella ahora ha abandonado su función de secretaria con poderes ejecutivos y ha vuelto a Sevilla.

Otra desplazada fue Helga Soto, mujer de extraordinario peso en el partido, en los primeros tiempos. Frecuentar la piscina de su casa era una señal de influencia, en la incipiente nomenklatura socialista. Su primera actividad política

nace al contactar con la plataforma cultural 'Antonio Machado' y entra en el partido en 1974 junto con Kindelán, Carlota Bustelo, etc. a raíz del Congreso de Suresnes. Tiene el n° 139 de carnet. Fue asesora del ministro de Asuntos Exteriores y finalmente ha acabado en la embajada española en Washington.

Un personaje importante que le gustaba moverse en la sombra era Mariano Rubio Jiménez, un burgalés nacido en 1931 y licenciado en Ciencias Económicas y catalogado como socialdemócrata. Se integró en 1960 en la OECE, ahora OCDE, trabajando con Carmelo Castoriadis, del que se han citado sus palabras referidas al FMI. Se casó con Isabel Azcárate, hija de una familia ligada a la masónica Institución Libre de Enseñanza y al imperio Entrecanales. Actualmente, después de muchos años separados, vive con Carmen Posadas, con la que contrajo matrimonio civil en el extranjero. Es asiduo a la reuniones del Bilderberg Group y tiene como subgobernador a Luis Angel Rojo, un antiguo escolar de la London School of Economics. Conectado con la 'beautiful people', su discurso económico está muy contestado, pero sus estrechas relaciones con Carlos Solchaga le hace mirar el futuro con tranquilidad.

Joaquín Leguina no se ahorra críticas a la hora de enjuiciar la política económica del Banco de España: "Mariano Rubio y ese grupo de economistas que han secuestrado de hecho cualquier debate mínimamente racional sobre Economía, tienen la verdad revelada y la tienen desde 1967. Ya se equivocaron entonces, cuando aconsejaron a Franco devaluar, y se siguen equivocando hoy. Han estado arbitrando, como arbitristas que son, lo que tenía que hacer cada gobierno. Da igual que fuera Franco, que fuera UCD O EL PSOE" (94). Estas duras frases reconocen un superpoder por encima de los gobiernos y de los regímenes. Haría bien Leguina en investigar las servidumbres secretas de aquél que critica, si no fuera porque él también se pillaría las manos.

Existen unas personas a las que se ha conceptuado como 'fontaneros*', cuyo poder es inmenso a causa de sus privilegiadas informaciones sin luz ni taquígrafos. Apenas son controladas sus salidas al extranjero y participan en cónclaves que no trascienden a la prensa ni responden a comisiones parlamentarias. Dos de estos 'fontaneros*' merece la pena tenerlos en cuenta: Dorado y Yáñez Barnuevo.

El primero, Roberto Dorado, nació en Valencia y es la mano derecha de Alfonso Guerra. Es licenciado en Químicas y a fines de 1974 junto con Julio Feo y José Félix Tezanos, editor de la revista Sistema, crearon el Instituto de Técnicas Electorales. Actualmente figura como director del Gabinete de Presidencia, con rango de Secretario de Estado, coordinando las áreas de gestión del Ejecutivo. Se encargó de preparar el viaje del presidente a Washington -octubre de 1989-, cuando asistía en esta capital a una reunión internacional.

Juan Antonio Yáñez Barnuevo asesora al presidente González en todas las materias relacionadas con asuntos internacionales. Es miembro del Bilderberg Group desde la reunión en Canadá en 1983 y asiste a otras conferencias mundia-

listas donde se marcan las pautas a seguir por los países respectivos de los participantes. Yáñez Barnuevo García es un diplomático de carrera y se incorporó a sus actuales tareas en diciembre de 1982: recabar la información de los círculos decisorios mundiales y filtrarla al presidente con los puntos más calientes bien digeridos es su misión. Durante los días 12 y 13 de noviembre de 1988 participó en Jacksonville (Florida) en un seminario internacional sobre el liderazgo de los EE.UU. en las cuestiones clave de la política. Estaba auspiciado por el CFR y un tema -la intifada palestina- centraba los debates de la reunión. Allí se dió luz verde a la autodeterminación del pueblo palestino y el mensajero volvió a su 'fontanería' para aconsejar al presidente de que ya se podían criticar los excesos de las tropas israelíes y hablar de los derechos palestinos.

Si Kissinger lanza duras diatribas contra el populismo y el nacionalismo, como últimos refugios (¿?) del marxismo tradicional, Yáñez Barnuevo elaborará un informe y rápidamente se lo pasará a su presidente, de esta manera Felipe González en Caracas alertará a sus 'discípulos' y los pondrá en guardia de caer en populismos de cualquier signo y les animará a encontrar los 'beneficios' de las políticas de ajuste económico, la receta clásica del FMI. El preparó y asistió a las conversaciones con Paúl Nitze (CFR, Bilderberg, CT, Comité para el Peligro Presente, Pilgrims) sobre desarme y guerra de las estrellas y pasó por encima de Exteriores en su desplazamiento a Moscú.

Esta es la eminencia gris del presidente, un hombre discreto, que en su juventud tomó parte en programas de radio dirigidos por jesuitas y que su procedencia no deja lugar a dudas: cinco años como representante adjunto ante el Consejo de Europa y antes había estado 'ampliando estudios' en la universidad de Cambridge, un centro de aprendizaje y formación de cuadros, bien penetrado por los hombres de la Fabian Society y de la Round Table.

LOS CONTACTOS CON LOS CENTROS DE PODER

Como se ha visto, durante los años de oposición legal el itinerario de los dirigentes del PSOE en el exterior, sus periplos por los países mas desarrollados y por los centros de poder mundiales, eran suficientemente significativos como para indicar los vaivenes de su política y explicar el por qué de determinados cambios bruscos de orientación. Una vez en el poder esta referencia puede ser también utilizada para realizar un seguimiento de la actividad política del PSOE en el Gobierno y aclarar muchos por qué de sus actuales actitudes políticas.

Los primeros viajes de Felipe González al exterior, una vez instalado en el Palacio de la Moncloa, revistieron un carácter especialmente político y protocolario. En enero de 1983 realizó un desplazamiento para asistir a la Conferencia Internacional de París y el 10 de abril del mismo año acudió al XVI Congreso de la Internacional Socialista, que se celebró en Álbufeira, Portugal. Nada interesante hay que reseñar en estos viajes, en buena parte de compromiso y que no tienen otro objeto que redondear el prestigio internacional del presidente del Gobierno español. Las conversaciones son rutinarias, en todo caso concretar las garantías solicitadas por Koniecki de que el proyecto de política exterior de Fernando Morán -desarrollado en su libro "UNA POLÍTICA EXTERIOR PARA ESPAÑA"- no fuera aplicado, aunque fuera el propio Morán quien ocupara la cartera de Asuntos Exteriores, de que el referéndum sobre la OTAN no se realizaría inmediatamente y de que Morán como mucho se limitaría a cumplir las directrices emanadas desde La Moncloa, donde el 'fontanero' Yáñez Bamuevo sería al guardián de la ortodoxia. Todo este juego de intereses ha creado una situación de caos y confusión en las relaciones internacionales españolas protagonizado por las contradicciones existentes entre la voluntad de los mandatarios exteriores del PSOE, sus exigencias y las servidumbres a la Internacional Socialista, de un lado, y la teoría política internacional de Morán, a cuya aplicación debe renunciar constantemente. El sucesor Fernández Ordóñez ha sido igualmente 'puenteado' en diversas ocasiones, pero éste carece de ideas propias, al

contrario de Morafí, y no le importa caer en el ridículo como en el caso del axilo a Noriega.

Antes de la reunión de la Internacional Socialista en Portugal, Simón Peres, líder del laborismo hebreo, visitó Madrid con dos objetivos prioritarios: por una parte, acelerar los trámites para el reconocimiento diplomático del Estado sionista, y por otra, impedir que España apoyara la entrada de la OLP en la IS. Antes de partir para Lisboa, Peres cenó en un conocido restaurante madrileño con Múgica Herzog, su amigo personal. Con este entrevista se pone de manifiesto una leve rectificación de la política exterior española: nuestra 'tradicional amistad con las naciones árabes' permanece como vector histórico de la política exterior, pero subyace la imperiosa necesidad de reconocer al Estado sionista, porque lo pide así la IS y numerosos miembros del PSOE, así como políticos de la derecha, a la que había que arrebatarse esta importante baza. Por lo demás el reconocimiento es tan sólo un mero trámite diplomático, pues en realidad España e Israel mantienen relaciones extraoficiales y comerciales desde hace años, por no hablar de los intercambios entre el CESID y el Mossad. Este reconocimiento de derecho es tan sólo la oficialización de una situación de hecho.

La primera visita de un miembro del Gobierno español a New York tuvo lugar en marzo de 1983, cuando el entonces ministro de Cultura, Javier Solana, se desplazó para asistir oficialmente a un seminario sobre 'España y Estados Unidos', organizado por la Universidad de Harvard, que ya lo había tenido como alumno años atrás. Solana pronunció otras conferencias en la universidad de Columbia y el Spanish Institute, institución financiada por David Rockefeller y una vía de su penetración económica. Al coloquio asistieron Juan Antonio Yáñez Barnuevo y Juan Luis Cebrián, ambos del Bilderberg Group, que recomendaron prudencia en el tema de la OTAN (95). Ya con anterioridad Guerra que no asistió a la charla, envió un mensaje claro sobre la postura del Gobierno socialista: "¿Existe el peligro de que el dinero exterior se atemorice con los socialistas en el poder? Ese dinero tiene ahora más confianza que antes. Y tengo datos fidedignos que apuntan en ese sentido. Datos que demuestran que la capacidad externa de financiación quiere colaborar con el Estado del Gobierno socialista" (96). Estos datos serían corroborados cuando David Rockefeller visitó España tras las elecciones del 27 de octubre.

Hay pocas notas de prensa de este viaje del magnate financiero norteamericano, apenas una referencia exigua (97).

Y sin embargo existen indicios de que las entrevistas entre miembros del Gobierno y Rockefeller fueron importantísimas. El 25 de abril de 1983 volvían a encontrarse Felipe González, ahora como presidente del Gobierno, y David Rockefeller en presencia de Miguel Boyer. Rockefeller, según la versión oficial, visitaba España de manera privada, tras haber participado en la reunión de la CT celebrada en Roma la semana anterior. A pesar de lo 'espontáneo' de su viaje, se le abrieron las puertas de La Zarzuela y de La Moncloa, sin poseer cargo

oficial alguno ni otro título más que su aureola de 'hombre de mando tras los bastidores del poder'. Además sus rabietas si no es recibido son monumentales. La explicación oficial dada por el gabinete de prensa de Presidencia a la presencia de Boyer era "la personalidad de Rockefeller, miembro de primera fila del mundo económico internacional". Pues bien, a partir de éste cambio de impresiones, se abre una etapa fructífera de contactos bilaterales. Boyer empezará a diseñar su plan cuatrienal, se preparará el viaje de Felipe González a New York, precedido de otro del propio Boyer Salvador, y en el curso de estas idas y venidas, aún cuando los motivos oficiales sean mantener conversaciones con cargos oficiales de la Administración americana, revoloteará siempre la figura de David Rockefeller, un insigne representante del 'establishment' americano, bien colocado en los círculos exteriores.

Dos semanas antes de su viaje a New York, Felipe González se trasladó a Alemania acompañado de Miguel Boyer, Fernández Ordóñez (Banco Exterior de España), Juan M. Antoñazas (SEAT), Claudio Boada (Hidrocarburos) y Santiago Foncillas (Círculo de Empresarios). Por la composición de la delegación que le acompañó, se puede determinar el carácter particularmente económico del desplazamiento por parte española y las exigencias de tipo político por parte alemana: ingreso en la OTAN a cambio de entrada en la CEE. Se vieron con algunos miembros de la sección alemana de la Trilateral, altos directivos de la Bayer, Basf, Volkswagen, Opel y Mercedes (98). Al poco tiempo Juan Antonio Yáñez se encontraba en la reunión del Bilderberg en Montebello en su calidad de director del Departamento de Asuntos Internacionales de la Oficina del Primer Ministro (99), según se podía leer en la relación de participantes. Después se organizaba por el International Herald Tribune y el Washington Post un simposium en Madrid en el que el equipo económico del Gobierno expondría su política económica a las empresas multinacionales, las más genuinas dentro de los circuitos capitalistas internacionales: Chase Manhattan Bank, Ford, IBM, Hertz, Olivetti, Firestone, Michelin, American Express, Mobil, Makro, Liade, Westinhouse y unas doscientas más (100).

Todos estos hechos y los viajes de Felipe González y Miguel Boyer a EE.UU. demuestran hasta qué punto el equipo socialdemócrata del Gobierno abogaba por abrir las puertas de la economía nacional a las transnacionales ofreciendo unas condiciones que, al decir de Tamames, eran todavía más óptimas que en el período franquista. Pero a parte de esto tales contactos suponían la transformación de España en una nación tributaria en grado sumo de estas multinacionales apátridas, arruinando sectores enteros de la economía, con el consiguiente efecto sobre el índice de parados.

Miguel Boyer fue la avanzadilla de González en New York, es decir, al primar la economía sobre la política, las conversaciones del titular de Economía se consideraban más importantes. Boyer, Fernández Ordóñez y Guillermo de la Dehesa se entrevistaron con los representantes de los tres principales ban-

cos: Bank of América, Chase Manhattan Bank y el City Bank. De ellos esperaba Boyer obtener su aprobación al plan económico y también intentaría conseguir la colocación de ese crédito de 600 millones de dólares con los que el Reino de España acababa de salir al mercado financiero. La operación está bien amarrada, no hay que olvidar que dos bancos americanos -Morgan Guaranty Bank y Chase Manhattan Bank- lideran este crédito sindicado y sólo falta un pequeño empujón para que la sindicación culmine con total éxito (101).

Otro de los objetivos de estos contactos fue negociar con estos mismos bancos la compra de algunas empresas españolas, en particular del Banco de Levante, donde un Garrigues Walker había dejado un impresionante agujero económico, lo cual efectivamente se logró, pasando a depender del First National Bank, de William Rockefeller, con cuya familia están emparentados los Garrigues Walker.

Cuando llevaba más una semana en New York, Boyer fue invitado a una cena en el Metropolitan Club a la que también asistieron los presidentes o consejeros delegados de los diez bancos comerciales más importantes de los Estados Unidos y a quienes explicó *"el mensaje del nuevo Gobierno: el Gobierno español es socialista, pero moderado o pragmático en la tradición socialdemócrata o fabiana; reconoce la necesidad de un esfuerzo de austeridad en el terreno monetario, económico y fiscal"* (102). No había duda de que Boyer sabía el terreno que pisaba, sabía que la mayor parte de sus interlocutores, como el propio David Rockefeller, procedían de las escuelas fabianas y quería apelar a un sentimiento de sintonía, que resonara en sus fibras iluministas: el grupo fabiano norteamericano atrincherado en el CFR, potenciando la Comisión Trilateral, había decretado para España la situación de nación semiperiférica dentro del Nuevo Orden Mundial. Los socialdemócratas españoles eran los encargados de llevar este planteamiento a la práctica, sin embargo, en la medida en que la presencia del PSOE en el poder depende de irnos mecanismos electorales, se trataba de realizar el proyecto trilateralista logrando el máximo de garantías y contrapartidas, en esto consistía la presentación del plan que les permitiera perpetuarse todo lo más posible en el poder, contando con su bendición. Resulta gracioso que Felipe González declarase al poco tiempo después de estas idas y venidas que en EE.UU. se veía a los socialistas españoles como un equipo de 'jóvenes nacionalistas' (103).

- Cuando Felipe González está preparando las maletas para New York, Boyer no sólo había regresado a España con unas cuantas ideas en la cabeza para su plan cuatrienal, sino que además le sobraba tiempo para intercambiar ideas con los ministros económicos del Gobierno y redondear el programa de 'reconversión industrial' a tenor de las sugerencias recibidas por los amigos norteamericanos. Y aún antes de embarcarse de nuevo con González rumbo a la ciudad de los rascacielos, ambos tuvieron tiempo para asistir al simpósium organizado por el International Herald Tribune con la asistencia de 200 empresarios es-

pañoles y las multinacionales más entroncadas con los círculos exteriores, bajo el pomposo título de 'Nueva Política Económica Española'. La alocución de Felipe González despejó cualquier duda al respecto: el Gobierno español está convencido de que sólo a través de fomentar la inversión de capital y la tecnología extranjera, sería posible una recuperación de la economía española. Todo esto es quizás cierto desde el punto de vista financiero, pero un análisis político siquiera superficial indica que un proyecto de estas características hará aumentar hasta lo indecible nuestra dependencia exterior y al mismo tiempo nos hará largamente vasallos de la alta finanza internacional.

Las entrevistas que Felipe González y su séquito realizaron en la capital de las finanzas indican que no trataron con segundones de la administración yanqui ni con hombres de paja del gran capital, sino con funcionarios cualificados que reunían en sus personas todos los atributos de iniciados:

Paúl Volker, presidente del Sistema de la Reserva Federal -Fed- (CFR, CT, BG), Martín Feidstein (CFR), jefe de los consejeros económicos de la Casa Blanca, Malcom Baldrige (CFR, ACEWA), Secretario de Comercio, y Donald Regan (CFR), Secretario del Tesoro, junto a los ya clásicos en este tipo de reuniones, Kissinger y David Rockefeller (104). En realidad González no había ido a USA por un interés particular con Ronald Reagan, como mucho por la foto publicitaria,- el motivo que lo había llevado allí, había sido la invitación de Rockefeller a todos los foros mundialistas, que giran en su órbita: desde el Spanish Institute hasta la Century Association, institución que reúne a las élites económicas neoyorkinas (105). El 23 de junio Felipe González dialogó con la 'crema' del capitalismo norteamericano: allí juntos estaban los presidentes de la Exxon, General Motors, Ford, IBM, General Electric, Westinhouse, General Dynamics, Philips Morris y los tres principales bancos, etc, frente a González "portador del mensaje de confianza de los moderados socialistas españoles hacia la necesaria inversión norteamericana en España. Las reacciones fueron positivas y quedó claro que el socialismo español fue debidamente matizado y filtrado por parte de González para consumo del público y, sobre todo, de las finanzas estadounidenses. Resultó también significativo que unos personajes clave en la historia del capitalismo americano, como el actual líder de la dinastía de los Rockefeller, personalidad nada dudosa de etiqueta socialista, diera el espaldarazo a Felipe González, sin ambigüedades y con toda franqueza" (106). Cuando la estancia terminó, Boyer, que había viajado con el anteproyecto del Plan Cuatrienal y que lo había mostrado a miembros de la Administración y de la alta finanza yanqui, "durante las largas horas de avión ha dado los últimos retoques y lo ha mostrado a los hombres de negocios y autoridades económicas norteamericanas" (107).

Todos regresaron satisfechos, de EE.UU.: Boyer con los últimos retoques a su plan y con el visto bueno de los pretores del Imperio; Elena Arnedo, entonces señora de Boyer, Petra Mateos, su jefa de gabinete, y Carmen Romero pudieron

comprar cantidades ingentes de vestuario y regalos en las elegantes 'boutiques' de la 5ª Avenida y Felipe González pudo conceder una entrevista en un programa de mínima audiencia de la TV pública. A pesar de tanto trajín, "el eco dejado por la visita del presidente del Gobierno español ha sido insignificante" (108). Después estalló el escándalo, pues el presentador del programa había llevado a las cuerdas a González en el tema de la OTAN y éste acorralado por un periodista de segunda fila admitió la consulta del referéndum para 1986. En España la oposición sin nada mejor con que atacar el entorno del viaje, se dedicó a manejar las cifras, según ellos, escandalosas gastadas en la campaña de publicidad. La derecha no comprendía los motivos de estos contactos, que creen estar reservados para ellos, y pusieron el grito en el cielo, pero Boyer les lanzó el mensaje señalando que "para que el corresponsal del New York Times entreviste a Felipe González no es preciso motivarle de ninguna manera, ya que, si no lo hace, como él mismo ha indicado, le echarían del periódico" (109), o dicho sin tapujos, fue el patrón del vocero de ciertos intereses americanos quien ordenó someter a un interrogatorio de 2ª grado a González. Lo curioso de todo este embrollo fue la guinda del órgano del partido socialista, que omitió cualquier referencia a los contactos empresariales capitalistas mantenidos por su secretario general (110).

Cuando aún no se habían apagado los ecos y la euforia, del todo injustificada, por el viaje del representante socialista español al santuario del capitalismo internacional, el presidente atendía en Madrid a los miembros de la Internacional Socialista reunidos para tratar el tema nicaragüense. Con el bagaje traído de los foros, que no están interesados en una pacificación inmediata, los acuerdos se quedaron en aguas de borrajas y el Frente marxista- Sandinista obtiene un nuevo respiro arropado por los testaferros de la colusión capitalo-comunista.

Boyer, Morán y Luis Yáñez acudieron también a la nueva Babel. A su vuelta Boyer se retrasó más de lo previsto y fuentes de su departamento informaron que tenía 'compromisos privados' (111), eufemismo que enmascara algún almuerzo de trabajo en el CFR; Morán, en cambio, puso menos dificultades para que se le pudieran seguir sus pasos: almorzó el 24 de septiembre de 1983 con el director del New York Times (CFR) y pronunció dos conferencias en el Consejo Interamericano de Relaciones Exteriores y en el Comité de Relaciones Este-Oeste (ACEWA), desdoblamientos ambos del CFR. (112); el 27 de septiembre acude al CFR a un almuerzo presidido por John Brademas para hablar sobre 'La política exterior del Gobierno socialista español' y al año siguiente en el mi\$-mo mes volverá a reunirse con sus amigos del CFR. Yáñez por su parte no facilitó mucho el trabajo de seguirle sus pasos: estuvo en noviembre de 1983 en su calidad de Presidente del Instituto de Cooperación Iberoamericana y pronunció una conferencia que, aún sin precisar, se presume tendría lugar en el Consejo de las Américas, un organismo dependiente de la Fundación Rockefeller.

A finales de junio de 1984 Felipe González debería haber asistido a unos debates sobre Latinoamérica auspiciados por la Fundación Ebert, el Centro de Estudios Estratégicos de Georgetown y la Fundación Portuguesa de Relaciones Internacionales -homóloga del CFR-, pero una amenaza de bomba en el centro de control aéreo de Paracuellos del Jarama obligó a suspender el viaje.

En marzo de 1985 es invitado por las autoridades del Kremlin y comenta a los corresponsales españoles que ante la implícita sugerencia soviética a debilitar la Alianza Atlántica se siente fascinado por la descripción que hizo Kissinger sobre el papel de los europeos, como si fueran la oposición parlamentaria del sistema comunista.

Durante su asistencia a la Asamblea Plenaria de la ONU, el presidente pronuncia una conferencia en el Wilson Center para Asuntos Internacionales el 26 de septiembre de 1985. Esta entidad es un apéndice del CFR.

En noviembre del mismo año se desplaza a la Costa Brava, donde se reunirá con más de cuatrocientos empresarios en unas jornadas organizadas por el Círculo de Economía.

En febrero de 1986 ante la inminencia del referendun sobre la OTAN el presidente suspende una conferencia que iba a impartir en la Universidad de Oxford.

En septiembre de 1987 en un viaje a Alemania para entrevistarse con Kohl, el último acto oficial consistió en una charla en la Sociedad Alemana de Política Exterior, homóloga del CFR.

En octubre de ese año es invitado por el Instituto Universitario Europeo de la CEE, en Florencia. Al día siguiente, día 18, cena en la intimidad con Nerio Nesi.

A pesar de tener una agenda muy apretada, no se podrá negar a dar una conferencia el 28 de abril de 1988 en la muy selecta y fabiana Universidad de Harvard, vivero de ejecutivos del 'establishment'.

En el mismo mes de octubre aún le queda tiempo para ir a Suiza, paraíso fiscal del capitalismo y de negocios no muy limpios, donde se reunirá con los cuarenta empresarios más importantes del país, de sectores financieros como el director general de la Société de Banque Suisse, el presidente del Consejo de Administración de la compañía aseguradora Zurich, el director general de la firma Nestlé, el director de la Unión de Bancos Suizos, y de otros estamentos económicos, químicos, farmacéuticos y alimentarios: son los invisibles "gnomos", a los que se refería Kennedy, antes de ser asesinado.

El 9 de noviembre de 1988 asiste en París al traslado de los restos de Jean Monnet -ya anteriormente Felipe González había recibido a Edward Heath (BG), como presidente del movimiento paneuropeista 'Jean Monnet Action Group'-, uno de los padres de la Europa de los mercaderes, al Panteón. Jean Monnet fue un instrumento dócil de la banca Lazard Brothers, con la que le unía una estrecha relación, compensada por los mismos lazos con la Banca Mor-

gan. La Europa soñada por Monnet es una Europa comunitaria limitada bajo la cobertura americana. Su posición era contraria al esquema confederal propuesto en el Congreso de La Haya de 1948. A sus esfuerzos se debe la creación de la Comunidad Económica del Carbón y del Acero -CECA- y fue el inspirador del club masónico Jean Moulin. En 1973 fue recompensado con el premio del Movimiento Europeo. Su secretario, George Berthoin, presidente del mismo durante mucho tiempo, es el presidente europeo de la Comisión Trilateral. Ya en 1986 Felipe González había rendido pleitesía a reconocido iniciado, tan bien conectado con los círculos mundialistas, prologando sus memorias.

En el imparable camino hacia la 'finlandización' de Europa, el presidente del Gobierno español destaca en su visita a Hungría el proceso de convergencia de los dos sistemas políticos europeos.

Si las salidas al exterior son bien cribadas por su 'fontanero' Juan Antonio Yáñez, sus audiencias en La Moncloa son igualmente muy filtradas por sus consejeros ante el aluvión de visitas solicitadas. Nunca trasciende el contenido de las mismas, pero la leyenda de sus personajes permite adivinar el eco de los temas tratados.

En abril de 1986 recibe al presidente de la multinacional ATT en La Moncloa y en mayo del mismo año sesión plenaria de la Comisión Trilateral en Madrid. Felipe González les ofrecerá una cena en la sala del Reloj, antiguo patio de operaciones del Banco de España. Le acompañarán Carlos Solchaga, • Juan Majó, Luis Velasco, Guillermo de la Dehesa, Mariano Rubio y Juan Antonio Ruiz de Alda. El presidente japonés de la Trilateral dejaría bien claro cuál es el objetivo de la misma al declarar que la Trilateral no es la antítesis del marxismo^ y que no hay diferencias entre González y Fraga. "

David Rockefeller pasa por España el 6 de marzo de 1987 y aunque se entrevista con don Juan Carlos I, con Felipe González, con Guillermo de la Dehesa, con el subgobernador del Banco de España y con el embajador americano, la prensa no se da por enterada.

El 10 de abril el presidente del Gobierno recibe a Robert Maxwell, uno de los editores que monopolizan la prensa mundial. Ha sido acusado de ser un órgano de la desinformación soviética en Europa Occidental. Este magnate de los medios de comunicación, admirador incondicional de Honeker y de Ceaucescu, se declara partidario de González como presidente de los Estados Unidos de Europa. La portada del número cero de su diario El Europeo la dedicó a Jean Monnet.

El economista fabiano John Kennet Galbraith, que ha dedicado su último libro a Eric (lord) Roll, presidente del Bilderberg Group, califica de muy inteligente la gestión económica de Felipe González.

Henry Kissinger viene a España en el mes de mayo por cuenta de un consorcio europeo de bancos, que reúne a sus influyentes asesores en distintas capitales del mundo. Aprovecha su estancia aquí para 'cambiar imprp-sínne-s*' con el

presidente del Gobierno, con Alfonso Guerra y con Fernández Ordóñez. En 1984 cuando presidía la Comisión para Centroamérica, vino a Madrid a 'saludar', como le gusta decir, al presidente González.

En noviembre de 1988 el presidente del Gobierno recibe a una representación de la European Round Table, en la que están Agnelli, Gardin, Davignon, Luis Solana, etc. Una primera ojeada permite comprobar que la mayoría son adeptos de otros círculos concéntricos más cerrados. La elección del nombre no dejaba margen para la duda.

El liberal y director de la escuela fabiana, Ralf Dahrendorf, asegura que González ha contribuido a establecer la democracia, a pesar de las acusaciones sobre posibles violaciones de derechos humanos, y ha conducido a España por el doloroso valle de la 'perestroika'. Considera que el presidente podría ser definido como un 'thatcherista' de izquierdas. Sus compatriotas alemanes no lo han entendido así y en la revista del partido socialista Vorwärts criticaban duramente a Felipe González, del que dicen que adopta en los actos electorales una postura socialdemócrata y monetarista en su forma de gobernar. De donde se deduce fácilmente que el secretario general del PSOE y presidente del Gobierno conoce los entresijos del poder mundial, que juega sus cartas como un profesional y por ello recibe los parabienes del International Herald Tribune, órgano periodístico del gobierno mundial en la sombra, felicitaciones confirmadas por el New York Times, que defiende sin reservas la gestión del presidente. Con estas bendiciones Felipe González no se inmutará ante los ataques provenientes de la derecha y de la izquierda.

El 5 de junio de 1989 el presidente del Gobierno inaugura la conferencia sobre las jornadas Latinoamericanas y Europa, en las que se tratará el tema de la deuda. Son organizadas por el Instituto ASPEN y por el Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericano bajo los auspicios de la Agencia Española de Cooperación Internacional -AECI- y patrocinadas por la FIAT y el Instituto Bancario San Pablo de Turín. Algunos de los asistentes pueden dar una idea de lo que verdaderamente se cuece y el fin que se esconde tras las bambalinas de las relaciones culturales humanísticas: Gianni De Michelis (ministro de Asuntos Exteriores y presidente del Instituto ASPEN, amigo de Parretti), Miguel de la Madrid (antiguo presidente mejicano, del corrupto PRI), Abraham F. Lowenthal (director ejecutivo de Diálogo Interamericano), Francisco Pinto Balsemao (Bilderberg), Enrique Barón (ASPEN, Bilderberg), Elena Flores (PSOE), Richard Gardner (CT), Francis Stankard (vicepresidente ejecutivo del Chase Manhattan Bank), Juan Antonio Yáñez (Bilderberg), su hermano Luis, Gianni Zandano (CT), Dieter Koniecki (Fundación Ebert), y muchos más, casi todos ligados a instituciones mundialistas. La terapia de grupo, tan querida al ASPEN Institute, hizo su efecto. Las propuestas de Felipe González para la cumbre europea como presidente de la misma son de que cada país debe negociar su deuda en solitario, de acuerdo a las tesis de los países acreedores; mientras que el

grupo de los 77 prefieren defender los intereses generales en grupo. No en vano George Bush (The Order, CFR y CT) ha ofrecido a González desarrollar su liderazgo en América Latina, pues tal valedor de sus intereses no se encuentra así como así.

Sin embargo los contactos con los círculos mundialistas no se limitan únicamente a los que establece el guía González, aún cuando no cabe duda de que él ha recorrido y recorre solo los estrechos pasillos reservados generalmente para ciertos adeptos a los secretos arcanos de la política internacional.

Como se verá más adelante en el tema de la OTAN, también el presidente González no elige las fechas al azar para determinados actos, léase el referéndum, lo que caracteriza su alto grado de iniciación en los vericuetos del sistema. Así se presenta y aparece por encima del bien y del mal, no siendo muy bien comprendido por los políticos y por los comentaristas del panorama nacional. Hay otros muchos actores en el escenificado ritual del poder, son los comparsas necesarios para la comedia, pero que ni se presentan ya como vendedores de aceite puro, sino que ayudan a mantener la maquinaria engrasada y formalmente se les reconoce ciertas parcelas de autonomía, haciendo aparecer en el juego de los espejismos al vasallo como señor.

En 1985 el hombre de las comunicaciones, Luis Solana (CT), participa en una mesa redonda sobre 'Las nuevas ciencias y-la vieja y nueva política' con Alexander Ring, presidente del Club de Roma, ante una selecta audiencia del mundo de las finanzas, receptiva a impregnarse del nuevo mensaje que desgranaron junto con un grupo de intelectuales siempre dispuestos a su papel de digestivos.

A finales del mismo año aparece por Madrid, para entrevistarse con el director general para Iberoamérica y con otros dirigentes políticos y representantes del Gobierno, el consejero especial del Secretario de Estado norteamericano y coordinador de la diplomacia para América Latina y Central, Otto Reich, el cual probablemente sugerirá las coprdenadas más convenientes a seguir en 'interés' de todos. El hecho no pasaría de ser uno de tantos -que el Imperio envíe a uno de los pretores en embajada de cortesía-, si no fuera porque el citado funcionario fue anteriormente director de actividades del Consejo de las Américas, una organización privada presidida por David Rockefeller, en la que se integran capataces nativos y cuya misión es velar para que todo salga conforme a lo pactado.

En febrero de 1987, en el castillo de Manzanares el Real, una élite de socialistas españoles agasajaba a 'tío Willy', que había venido acompañado de su joven esposa. Entre los asistentes se hallaban Abel Caballero, entonces ministra de transportes, Nicolás Redondo, Francisco Bustelo, Eduardo Mangada, Salvador Clotas, Ramón Espinar, Dieter Koniecki y Joaquín Leguina, que aún le quedaron arrestos para recordar con soma que hasta ahora creían que los socialistas alemanes eran los testaferreros, la mano, del 'largo brazo del imperialismo', como si ahora no lo fueran ya y ayudados para más 'inri' por los colegas españoles.

Luis Gómez Llórente no acudió y rechazó la invitación a cenar, por algo sería. Pero antes que los humores gástricos hicieran sus efectos, Brandt - ya no 'tío WiU/- se reunió en privado con la comisión ejecutiva del PSOE.

Alfonso Guerra recibe con carácter particular el 20 de octubre de 1987 al exvicepresidente americano Walter Múndale (CFR, CT, Bilderberg), adalid de la Internacional Socialista en los Estados Unidos. El vicepresidente oyente nunca dió explicación alguna sobre lo hablado.

Con carácter particular Fernández Ordóñez recibe al subsecretario de Asuntos Políticos del Departamento de Estado americano, Michael Armacost, Un miembro prominente del CFR.

Vuelve otra vez Kissinger para pronunciar una conferencia sobre las perspectivas del mundo actual en la sede de la Bolsa y de paso aprovecha para verse y cambiar impresiones con Fernández Ordóñez y Narciso Serra, en cuyas apretadas agendas siempre se encuentran huecos para un individuo que no tiene ya cargo oficial alguno. En su comida con el embajador americano hay también cabida para Javier Solana y para Jorge Semprún.

A finales de año aparece por Madrid un visitante que compatibiliza sus filiaciones en el CFR y en la CT, Paúl Warnke, que ha sido director de la Agencia de Desarme y Control de Armamentos, así como jefe negociador de las conversaciones SALT sobre armas estratégicas. Se movió con un sigilo tal, que no trascendieron quiénes fueron sus interlocutores, aún cuando no es difícil adivinarlos.

A principios de 1989 ejecutivos de grandes multinacionales, miembros del Club 1460, como Nabisco Brands, General Foods Europe, Paper Europe, McKinsey and Co., Johnson Wax, Douwe Egberts, Egón Zehder y Schweppes-Cadbury se entrevistan en Barcelona con el alcalde Maragall para realizar estudios sobre temáticas comunes. El pastel de los Juegos Olímpicos es muy apetitoso»»»»

Cónclave del Bilderberg Group en La Toja (Pontevedra) en mayo del 89. Entre los asistentes a los seminarios: Miguel Boyer, Mariano Rubio, Oscar Fánjul (Repsol), Juan Antonio Yáñez Barnuevo, Guillermo de la Dehesa, Carlos March, Emilio de Ybarra (BBV), Juan Luis Cebrián y Jesús Polanco (PRISA), Felipe González, Jaime Carvajal Urquijo y González Laxe.

Otro punto a tener en cuenta es el poder de convocatoria que tienen los distintos órganos de comunicación en la órbita de los centros mundialistas, especializados en áreas concretas y portavoces al servicio de diversos grupos de presión, como son el International Herald Tribune, New York Times, Financial Times, The Wall Street Journal y The Economist. Con asiduidad harto frecuente son ellos quienes organizan jornadas económicas, donde el presidente y el vicepresidente, los ministros y otros altos cargos aprovechan para exponer sus planes políticos y económicos, cuando el destinatario de los mismos debería ser el

Parlamento. La servidumbre a los medios informativos mundialistas es manifiesta.

No es un capricho el uso de la palabra 'mundialismo', si constatamos la existencia de una organización como Parlamentarios para un Nuevo Orden Mundial, a cuyo foro acuden Juan Ramallo, Torres-Bussol y Martínez Bjorkman.

En 1984 en un viaje de Narciso Serra a USA invitado a una cena de veintidós editores -la crema del editorialismo- de la prensa, el anfitrión fue su congénere Henry Kissinger. ¿Cuál es la relación de éste con los medios de comunicación? Pues no se sabe muy bien, a no ser que...

La Universidad de Oxford controlada por los miembros de la Round Table e ideologizada por el fabianismo es centro de peregrinación para los políticos españoles, que deseen obtener una credencial de respetabilidad. Pascual Maragall, Fernando Morán, Narciso Serra, Alfonso Guerra, Felipe González y José Borrell 'pasan' por los exámenes del liberal fabiano Ralf Dahrendorf en el St. Anthony College.

Lo mismo sucede con el Spanish Institute, un trampolín para exportar desde New York el 'rock and feller', es el foro donde ante importantes representantes del mundo de las finanzas Mariano Rubio en varias ocasiones defiende la estrategia del Gobierno en la reducción de la inflación y del déficit presupuestario; Enrique Barón, sustituyendo al presidente, diserta sobre la reducción de tropas y bases norteamericanas (tesis tan querida al CFR) y Miguel Boyer expone ante un auditorio americano las discrepancias que crispan a la nomenclatura de su partido; luego el presidente pedirá comprensión para quien ha expuesto fuera lo que debería haber dicho en casa. Al parecer los militantes no entienden que primero hay que informar al dios gordito de New York.

Al terminar 1988 Fernández Ordóñez expondrá ante el foro 'Business Council for International Understanding' la situación y proyectos de desarrollo económico, mientras el pueblo español sólo escucha los insultos que se cruzan en tiempos de elecciones.

Igualmente Joaquín Leguina, uno de los muchos asesores del marxista Salvador Allende, no tendrá empacho en desplazarse a USA para conocer el funcionamiento de la Administración, visitar de paso al nefasto trilateralista Cáster y de vuelta irse a la localidad suiza de Davós a un simposium del trilateralista Raymond Barre (también Bilderberg), en donde acompañado por la denostada 'beautiful people' mantendrá contactos empresariales con los hombres de negocios más significativos del mundo, símbolos de explotación y de la lucha de clases, según la concepción marxista por él comulgada.

Pero mientras la mayoría acuden como perritos falderos a sus enemigos de clase a mendigar un corrusco de pan, doña Carmen Romero se desplaza de incógnito -el presidente estaba en Costa Rica arreglando el problemilla de marrras- a comprar a New York, que es bien seguro que no lo haría ni en el Bronx ni

en Harlem. De qué me sonará a mí la Quinta Avenida y sus carísimas tiendas de lujo.

El 2 de febrero de 1985 el diario El País comunicaba que "Luis Solana Madariaga, presidente de la Compañía Telefónica Nacional de España y destacado militante del PSOE, ha entrado a formar parte de la sección española de la Comisión Trilateral, club de élite de carácter privado, que integra a destacadas personalidades de Europa, Estados Unidos y Japón. Luis Solana ha aceptado su designación tras la autorización del presidente del Gobierno, Felipe González, comunicada por carta a Carlos March, miembro español de la ejecutiva de la Trilateral". Con estas escuetas palabras el diario español mejor conectado con los círculos de poder anunciaba la pertenencia de un socialista a la periferia del poder secreto.

Pero quien mejor conoce los entresijos del asunto es el mismo David Rockefeller y los explica diciendo que habló personalmente con el presidente Felipe González: "De los tres puestos que corresponden a cada país en la Trilateral, uno por el Gobierno, otro por los empresarios y un tercero sindicalista, conseguí que aceptara uno, un empresario" (113).

La misma argumentación le sirvió para Mitterrand, pero le falló con los socialistas griegos y ya conocemos el destino de Papandreu. El caso Koskotas ha sido su verdugo, bien aireado por una prensa con servidumbres internacionales.

Si David Rockefeller afirma que "ya nadie cree que fuera una conspiración" refiriéndose a la Comisión, para Solana "la Trilateral es un club de encuentros en el cual empresarios, sindicalistas y políticos debaten los grandes temas del futuro. No quiera usted ver en ella nada misterioso. En la reunión de Tokyo, por ejemplo, se debatió el futuro de la agricultura" (114). Casi nada lo que decide "el más selecto club de los que saben cómo hacer las cosas", vuelve a confirmar el que hasta ahora dirigía, a través de uno de los más poderosos medios de comunicación, cómo debían pensar los españoles. El que procedía del Banco Urquijo, durante su nefasta gestión en Telefónica, anudó estrechas relaciones con las tres mayores financieras de Wall Street: Goldman Sachs and Co., Merrill Lynch y Capital Markets, de influencia nada despreciable en los circuitos capitalistas internacionales, a quienes el 'socialista' Luis Solana debería haber considerado como enemigos de clase. ¡Si Pablo Iglesias levantara la cabeza!

El 29 de junio de 1987 se confirmaba por medio del diario 5 Días la integración del hasta entonces secretario general de la Presidencia del Gobierno, Julio Feo, en la Comisión Trilateral. Esta incorporación la debió prometer Felipe González en la reunión trilateralista de Madrid, por eso se marcharon tan satisfechos de España con encendidos elogios hacia el sistema democrático y es de suponer que por el menú, servido por Jockey, cuyo costo ascendía a 18. 000 pesetas por comensal. Y no es para menos, pues estos dioscellos mundialistas no se conforman con cualquier cosa.

Atrás quedaban las calabazas de González a este elitista club, cuando comunicaba a la sección española que nunca un militante pesoista participaría en la superorganización capitalista, presidida por significados representantes de la clase dominante (115). Los candidatos de entonces. Saavedra, Múgica Herzog y Tierno Galván, se quedaron a la puerta. Sin embargo la UGT ha mantenido los formalismos y, aunque Nicolás Redondo -como luego se comprobará- ha preferido jugar al despiste, se ha negado a compartir mesa redonda con lo que ella llama "una comisión multinacional capitalista" (116). Esta consideración, de cara a la galería, es la misma con la que el actual director de El País tituló su libro 'La Trilateral, una internacional capitalista', no es posible asegurar si por ignorancia o por intoxicación. Es evidente que los miembros de la misma, muchos, proceden de estamentos de la alta finanza, pero queda claro también que es un círculo exterior, la periferia, de otros más discretos en su público tratamiento con una visión homogeneizada de la humanidad. El mismo desconocimiento expresaban Miguel Angel Roldán, senador socialista y secretario general de la UGT de Melilla, y Eduardo Rallo Piqué, miembro del Consejo Nacional del Partido Socialista Catalán y de Izquierda Socialista, cuando por diferentes medios (117) dilucidaban la aparente contradicción encarnada por quien milita a su vez en un partido socialista y en una organización de "jerarcas financieros y monopolistas".

CORRUPCION Y TRAFICO DE INFLUENCIAS

En todas las naciones democráticas los temas de corrupción y tráfico de influencias han sido denunciados por unos medios de comunicación ávidos de sacar a la luz los trapos sucios de quienes se aprovechan de sus conexiones políticas para enriquecerse. En el caso de España -al igual que ha ocurrido en Francia e Italia- las implicaciones de corrupción y tráfico de influencias han salpicado al partido gobernante por cuanto, según declaraciones de líderes políticos, se serviría de estos medios para autofinanciarse y poder mantener la compleja red del aparato del partido en inmuebles, personal liberado, viajes, conferencias y seminarios, así como todo un instrumental de informática y de servicios de seguridad.

Después del asunto de los hermanos Guerra, poco ya se puede añadir, sin embargo voy a abordar algunos hechos más sonados que la prensa ha podido olfatear y que en algunos casos se pueden percibir ciertas concomitancias mundialistas. La verdadera realidad esconde entre los bastidores de la escena suculentos negocios, los cuales ni la mente más fértil apenas puede imaginar. Pocas veces se adivina, tras la mascarada de los enfrentamientos políticos, una lucha feroz entre partidos políticos y entre las distintas facciones de un mismo partido para repartirse la parte más grande del 'pastel'. Las filtraciones a la prensa de las graves acusaciones que se entrecruzan, convierten a ésta en un campo de batalla informativo, beneficioso en tanto en cuanto podemos intuir la descarnada guerra sin cuartel que se libra y tener conocimiento de algunas migajas periodísticas.

El caso de Giancarlo Parretti ha ocupado muchas páginas de semanarios sobre sus millonarios negocios, sobre las evasiones de dinero y sobre el origen de la misteriosa fortuna de un hombre que en sus años de juventud sacaba para ir tirando con su misero sueldo de camarero en un hotel siciliano. Parretti aparece en España con su socio Florio Fiorini en el mes de noviembre de 1986, contactando rápidamente con Banesto para la compra de la cadena hotelera Meliá, la cual se llevará a efecto, el 20 de abril de 1987, por un montante de 8. 500

millones de pesetas y que más tarde revenderá a la Cadena Sol por 13. 500 millones de pesetas, sin incluirse la venta de Viajes Meliá ni de otros activos.

Un poco antes, en la compra de dos pequeñas sociedades que cotizaban en la Bolsa de Valencia, conoce a Bárbara Dárder, ex-colaboradora de Francisco Fernández Ordóñez y de Miguel Boyer, como responsable de la División Comercial del Banco Exterior de España, sin olvidar que es a este banco, a quien se realiza la compra. Actualmente Parretti actúa en España a través de Confidence, cuya consejera delegada es la citada Bárbara Dárder, operando por medio de esta firma en numerosas inversiones, como Renta Inmobiliaria en la compra-venta de solares e inmuebles con el productor judío Menahem Golan. La Brigada Especial de Delitos Monetarios ha investigado a este excarcelado italiano, que presume de su amistad personal con Mitterrand -cuyo partido ha sido salpicado por los ecándalos-, con Papandreu -sometido a investigación por corrupción-, con Craxi -el partido socialista italiano ha sido señalado como centro de graves tráfico de influencias-, y con Felipe González. La persona que le ha abierto las puertas del mundo de la política y de las finanzas, es Gianni De Michelis, antiguo vicepresidente, actual ministro de Asuntos Exteriores y presidente del Instituto ASPEN, acusado de haber recibido dinero de la Maffia (118), lugar de encuentro de financieros y políticos como el socialista español Enrique Barón. El juez Cario Palermo fue vetado para investigar el 'tercer nivel' de la Maffia, denunciado por un arrepentido, y que corresponde a la colusión entre el crimen organizado y la política. El blanqueo de dinero a través de la liberación de los movimientos de capital, de la fusión de los mercados de divisas, de la internacionalización de la empresas y del Mercado Unico Europeo en 1992 se verá facilitado utilizando un sinfín de sociedades en un complicado circuito comercial, en el que unas dependen de otras, y evitando en un posible rastreo averiguar los miles de millones que se trasvasan entre ellas. Y los hombres de paja son tan abundantes como éstas.

En el Ministerio de Defensa se desataba una guerra sucia entre dos empresas públicas y una privada, que obtenía los favores de un concurso restringido en un proyecto futuro para la modernización de los viejos Mirage 3. El ministro de Industria, Juan Majó Crúzate, benefició con dos contratos de un total valorado en unos 29.000 millones de pesetas, antes de cesar, a la industria CESELSA, en donde hallamos como consejero a Jaime Carvajal Urquijo (Bilderberg y Comisión Trilateral), presidente del Banco Urquijo Industrial, presidente de Ford España, SA y presidente de Iberfomento, SA.

CESELSA ya mantenía relaciones con Juan Majó en sus tiempos de diputado socialista y antes de llegar a ministro, a su paso como director general de Electrónica e Informática ya adjudicó a dicha empresa el desarrollo y producción de distintos simuladores de vuelo y radares tridimensionales de uso militar. Este ex-ministro es el presidente de Hispano-Olivetti, filial española de la multi-

nacional, cuyo jefe de filas es Cario de Benedetti, a quien encontramos en las listas de la logia P-2.

Las acusaciones de estos hechos obligaron al Gobierno a intervenir en el asunto, forzando la creación de un consorcio 'Sociedad Anónima de Gestión' entre CESELSA y CASA, empresa pública del INI, en el que la mayor tajada, un 60 %, será para la privada, y el 39'2 % restante para la del Estado.

El manejo de información confidencial para acaparar la compañía Sevillana de Electricidad por parte del Banco Bilbao Vizcaya fue aireado por la prensa económica. En un principio fue ENDESA la que obtuvo el control, pero posteriormente su presidente amigo de Carlos Solchaga, antiguo empleado del Vizcaya, vendió las acciones al BBV, que anhelaba su compra. También el principal accionista de Repsól es el BBV, con una revalorización de las acciones que le suponen una ganancia de miles de millones de pesetas. El acuerdo se alcanzó entre dos amigos; del ministro Solchaga, Oscar Fanjul y el ahora fallecido Pedro Toledo. Hay que recalcar que en la lucha por el poder en el BBV el ganador fue Emilio de Ybarra, miembro del Bilderberg Group.

"En la venta de Antibióticos, SA, de Juan Abelló y gestionada por Mario Conde, se volvió a hablar de la existencia de comisiones para el partido socialista italiano y para los hombres de Craxi. Según Gardini, estas comisiones habrían beneficiado al PSOE en unos 15 millones de dólares (1.700 millones de pesetas). - Mario Conde lo negó. Pero el pagador italiano Montedison no tendría por qué cantarlo en voz alta". (Asalto al poder, de Jesús Cacho. Ediciones Temas de Hoy). Raúl Gardini pertenece a la nomenklatura económica italiana: Ferruzzi, Montedison, las empresas multinacionales más importantes, es miembro del Instituto ASPEN y del Bilderberg Group.

La familia Cisneros, considerada como los testaferros de Rockefeller en Venezuela, compraron Galerías Preciados en un valor de 750 millones de pesetas, para luego revenderla en 30.000 millones de pesetas. Gustavo Cisneros es íntimo amigo del presidente González y las lenguas procaces comentan que esta fue la forma de devolver antiguos favores financieros.

■ Con la olla destapada siguen saliendo escándalos económicos, uno tras otro, como la desaparición de 4.000 millones de pesetas de la televisión andaluza. ¿A dónde fueron a parar? ¿Las comisiones, obtenidas por el socialista Antonio Calleja Relaño por medio de empresas fantasmas, en las que aparecen un funcionario del INI -ya cesado- y un ex general americano en el asunto de la compra de aviones para Iberia a empresas multinacionales, fueron en su totalidad a los bolsillos de los afectados en el escándalo o parte de estas cantidades millonarias rellenaron otras arcas?

Existen turbios asuntos como las concesiones de contratos de publicidad a la empresa donde presta sus servicios la mujer del ministro Carlos Romero, en los que los beneficiarios no trascienden de los propios interesados, pero se han constatado sórdidas especulaciones de terrenos con miles de millones de pese-

tas en la Comunidad Autónoma de Madrid, con sospechosas recalificaciones al lado de urbanizaciones mezcladas a transfuguismos políticos y fracasadas mociones de censura, cuyos ganadores han sido Joaquín Leguina y Luis García Cereceda, representante de un capitalismo duro en la sombra, siempre cercano a los aledaños del poder, cualquiera que éste sea, dirigiendo sus negocios con mano de hierro Petra Mateos, la antigua colaboradora de Miguel Boyer y de Marc Rich, socio estrecho de la UGT.

Un papel esencial en este bajo mundo del tráfico de influencias lo juegan los despachos de consultores, creados por ex altos cargos de la Administración socialista.

Uno de los más sobresalientes en esta red de empresas de comunicación es el montado por Julio Feo, ex secretario general de Presidencia. 'Consultores de Comunicación y Dirección' lo formó junto con Igancio Vasallo, Ramón San Romá, Tomás Campo y otros socios. Su actividad se enfoca en el campo de la imagen, comunicación y relaciones públicas y nace a finales de 1987; sin embargo apenas ha transcurrido año y medio vende Julio Feo el 75 % a una multinacional británica, Holmes and Marchant, que cuenta con una selecta clientela ligada a los proyectos mundialistas: Coca-Cola, Ford Motor, General Foods, Guinness, Heinz, Nabisco, Rank Xerox, entre otras empresas. Aquí en España entre los clientes aportados por Feo están: la aceitera Elosúa, BBV, Alsthom, grupo francés que pugnaba por conseguir el succulento contrato de RENFE -75.000 millones de pesetas-, repartido finalmente con un consorcio alemán, Iberduero, Mahou y el grupo inglés Mountleigh (Galerías Preciados).

Otro personaje importante, que circula con soltura en los ambientes de 'gente guapa', es Enrique Sarasola Lérchundi, alias Pichirri, un emigrante vasco que arriba a Colombia con un profesorado mercantil como todo equipaje y fortuna. Trabaja duro hasta que descubre el verdadero 'chollo' de la venta de fondos mutuos y se asocia a un empresario judío Jaime Gontowik, que le enseñará a desenvolverse con soltura en el cruel mundo de los negocios sin ensuciarse demasiado. Su fortuna se incrementa con su matrimonio con una rica heredera y de vuelta a España se vería en aprietos con una compra-venta de azúcar del FORPA, perdiendo el Tesoro público 500 millones de pesetas. Alfonso Guerra amenazó a un diputado de la Coalición Popular para que no prosiguiera sus investigaciones. No terminan aquí sus problemas con la justicia y ha sido denunciado por estafa y apropiación indebida en unos escándalos de urbanizaciones ante los tribunales. "Sea como fuere, lo cierto es que algunas de sus empresas parecen haber tenido un trato preferencial en el comercio de Estado" (119). Su larga mano se proyecta a través de Ibermer como asesora técnica en la concesión de Canal Plus France, una canal privado de TV citado anteriormente, del cual su presidente comparte mesa redonda con Feo en la Comisión Trilateral.

Alonso Puerta, ex teniente de alcalde de Madrid por el partido socialista, destapó la olla de los sobornos en el sonado caso de Saneamientos Sellberg,

5. DE LOS CIEN AÑOS DE 'HONRADEZ' AL DESENCANTO: LA 'BEAUTIFUL PEOPLE'

*"¿Qué es este ruido, qué es este rumor?
¿Qué es esto que todos oyen y que se parece
al viento que sopla en el fondo de los valles
los días de tormenta,
al océano que ruje en el terror de las noches?
Es un pueblo que se pone en marcha".
Del libertario fabiano William Morris.*

Con la última frase cerraba Felipe González la campaña de 1986, el día 20 de junio, a las 23'50 horas por TVE en directo.

Las personas ajenas al quehacer político que comentan las noticias-más sobresalientes referentes al Gobierno socialista, se encuentran con unas contradicciones e incoherencias, al menos aparentes, entre lo predicado por el partido y lo aplicado por el Gobierno.

En el análisis que sigue, se observará la correspondencia existente entre la política socialista en las áreas administrativas y las servidumbres debidas a las grandes corporaciones transnacionales. Esto hace chirriar el aparato del partido, que se traduce en la creación de corrientes críticas a la política gubernamental y cuyo momento más tenso se manifestó en la huelga general del 14 de diciembre, abanderada por el sindicato socialista. Estas disensiones responden igualmente a una lucha por el poder de los califas del partido, siempre que la sangre no llegue al río, o lo que es lo mismo, no abriendo brechas en su monolitismo, y demuestran en muchas ocasiones un posible desconocimiento parcial sobre el padrinazgo que ejercen sobre el PSOE los centros de poder anteriormente estudiados y que matizan en lo esencial su tan cacareada independencia. Resulta inadmisibles a estas alturas esta aparente ignorancia sobre las ataduras que condicionan el compromiso socialista, a no ser que estas discrepancias críti-

cuando acusó al secretario de finanzas del PSOE, Emilio Alonso Sarmiento, de haber recibido doce millones de pesetas. Alonso Puerta aseguró entonces que el partido socialista mantiene una 'caja b' provista de fondos paralelos y secretos, cuyo procedencia no es muy ortodoxa. Francisco Javier Saínz Moreno, catedrático de Derecho Financiero de la Universidad Autónoma de Madrid, ha denunciado que "el PSOE ha heredado de la UCD su sistema de tráfico de influencias" (120), como medio de recolectar fondos para el partido, quedando bastante dinero aún para repartir a intermediarios y responsables directos. Suárez, según él, se embolsó miles de millones de pesetas y su afirmación no es gratuita ni ha sido desmentida, pues conoce este submundo de trapicheos por haber estado metido en la Fundación Progreso y Democracia creada para financiar a UCD.

cas sean cordones umbilicales de otros círculos mundialistas deseosos de tem-
plar cualquier conato desviacionista.

El PSOE se ha visto obligado a descafeinar gradualmente, primero, en sus congresos y, luego, en la praxis de sus mandatos los postulados revolucionarios que arrastraban desde los años del exilio. Ha debido apostar por la 'reforma' y dejar en el cajón de los recuerdos la alternativa revolucionaria, de la que hacía gala; ha tenido que aceptar las leyes del mercado y desechar la planificación tan querida al Estado del bienestar. El antiguo ministro de Asuntos Exteriores belga y antiguo vicepresidente de las Comunidades Europeas, Henry Simonet, un socialista bien introducido en los areópagos supranacionales, les recordó a sus colegas españoles que el socialismo de fines de siglo será liberal. Idea que sintoniza con la defendida por los fabianos Dahrendorf y Galbraith, que tenido como un santón liberal ha afirmado que "si viviera en España sería socialista".

Felipe González, bien asesorado por su 'fontanero*' de política internacional, Juan Antonio Yáñez, siempre presente en los cónclaves a puerta cerrada, donde se ha tratado de los avances tecnológicos y del desmoronamiento de los países comunistas, prefiere integrarse en los circuitos internacionales de la economía capitalista, facilitando en grado superlativo las inversiones extranjeras, que nos mantienen en una continua dependencia. Este puntual acoplamiento de la política 'felipista' a las coordenadas que mueven los grandes capitales y las sugerencias emanadas de todos estos foros e institutos de reflexión ha logrado que el Gobierno socialista reciba los parabienes del cerebro.de la perestroika, Yacovlev, del diario Pravda, del New York Times, del The Economist y de George Bush (The Order). Un político francés, Raymond Barre, paradigma de un famoso político conservador español, no dudaba en calificar como "muy buena" la política económica de los socialistas españoles, "no muy alejada de la que yo apliqué a partir de 1976 en Francia". Resulta innecesario insistir sobre los compromisos del señor Barre con los centros de poder (121).

Antes de examinar la política bendecida por el eje Washington/Moscú, voy a llamar la atención del lector con unas frases pronunciadas por José Mario Armero, considerado como uno de los hombres mejor informados, no sólo a través de su bufete de abogado de empresas multinacionales, sino también como presidente de Europa Press,: "Cuando se haga la historia de España de los últimos diez años, no habrá que ir a las hemerotecas, porque esa historia no está en los periódicos. El periodismo español, por una serie de circunstancias, ha tenido vedado un campo informativo de cosas muy importantes, posiblemente por la propia estructura del poder. Lo que de verdad pasa en La Moncloa es desconocido para los españoles. Sólo se conocen las declaraciones de los ministros, pero lo que pasa realmente en el poder, las razones que impulsan los viajes, las declaraciones sobre la posición en la OTAN, el verdadero influjo de las grandes potencias sobre España, qué va a pasar con el referéndum, qué ocurre con el Polisario, con las relaciones con Israel' ...todo eso está sistemáticamente vedado para

el periodista y para la opinión pública" (122). Son estos acontecimientos subrayados por su magnitud y por el vasallaje de los cipayos socialistas españoles a bastardas afecciones, los que interesan verdaderamente, pues el acatamiento a consignas foráneas brilla con luz propia; la política doméstica, sin ser menos importante, se agota en la trascendencia de los lares hispanos. Aquí se desentrañan los entresijos que José Mario Armero ha negado al conocimiento de los españoles, autocensurándose al publicar su libro 'POLÍTICA EXTERIOR DE ESPAÑA EN DEMOCRACIA' y ocultando "en su memoria informaciones y análisis mucho más atractivos y succulentos que los que correctamente, pero desprovistos de ilusión, exhibe en este libro" (123).

Fuerzas Armadas. -

UCD no había podido afrontar una reforma de la Administración muy especial por sus vinculaciones con el régimen franquista. Al acceder al poder, al año siguiente del 23 de febrero de 1981, en el que una parte del ejército fue engañosamente estimulado, el Gobierno socialista se encontró con que debía abordar este problema, depurando los elementos menos afines al Estado constitucional. Se nombró para ministro de Defensa una persona, que en principio debía mortificar al estamento militar, Narciso Serra, que no había cumplimentado el servicio militar.

Los centros de planificación del Nuevo Orden Mundial han reservado para el ejército español una misión puramente defensiva, un ejército de retaguardia, reducido a la mínima expresión, centrado principalmente en el mantenimiento del orden público interior, sin tecnología e investigación propia, siempre deudor de la información privilegiada de la OTAN. En junio de 1983 el ministro Serra se desplaza a Alemania donde recibiría sabios consejos para desarrollar este plan, al tiempo que firmaba unos acuerdos de cooperación militar con su colega, hoy secretario general de la Alianza Atlántica. Esta visita se caracterizó más por sus conversaciones políticas que militares y en el comunicado emitido, a su término, se destacó la plena coincidencia sobre la interdependencia española de los organismos supranacionales, lo que se interpretaba como un apoyo germano a la entrada de España en la CEE, a cambio de acelerar su ingreso en la organización militar. No debe sorprender este trueque si se sabe que la República Federal es nuestra principal proveedora de armamento en el reparto pactado con los países atlánticos (124). La prensa alemana, buena pregonera de los intereses económicos y sensibilizada por el espionaje del Este, recordará el peligro que se corre por la contratación en industrias aeronáuticas de obreros afiliados a partidos de signo comunista, que podrían convertirse en momentos álgidos en una 'quinta columna', infiltración teledirigida por los centros anti-OTAN.

En algunos corrillos y cuartos de banderas militares se comentaría en un tono populista que España pasaba a ser el polígono de pruebas para los ejércitos atlánticos y la operación Cabañeros primero y Anchuras después confirmaría

esta hipótesis: se arrasan zonas naturales y no se tiene inconveniente en desarraigar de su entorno a los naturales del lugar, con tal de instalar un campo de tiro al servicio del brazo armado de los poderes supranacionales mundialistas.

Al fin y al cabo las Fuerzas Armadas españolas son operativamente nulas, de ahí las loas hechas llegar desde Moscú a Felipe González, que las hará extensivas a su ministro de Defensa, un escolar de la London School of Economics.

En el caso de que por encima del coro destaque la voz de un disidente clamando por un ejército profesional, que esté en disposición de repeler cualquier ataque defendiendo la soberanía nacional, se le encarcela, se le expedienta y asunto cerrado. Aún cuando la nueva geopolítica internacional obliga a revisar anticuados conceptos estratégicos, España mantiene dentro de su territorio nacional zonas geográficamente conflictivas, que pueden ser agitadas por el 'dios gordito' de New York, desconocedor de los sentimientos solares y sanguíneos ligados a la soberanía nacional, o ¿acaso no se mutiló del territorio español el Sahara sin alterar la escala de valores reinante?

En lo que respecta al 'licenciamiento' o jubilaciones anticipadas con gruesas pensiones, no incompatibles con el ejercicio de otra actividad profesional, la promulgación de la nueva ley de ascensos, con ribetes de mayor eficacia y selección, permite al Gobierno saltarse el escalafón y, con criterios puramente políticos, se logra recomponer la escalilla de ascensos con militares afines a las teorías socialdemócratas. En consecuencia esta reforma creará susceptibilidades en las filas castrenses, pero las tensiones no pasarán de las clásicas protestas de las consores de*un colectivo, cuyo norte marca mejoras salariales. Los socialistas juegan con la ventaja, ante la ola antimilitarista creciente, de que no se debe identificar al ejército con los estentóreos gritos de quienes piden una milicia independiente de las computadoras electrónicas y al servicio del pueblo del que procede.

Los mismos oficiales están de acuerdo en la necesidad de reducir el número de altos grados, profesionalizando al máximo las escalas de suboficiales y adecuando al mismo ejército a las realidades de una política defensiva moderna, lo que ellos no entienden es el método empleado por el Gobierno socialista para solventar esta problemática, al encuadrar a España en un campo de experimentación, según el papel a ella asignado desde Bruselas. Absorbiendo el poder militar, el poder civil ha vaciado de contenido nacional-populista la milicia y ha dejado 'huecas' las cúpulas militares.

Sanidad e Interior: Limitación y control de la población. -

Algunas iniciativas del ministerio del Interior parecen la puesta en escena de pasajes de la famosa novela '1984', por cuanto los métodos policíacos se asimilan a la vigilancia del 'mundo feliz' orwelliano y recuerdan al emblema iluminista del 'ojo (del gran hermano) que todo lo ve'. En efecto, el 12 de marzo de 1984 se anunciaba la compra de un 'sofisticado material antiterrorista' valorado

en 500 millones de pesetas en el que se incluyen sistemas de escucha, que captan conversaciones a centenares de metros con la utilización de rayos láser (125), en este caso se trata del oído que todo lo escucha. Lo que no parece es que estos sensibles y delicados materiales se empleen con mucho éxito en la lucha contrterrorista a tenor de los resultados, sin embargo sí que se han usado en el espionaje a partidos y personajes del mundo de la política y de las finanzas. Todo esto puede parecer excesivo desde una óptica partidista, pero su adquisición no es un episodio aislado, sino que viene a incluirse en una vasta operación de control de las masas llevado adelante por el Gobierno socialista y encuadrado en el informe preparado por la Comisión Trilateral en su informe 'LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA' a cerca de su difícil gobernabilidad. Un ejemplo evidente salta a la vista: la obligación (posteriormente anulada) de notificar la venta o alquileres de viviendas y locales a la policía es un intento de controlar a la población y las actuaciones normales de sus ciudadanos con claras similitudes al desaparecido régimen comunista rumano (126). ¿Qué pensar, igualmente, de las cribas policiales iniciadas en gran escala por el Gobierno socialista? Cuando en marzo de 1984 fue secuestrada una importante personalidad del entorno real, el mejor sistema que se le ocurrió al ministerio del Interior fue el 'peinado' o la criba de barrios enteros, que eran cercados por la policía, con alambradas, barreras, controles y miles de agentes, que de edificio en edificio y casa por casa iban registrando todos los hogares en un rotundo fracaso, si vale la consideración por la cual habían principiado una operación digna del mejor estilo hollywoodiense. Desde el punto de vista jurídico, según señaló el catedrático Jiménez de Parga, el domicilio es inviolable y añadía: "el Gobierno se ha comportado una vez más, con escaso respeto por las normas jurídicas del Estado de Derecho, precisamente porque en las urnas del 28 de octubre salió vencedor un partido político que se convirtió en dominante, con una mayoría absoluta en ambas cámaras... según se ha informado, la policía llevaba numerosas órdenes en blanco de registros domiciliarios con el fin de rellenarlas en los casos de oposición a la entrada por parte de algún ciudadano..." Como todos sabemos la eficacia de estos 'rastrillos' fue nula: la espectacularidad de la acción hacía que fuera del todo ineficaz al perderse el factor sorpresa, y, si esto lo debían saber los funcionarios que planificaron la operación, entonces ¿qué se pretendía exactamente?

Aquí como en otras áreas de la política española actual, la inspiración venía de la socialdemocracia alemana. Fueron los alemanes quienes con la excusa de la pequeña banda terrorista Baader-Meinhof, que jamás contó con más de una docena de miembros en activo, Alemania se convirtió en el banco de pruebas de sofisticados sistemas de control de población, que luego impulsados desde debates y seminarios de la Fundación Ebert y cabalgando en las iniciativas políticas internacionales del partido socialista alemán, ha salpicado toda Europa. Gobernando UCD fueron los germanos quienes propugnaron la creación de un gran

centro de información, en un principio, policial en El Escorial: "un gran cerebro contendrá la ficha de cada uno de los españoles... la planificación de este centro está orientada por especialistas alemanes pertenecientes al organismo informativo de la policía federal" (127). Ni un solo español escapará a su destino, el ser convertido en una ficha magnetizada, no perforada, en la que conste absolutamente todos sus datos personales y profesionales, incluidas las infracciones al código de circulación...Una sociedad así es, evidentemente, una sociedad triste, en donde la libertad es un eufemismo. Aquí tan prestos a denunciar cualquier ruido de sables, no se ha alzado ni una sola voz contra la dictadura de la tarjeta de identidad. El centro de información ideado por los alemanes es simplemente monstruoso. Este banco de datos dispone de cerca de 200 terminales instaladas en toda la geografía española, 350 o más personas trabajan en este departamento y son todos funcionarios de la policía. Los distintos niveles de acceso al ordenador de estos empleados y los sistemas de criptación hacen imposible cualquier fuga de información. Aunque cada día, desde hace mucho tiempo, se introducen miles de fichas en la memoria del ordenador, "lo que hemos informatizado hasta ahora es sólo una pequeña parte de lo que falta por hacer" (128).

La computadora gigante del Centro de Información de El Escorial precisaba de otro complemento paralelo para poder alcanzar en la telaraña a todos los españoles: el nuevo documento de identidad. El carnet será proporcionado por la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre con las características de indestructible, infalsificable e incombustible, así como procesable por ordenador. Consistirá en una tarjeta de plástico impreso en offset con tintas ultravioletas y llevará una serie de impresiones para impedir su manipulación. Lo más grotesco del asunto es que en 1981 el Gobierno ucedista empezó a trabajar en este proyecto siendo vivamente criticado por el PSOE, que aseguró que si ganaban las elecciones el tema quedaría aparcado (129). Rectificar es de sabios dirían los socialistas con toda seguridad, y la historia del partido socialista es la marcha de una constante rectificación; OTAN, 800. 000 puestos de trabajo, apoyo al terrorismo de ETA, economía de mercado, etc.

Por sus interrelaciones con el ministerio del Interior y el de Sanidad, la decisión de despenalizar el consumo de drogas debe ser analizada aquí. No hay duda de que la medida ha sido de las más desacertadas de entre todas las tomadas por el Gobierno socialista. En las V Jomadas Toxicológicas, organizadas por médicos, sociólogos, asistentes sociales, criminólogos y otros expertos, el doctor Garrido Lestache atacó duramente la medida despenalizadora: "No hay razón para liberalizar el consumo de drogas blandas... la marihuana consumida en grandes dosis produce alucinaciones, dependencia y reacciones esquizofrénicas... es una tontería hablar de drogas duras y blandas. Será una cosa u otra dependiendo de la misma droga según su pureza y cantidad y la susceptibilidad del individuo" (130). La voz de los adictos y ex enganchados es categórica: "la heroína comienza con el primer porro". Otro tanto afirmaron la Organización

Mundial de la Salud; "El Gobierno se equivoca al despenalizar la droga" (131). Entonces ¿por qué se tomó esta decisión? Simplemente porque, aún sin existir razones médicas, sanitarias, sociales o de seguridad ciudadana que avalaran tal medida, era necesario neutralizar y desmovilizar a la juventud; desde el punto de vista político, vale más un joven tendido en una esquina con una jeringa en el brazo, que ese mismo joven, en su medio laboral o en su centro de estudios, luchando por unos ideales y programas distintos a los ofrecidos por el partido y Gobiernos socialistas. La droga es una forma de control social y también sus efectos: el aumento de la pequeña delincuencia, de los atracos a comercios y farmacias, hace imprescindible la presencia cada vez más masiva y omnipresente de patrullas de la policía nacional, imagen que no se compagina con la de un Estado de libertades.

Mientras, el sistema sanitario español arrastra los mismos males de hace años, agravados por las circunstancias coyunturales, y empeora a pasos agigantados. El adicional Sistema Nacional de Salud no ha superado la creciente masificación, las listas de espera y la falta de incentivos para los profesionales: se experimenta aquí con un modelo que ha nacido viciado y con resultados pésimos en los países europeos. Expertos cualificados del mismo partido socialista elaboraron un informe sobre la situación sanitaria en España resaltando su insuficiencia. A la misma conclusión llegó la OCDE asegurando que España es una de las naciones desarrolladas que menos gastan en mejorar su cuadro sanitario. Ante este deficitario panorama, ya ha comenzado a cuestionarse la Seguridad Social, cuyos males se configuran subjetivamente y no desde el aumento de problemas objetivos. Cuánto tiempo se tardará en comenzar a dismantelarse una de las conquistas más preciadas, pero peor administradas, en beneficio de compañías privadas; mayoritariamente extranjeras, es algo difícil de señalar con precisión. Las multinacionales de la salud han iniciado ya a través de artículos periodísticos oportunamente publicados una campaña de desprestigio de la sanidad pública, contando con la colaboración del Gobierno socialista en su dejadez y abandono de la misma. Un ejemplo, en el campo de la actividad privada, es Sanitas, que se rió en la necesidad de facilitar la entrada de COFIR (Cario de Benediti) ante las presiones de la Administración socialista, para que aumentara sus recursos. Sanitas es la primera compañía española de asistencia sanitaria (132). Por lo que respecta a una parcela de la sanidad, el tema del aborto es la aplicación de las teorías malthusianas, tan queridas a la Fabian Society y al Club de Roma, en cuyas campañas pro abortistas las fundaciones Ford (133) y Rockefeller (134) han soltado los dólares a chorros, con el arropamiento de las multinacionales de las industrias de anticonceptivos. Según la revista belga, *Vox Vitae* (135), los socialistas españoles habían sido beneficiarios de una donación de varios millones de dólares por parte de la Fundación Rockefeller, que tendría entre otras, como contrapartida, el establecimiento de una ley del aborto suave, al principio, y una serie de medidas sanitarias destinadas a la utilización de anti-

conceptivos con cargo a la Seguridad Social. Así puede comprenderse la contestación de Felipe González, en el Club Nacional de Prensa de New York, cuando un periodista le comparó el aborto con las matanzas de salvadoreños: "Es demasié ¿no?", se limitó a contestar (136).

Asuntos Exteriores:

Cuatro temas han centrado los principales asuntos despachados desde el Palacio de Santa Cruz, generando una febril actividad por la propia minuta de la agenda, y alguno de ellos fue la causa de la defenestración de Fernando Morán.

OTAN. Este asunto iba a dar mucho que hablar y escribir, acabando en ser el tema 'estrella'. En la voluntad de sus militantes, en su tradición y en la publicidad electoral, el partido socialista encontraba buenas razones para oponerse formalmente a la entrada de España en la organización atlántica. Pero las servidumbres, que sabemos sobre la OTAN de ser una criatura supranacional, parida y alimentada por diversos exponentes de los círculos mundialistas, y de cerceñar la soberanía nacional de sus adherentes, le imponían una toma de posición radicalmente opuesta. Es cierto que España para la Alianza Atlántica no es ni representa un potencial ofensivo particularmente notable: su lógica es el dar profundidad de campo y apoyo logístico en los archipiélagos canario y balear, de los cuales el primero exhibe una situación estratégica dominante e invidiable en la ruta petrolífera. El mismo Brzezinski relativizaba la presencia de España, aunque tampoco se deba desdeñar, desde el punto de vista militar, pero su integración evitaría una Europa Occidental entre dos fuegos y un estado de inestabilidad, que no hubiera entonces podido negociar con éxito la salida del Ala Táctica 401 y sus F-16 de Torrejón en ocho años ante un George Shultz (CFR, CT y Pilgrims) bastante predispuesto a facilitar los acuerdos. Con esta decisión el flanco sur de la OTAN en el Mediterráneo no mella la capacidad militar más que en la medida de disponer de menos tiempo de evaluación, en caso de conflicto frontal con la Unión Soviética cada vez más lejano.

No voy a repetir aquí las contradicciones, harto conocidas, del partido socialista y sus dirigentes que empañaron la credibilidad de los votantes en las promesas de los políticos, pero sí traer algunas frases del discurso pronunciado por Felipe González el 29 de octubre de 1981 en el Congreso: "No queremos el ingreso en la OTAN porque nuestra dependencia de poderes extraños va a aumentar en todos los terrenos... porque nuestros problemas reales de paro, de la educación, de la cultura y de la vivienda nada tienen que ver con este deseo de ingreso en la Alianza Atlántica". Pues bien toda la verborrea antiotanista cesó como por ensalmo cuando la Comunidad Económica Europea decidió su ampliación con la incorporación de España. La demagogia socialista había adivinado que si no querían una España tercermundista y desengachada del furgón de cola en el tren europeo, agravando esos problemas denunciados por su secretario general, debían iniciar una conversión, como Saulo en el camino de Damas-

co, buscando la 'luz' en los múltiples encuentros con los centros de poder, en los contactos habidos de los foros de reflexión en el exterior y en las visitas mantenidas en el interior, que les permitieron 'saber' con la suficiente antelación cuán necesaria era-su adhesión, si se quería que el nuevo reparto geopolítico acordado en el Este pudiera salir triunfante.

Y así se prepara un referéndum para decidir el ingreso y González que lo había calificado como-"fórmula dudosamente democrática siempre, porque permite manipulaciones desde el Ejecutivo, incluso en el marco de una sociedad democrática" (137), no tiene empacho en convocarlo seguro de esas ventajas denunciadas por él mismo. Es elegida una fecha, no al azar, que pasa desapercibida, pero que continúa en esa oscura trayectoria de la numerología, a la que son tan aficionados por su representación los iniciados en los resortes de la política: 12 de marzo de 1986 (12/3/1986), con cuya suma y sus combinaciones se obtienen tres seises -666-. No es éste el momento y lugar de bucear en sus interpretaciones, pero sí de señalar a las tres cifras como un símbolo de reconocimiento y de acatamiento a un poder oculto.

La nota más sobresaliente sobre este acontecimiento, que estaba cantado ya, fue la polémica desatada entre los intelectuales partidarios algunos del sí, acusados de servilismo al pesebre del poder, y otros, del no, acusados, que menos, de reaccionarios y fascistas.

Los diarios Washington Post y The New York Times, portavoces de esa política que mueve sus peones por encima de la Casa Blanca, se felicitaron (138) por la permanencia española en el organismo atlántico.

En otra decisión no tan jaleada como la anterior y pasado un tiempo prudencial, el presidente del Gobierno apoyará entusiásticamente la 'opción cero' de las dos grandes potencias, que echaba por tierra la 'doctrina de la disuasión' ante la amenaza soviética, allanando primero el desacoplamiento europeo de los Estados Unidos, que pasaría por una OTAN reconvertida con mando europeo y un reforzamiento de la Unión Europea Occidental - UEO-, y facilitando, segundo, la 'finlandización' europea occidental en relación a una Unión Soviética 'liberalizada y pluralista'. Este abandono de Europa a su destino es confirmado por Edward Heath (RILA, Bilderberg, Comité Monnet), asegurando que "Europa ha perdido su lugar en el mundo y que los EE.UU. la han dejado de tener en cuenta" (139), ante las nuevas concepciones geopolíticas mundiales, en las que el Pacífico asoma ya poderoso por el horizonte.

Sahara. A este asunto, que de vez en cuando sacude las páginas de los periódicos, se le ha intentado echar tierra encima, porque al subconsciente de los altos cargos socialistas no le agrada recordar un sometimiento tan vergonzoso a los dictados de las multinacionales. Lo eluden o simplemente se niegan a contestar a las preguntas sobre él: a Fernando Morán cuando una periodista norteamericana le preguntó en Moscú sobre el tema Sajarov, se le atragantó la pregun-

ta, se le cruzaron los cables y respondió que el Sahara no había sido incluido en sus conversaciones con los soviéticos.

Para abordar tan vergonzoso acontecimiento, es necesario remontarse a los últimos días de Franco y a los primeros de la Monarquía, para comprender qué fue lo que realmente ocurrió en esa, entonces, provincia española y el por qué de los presentes vasallajes socialistas. Algunos países subdesarrollados poseen en su subsuelo lo que podría ser una fuente de riqueza, si no fuera un bocado exquisito para las golosas multinacionales, generándoles insufribles desgracias: los minerales. El Sahara occidental es un territorio privilegiado por lo que oculta bajo su suelo: ahí hay petróleo, uranio, vanadio, zinc, magnetita, oro, plomo y los mayores yacimientos del mundo de fosfatos. Desde los años sesenta las compañías multinacionales americanas dedicadas a la explotación de minerales habían negociado con el régimen franquista el efectuair prospecciones. Primeramente apareció la Gulf Oil y luego acudieron como moscas la Mobil Oil, la Unión Carbide Petroleum, la Texaco, la Caltex, etc. Se descubrieron minerales muy estratégicos y se sentaron las bases de la explotación de esa zona, con la prepotencia de poder imponer los precios en el mercado mundial.

También Marruecos y Mauritania, países con los que limita la mayor parte del Sahara Occidental, sufren una penetración económica profunda por parte de los Estados Unidos, en primer lugar, y de Francia, en segundo plano, como antigua potencia colonialista, en el caso de Marruecos. El capital francés controla el 40 % de la industria química, el 60 % de la metalurgia y el 50 % de las industrias de cemento. Por su parte, EE.UU. son los primeros inversores desde 1957 y se considera su ayuda determinante para la economía marroquí. Entre otras multinacionales destacan, por su proyección mundial y por ser sus directivos miembros de los centros de poder, la Good-Year, la Rockwellen, la Fíat, la Chrysler, la Mobil, Total, British Petroleum, Shell, el Dresner Bank, la Morgan Guaranty, el Bank of Tokyo, Credit Lyonnais, el Chase Manhattan Bank, etc. (140). No es raro que estas corporaciones transnacionales, a través del control de los yacimientos de fosfatos de Fos-Bu-Craa, los mayores del mundo, con reservas de 1.700 millones de toneladas, pudieran controlar el precio del mineral en los mercados internacionales. De este hecho tan nimio emanan todas las violencias que sufre el pueblo saharauí. Hasta los años sesenta, la situación mundial de los fosfatos era estable; los principales yacimientos se encontraban en USA y el segundo productor era la URSS. Entre ambas potencias fijaban el precio del producto en el mercado mundial, dominado por la producción marroquí, al no exportar ninguna de las dos grandes potencias. Pero, al iniciarse los años setenta, empiezan a agotarse los yacimientos de las superpotencias, lo cual coincidirá con la generalización del uso de los abonos fosfatados, el precio del mineral crecerá desorbitadamente y, en consecuencia, el Sahara español comenzará a verse situado en el punto de mira de los grandes intereses. Capitales norteamericanos, alemanes y franceses querían ansiosos invertir en el Sahara, utilizando su antena

privilegiada, Marruecos. Pero para ello era necesario que España no concediese una independencia ni un derecho de autodeterminación al pueblo saharauí; era imprescindible que, artificialmente, se agitara el irredentismo nacionalista marroquí y que una masa de más de cien mil desarraigados se colocara ante la línea de la frontera saharauí: la Marcha Verde.

Ahora se sabe, a ciencia cierta, lo que entonces se sospechaba, que en 1975 el Secretario de Estado, Kissinger, forzó la retirada española del territorio del Sahara "en condiciones y bajo formas penosas, que desatendían las promesas hechas solemnemente a la población del territorio", como explicó un diplomático español, que vivió el proceso de descolonización desde la ONU (141). Ahora se conoce igualmente que fue, bajo las órdenes del presidente Gerald Ford, cómo el subdirector de la CIA, general Vernon Walters, ayudó a negociar en 1975 el acuerdo de Madrid, por el que el Sahara español se entregó a Marruecos (142). El diplomático Francisco Villar lo vió muy claramente: "se han antepuesto intereses particulares e intereses extranjeros por encima de los nacionales, se ha dejado en entredicho a España ante la comunidad internacional..." Efectivamente, gracias a esta actitud, en abril de 1976, se ejecutó el acuerdo, rubricado en enero de ese año, por el que la Office Cherifien de Phosphates pasaba a disponer de una participación mayoritaria -el 65 % del total de las acciones, es decir, un precio tasado al mínimo, de 6. 000 millones de pesetas, precio de remate- en Fosfatos de Fos-Bu-Craa, quedando en poder del INI el 35 % restante. El vergonzoso pacto estuvo firmado por una delegación española presidida por Calvo Sotelo (Bildenberg), ministro de Comercio y gestor de los grandes monopolios, en este caso concreto de Unión Explosivos Río Tinto y Fertilizantes. Así fue entregado el Sahara español a las compañías multinacionales que controlan y sostienen al régimen mogrebí.

Pues bien, a los distintos congresos del PSOE seguían llegando ritualmente las delegaciones de la República Árabe Democrática del Sahara y se seguían haciendo votos por el derecho de autodeterminación del pueblo saharauí, frase de compromiso, que generalmente acompañaba a una retahíla de críticas y censuras contra la 'dictadura fascista' de Hassan II... sin embargo la subida al poder de los socialistas va a permitir enfocar el prisma bajo otro ángulo bien distinto y el 2 de abril de 1983 Felipe González recibía la primera condecoración de su carrera de manos del rey Hassan II de Marruecos (143), el mismo que había sido censurado por el partido socialista por sus graves violaciones de los derechos humanos. Esto era olvidar experiencias demasiado fuertes, como el viaje de Felipe González, Luis Fajardo, Emilio Menéndez del Valle y Enrique Ballester, por entre las dunas del Sahara, en lo que los interlocutores polisarios llamaban 'territorios liberados', viaje en el que ambas delegaciones asintieron en "considerar inadmisibles el acuerdo de Madrid", por el que se partía el Sahara occidental entre Marruecos y Mauritania. Vale la pena recordar algunos fragmentos del documento conjunto emitido en aquella ocasión: "La delegación del PSOE ex-

presa toda su admiración a la resistencia heroica y victoriosa conducida por el Ejército Popular de Liberación del Pueblo Saharaui... rinde homenaje a la abnegación y la dignidad de las decenas de millares de refugiados que viven en condiciones difíciles, a pesar de la generosidad con que son acogidos... las dos partes denuncian la guerra de conquista, rapiña y exterminio impuesta al pueblo saharaui por el régimen de Rabat... el PSOE reconoce al Frente Polisario como el único y legítimo representante del pueblo saharauí, apoya la creación de la República Árabe Democrática Saharaui... las dos delegaciones consideran que sus luchas están estrechamente ligadas y contribuyen a la creación de regímenes democráticos que garanticen la paz y la estabilidad". Esto equivalía a un enfrentamiento con Marruecos y con sus intereses, que se iría atemperando al paso del tiempo. El 22 de noviembre de 1977, con ocasión del apresamiento de unos pescadores españoles por miembros del Frente Polisario y de las gestiones realizadas por el Gobierno español para su libertad, los polisarios propusieron la entrega de los pescadores, a través de Felipe González, en reconocimiento del apoyo prestado por el partido socialista a los derechos del pueblo saharauí. Y ya por entonces en las gestiones entabladas por González, llamó la atención "el cambio de posición mostrado por Felipe González, respecto al problema del Sahara, que se inclinaba por la tesis del Gobierno español, soslayando, en cambio, los puntos esgrimidos por el PSOE a favor de los saharauis" (144). Ahora bien esta rectificación se produce en New York, donde se ha reunido con los ejecutivos de empresas multinacionales con intereses en el Sahara. Las primeras diferencias y distanciamientos entre el Polisario y el PSOE deberían culminar en los primeros meses de gobierno socialista, cuando se firmó la prórroga del acuerdo hispano-marroquí sobre las aguas saharauis. La declaración del secretario del Frente Polisario no dejaba margen a la duda: "Felipe González parece haber olvidado las promesas que nos hizo, desde la clandestinidad, primero, y, desde la oposición, después. El pueblo saharauí ha sido traicionado por el PSOE. Jamás hubiéramos imaginado que el PSOE nos vendiera al ladrón marroquí firmando un tratado bilateral pesquero con Hassan" (145). Felipe González aún quiso por un tiempo figurar como un adalid de los derechos del pueblo saharauí en unas afirmaciones a un diario argelino en las que decía que "nuestra oposición a los acuerdos de Madrid sigue mateniéndose, pues uno de los países firmantes, Mauritania, agosto de 1979, ha dejado de ser parte contratante, por lo que dichos acuerdos carecen de validez" (146), pero las esperanzas concebidas se frustraron cuando en 1985 el Gobierno socialista cerró las oficinas de representación del Frente Polisario tras unos incidentes pesqueros bien aprovechados por quienes buscaban la excusa para deshacerse de tan incómodos huéspedes. En octubre de 1988 los socialistas volvieron a denegar la apertura de la oficina por medio de un buen amigo de los intereses americanos, Fernández Ordóñez. En diciembre de 1989 la Asamblea General de la ONU aprobaba una resolución instando a las autoridades marroquíes a celebrar conversaciones con el Frente Polisario. Pues

bien, setenta y dos horas después el presidente del Gobierno socialista, Felipe González, se entrevistaba con el primer ministro marroquí y ambos hicieron caso omiso de tal recomendación.

Israel. Una de las más encarecidas imposiciones de los centros mundiales de poder ha sido el establecimiento de relaciones diplomáticas con el Estado sionista. Así terminaría una situación de favor dispensada por los países árabes y se acrecentaría la dependencia española de las 'siete hermanas', las todopoderosas multinacionales del petróleo. Por otra parte la iniciativa contaba con el ardoroso apoyo del grupo de presión judío en el interior del partido socialista: Mágica Herzog Benegas Haddad, José Federico de Carvajal, Narciso Serra, Myriam Solimán, Rafael Escuredo e incluso diputados y luego ministros como Ernesto Lluch y Enrique Barón conocían perfectamente la problemática hebrea, pues no en vano habían trabajado voluntariamente en los kibbutzs israelíes (147). Por lo demás las relaciones entre el PSOE y su homólogo hebreo eran más que excelentes, entrañables (148). Las cenas fiera de todo protocolo y formalismo celebradas entre Shimon Peres y Mágica Herzog así lo atestiguaban. Incluso la UGT se declaró partidaria de las relaciones diplomáticas con Israel seguramente para devolver los inmensos favores que en sus primeros pasos le había dispensado el Histadrut. Un miembro de la Ejecutiva Federal, Manuel Simón, se entrevistó en abril de 1983 con Shimon Peres (149), y el mismo Nicolás Redondo mantuvo conversaciones de alto nivel con dirigentes israelíes en el curso de estas reuniones (150). Gracias precisamente a un diario hebreo, sabemos ahora que el tema del reconocimiento diplomático fue también tratado en la famosa visita de González a los máximos líderes norteamericanos de la política y de las finanzas. El Jerusalem Post dice textualmente: "Felipe González fue bombardeado con quejas durante su reciente viaje a Estados Unidos para que el Gobierno socialista establezca relaciones diplomáticas con Israel". La excusa para lograr el reconocimiento era el alto valor estratégico y militar del enclave judío dentro del contexto defensivo de la Alianza Atlántica (151). Y significativo fue, en efecto, que la primera pregunta que le formuló el New York Times, al llegar a USA, fiera: "¿Cuándo va a reconocer España al Estado de Israel?" (152). Los mismos israelíes no regatearon zalamerías para ser reconocidos, desde que el PSOE ha subido al poder, han menudeado las visitas de dirigentes de este partido al Estado sionista, invitados siempre por alguna institución dependiente del mismo. Ahí está el caso de Ramón Rubial y Nicolás Redondo, o Joaquín Leguina que fue allí junto a los concejales madrileños Barranco y de la Riva, en agosto de 1983 (153) y cuyas declaraciones tanto durante su estancia como a su regreso fueron coincidentes; "Está próximo el establecimiento de relaciones diplomáticas con Israel..." Cuando Rafael Escuredo era presidente de la Comunidad Autónoma Andaluza realizó asimismo otra visita a Israel a instancias de Isaak Shamir, ministro de Asuntos Exteriores. Pudo contrastar puntos de vista con el presidente del partido laborista judío, Shimon Peres, y con el jefe de la Comuni-

dad Sefardita; también en esta ocasión los israelíes obtuvieron lo único que deseaban de Escuredo, la promesa del establecimiento de relaciones diplomáticas (154). Rafael Vera, el aparejador encargado de la seguridad y de la lucha contra el terrorismo, no se privó tampoco de desplazarse a Israel e intercambiar proyectos de cooperación con el Mossad (155). José Federico de Carvajal declaró a su regreso que todas las personalidades con las que ha hablado, han subrayado su deseo de que normalicen las relaciones oficiales entre los dos Estados (156) y su compañero Múgica Herzog daba casi el carpetazo al tema cuando a su vuelta de otro viaje declaraba que el reconocimiento se produciría a lo largo de 1984 (157). Edgar Bronfman, presidente del Congreso Mundial Judío, tras entrevistarse con Felipe González aseguró que estaba decidida la fecha ya, si bien al día siguiente el presidente del Gobierno restó importancia a lo dicho por el impulsivo líder sionista (158). En todo caso como argumentaba un articulista, "los socialistas tienen con el Estado judío unos contactos abiertos que nunca tuvo la derecha, como lo prueban los reiterados viajes de destacados representantes suyos a Tel- Aviv" (159). Lo que sí es cierto es que la derecha tío cesó nunca de clamar por las mutuas relaciones. El relanzamiento del asunto se produjo el 23 de junio de 1983, durante la visita a New York de Felipe González, al organizar Juan Antonio Yáñez Barnuevo un vis a vis entre el presidente del Gobierno y tres destacados representantes de la comunidad judía norteamericana. Este encuentro fue organizado a espaldas de Fernando Morán por su reticencia hacia el Estado hebreo. Los primeros frutos se vieron inmediatamente en el regreso de la comitiva española a la península, un proyecto de cooperación entre Iberia y El Al quedaba listo para su ^probación y, poco después, el vice presidente del Congreso Mundial Judío, J. Torcziner, acudió a unas conversaciones con altos funcionarios de La Moncloa (160). Por otra vía paralela, Enrique Sarasola, el amigo millonario de González, dialogaba en Argel con Yáser Arafat, a fin de sondearle sobre las posibles repercusiones en el mundo árabe ante la favorable actitud hacia Israel, tan descarados eran los contactos que el coronel Gaddafi amenazó con el cierre de las embajadas en el momento en que el reconocimiento del Estado sionista fuera un hecho (161), reiterándose en sus declaraciones cuando el periódico israelí hizo públicas las presiones recibidas por el presidente del Gobierno en New York (162). Así estaban las cosas, no era raro que Felipe González fuera sometido a tales presiones, dado el gigantesco potencial económico de "esta minoría que parece mayoría" (163). Era indudable que este reconocimiento comportaba una serie de riesgos sobre todo en momentos de máxima tensión en los territorios ocupados con una conciencia universal muy sensibilizada por los derechos del pueblo palestino, aún cuando las temidas sanciones comerciales de los árabes (164) contra España y la sutil amenaza de Arafat (165) no pasaron de ser una baladronada. Pues el reconocimiento de Israel no deparó finalmente demasiadas sorpresas, mascado como estaba desde hacía tiempo y con un Fernando Morán, contrario por razones de oportunidad, defe-

nestrado. Para el intercambio de notas como inicio de relaciones diplomáticas se eligió Holanda, calificada por un diario español con el sobrenombre de "feudo de las multinacionales judías". Era toda una promesa -inversiones- a cambio del anhelado establecimiento de embajadas. Era el 17 de enero de 1986 en La Haya cuando se canjearon un comunicado conjunto entre los dos países que habían observado un distanciamiento internacional durante veintiocho años repletos de simples tanteos. Samuel Hadas fue el primer embajador israelí en España y pronto se distinguiría "por la influencia que goza en amplios sectores socialistas" (166). Esta 'capacidad de ascendencia' sobre determinados asuntos en la escena internacional ya "fue anotada por Felipe González durante su encuentro con los parlamentarios del foro de Estrasburgo, aunque Israel figure como país observador en la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa" (167). Un elenco de ilustres judíos en la cúspide de importantes empresas que controlan, y gracias al mecenazgo en las artes, del que hacen gala, ha saltado a las primeras páginas de los medios de comunicación. Talarewitz, Hachuel, socio de Mario Conde y accionista de BANESTO, Hatchwell, introductor de entidades financieras judías americanas, y Edmond de Rothschild (Comisión Trilateral) "están muy vinculados al poder y Barrionuevo junto con Rodríguez Colorado se cuentan entre los amigos del 'lobby' judío español" (168). Marc Rich merece una atención especial cuando se hable de la UGT.

Pero no todo han sido rosas en esta nueva andadura y un año después del reconocimiento, Israel aplica en sus relaciones comerciales con España la 'ley del talión*' (169), según admitió con cierto candor Fernández Ordóñez.

Como agradecimiento al intercambio de embajadores, las organizaciones judías sefarditas americanas colaboran en la Expo 92, sin olvidar que se cumplen también quinientos años de su expulsión de Sepharad, tal como aún llaman a España. Para tal ocasión el presidente y vicepresidente del Congreso Mundial Judío, Bronfman y Abram, han ofrecido a Juan Carlos I, rey de España, a Felipe González y a Fernández Ordóñez "una aportación sustanciosa".

Mercado Común. En el ingreso de España a la Comunidad Económica Europea se observan muchos claroscuros en su gestión, pues no comporta necesariamente irnos beneficios una adhesión a una organización supranacional estructurada conforme a una "división del trabajo planificado, que tal como lo hace el Mercado Común está en contradicción con lo que es un Estado capitalista" (170), en palabras del viejo zorro de la política como es Santiago Carrillo. Su ingreso juzgado por algunas multinacionales (British Petroleum, General Electric, Ford España y otras más) como muy positivo, lo estamos pagando caro y lo pagaremos muy caro aún, según el presidente de la CEOE, por el exceso de precipitación: del superávit comercial se ha pasado al déficit y España en su primer año aportó más al presupuesto de la Comunidad que lo que recibió.

La repercusión fundamental radica en el artículo 86 del Acta de Adhesión, según el cual España se deshace, con costes a su cargo, antes del 1 de mayo de

1986, de todos los excedentes de producciones cuyos 'stocks' sobrepasen las cantidades estimadas como enlace normal. Por eso no debe extrañarnos en lo que concierne a los sectores ganadero y agrario el ver por mucho tiempo cómo los tractores ocupan las carreteras.

El veterano profesor de Economía, Román Perpiñá, lo ha visto con claridad: "España se ha convertido en una colonia económica europea".

Fuera ya de estos cuatro preocupantes asuntos, dos broches de oro han coronado la labor del Palacio de Santa Cruz:

1. España se abstiene en la Asamblea de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU e impide con su abstención que el grupo de trabajo creado en Ginebra continuara investigando la violación de los derechos humanos en Cuba.

2. Eric Honecker, destituido y arrestado en Alemania del Este, fue aquí en España condecorado con la medalla de la Universidad Complutense, la del Senado y porque no le cabían más.

Educación y ciencia. -

A las masas se las controla y limita a través de los ministerios de Interior y Sanidad, pero una tarea preventiva de control pasa por el ministerio de Educación. Por medio de la enseñanza se conforma la mentalidad de los futuros ciudadanos: para un proyecto político del Nuevo Orden Mundial, tal como el que han diseñado los círculos mundialistas, la vigilancia sobre la educación es un objetivo prioritario. De ahí emanan las orientaciones principales de la Ley Orgánica del Derecho a la Educación -LODE-, que señala el camino trazado por la socialdemocracia en materia educativa: progresivo arrinconamiento de la enseñanza privada, reducción paralela de toda la educación a la enseñanza estatal y a la escuela pública con el consiguiente control sobre los planes de estudio, los textos y las materias de enseñanza. La escuela laica y única ha sido siempre el caballo de batalla en la tradición del socialismo español y hasta los tiempos de la 2ª República, este concepto iba indisolublemente ligado al anticlericalismo. Hoy parte de esto ha sido superado, y el PSOE no es 'confesionalmente' anticlerical, entre otras razones porque buena parte de sus militantes proceden de grupos católicos, como la Federación de Partidos Socialistas integrada en el PSOE en 1977. Lógicamente el tipo de cristianos afiliados al partido respondía al progresista clásico o al 'cristiano por el socialismo' (Manuel Reyes Mate, que fue asesor del ministro de Educación), surgido tras el 'aggiornamiento' conciliar. Y Enrique Barón es otro buen ejemplo de su extracción de un cristianismo progresista. Estos grupos no podían evitar el realizar, pese a su confesionalidad, una muy dura crítica a la escuela religiosa, acusándola, como colegios privados, de responder a las desigualdades sociales. Pues bien, la tarea de la socialdemocracia en el terreno de la enseñanza es hoy el de utilizar como punta de lanza a la LO-DE para lograr una escuela pública única. Arma arrojadiza que se ha vuelto un poco contra sus promotores, al contabilizarse una fuga masiva de alumnos a las

escuelas privadas a causa de la confusión reinante en las públicas, por lo que no tardarán en aparecer las correcciones al caso. Poco parece importar que la Constitución garantice la libertad de enseñanza, hoy se sabe que la libertad en un sistema capitalista pasa obligatoriamente por la autonomía financiera, estando la enseñanza privada penalizada económicamente, ha de acudir a la subvención estatal. Discriminándose los centros estatales de los privados, se discrimina también, lógicamente, la posibilidad de libre elección de los centros escolares por parte de los padres de los alumnos. Además la socialdemocracia pretende instrumentalizar a los centros particulares a través de la creación de un Consejo Escolar en cada uno de ellos, incluso el director de la institución ha de ser elegido por votación popular de padres, alumnos, profesores y personal no docente... el régimen asambleario en la forma y arbitrario en el contenido está a la vuelta de la esquina. Por otra parte, en las escuelas públicas el Estado y las Administraciones, a través de una mayor presencia en el Consejo Escolar, se aseguran que los directores elegidos sean afines a sus proyectos. Con las subvenciones a las escuelas privadas el Gobierno socialista exigirá las contrapartidas previstas en la LODE e intentará teledirigirlas. En estas condiciones el ideario de los centros no estatales, en su mayoría religiosos, es difícil anteponerlo a las influencias laicas emanadas del Estado. No cabe duda de que el pluralismo educacional se ve amenazado y corre el riesgo, sino de desaparecer, sí estar sometido a grandes presiones desde las económicas a las educativas. Estos planes fueron presumiblemente sin intención revelados por José María Maravall: "La penetración de la sociedad civil por el partido socialista implica una estrategia de presencia en las escuelas que es esencial para el partido y que permitirá a éste permear ideológicamente una amplia mayoría de la sociedad española". Y para no ser r&enos, predicando con el ejemplo, dió el primer paso 'colando' a unos seis mil profesores universitarios vitalicios a dedo, entre ellos próximos colaboradores suyos (171).

La LODE y la Ley de Reforma Universitaria -LRU- beben sus principios en una misma fuente: el socialismo autogestionario. Con ello se facilita la erosión del principio de autoridad, el desorden y la indisciplina académica, como ingredientes sustitutivos de la lucha de clases, demasiado para este socialdemócrata de Oxford, que degradarán la calidad de la enseñanza, tan necesaria para los profesionales españoles ante la desaparición de fronteras en 1992.

Con el nuevo ministro se ha puesto en marcha el Plan Nacional de Ciencia, sin embargo, los científicos españoles en busca de óptimas condiciones para desarrollar su trabajo emigran más allá de nuestras fronteras, bien tentados por las multinacionales en sintonía con universidades extranjeras. Ante tal perspectiva de un desierto de cerebros -la pescadilla se muerde la cola-, la dependencia en materia de investigación acentúa nuestra subordinación a los centros mundiales de poder.

Economía e industria. •

El programa económico y social fue el caballo de batalla del partido socialista durante la campaña electoral de 1982. En efecto, el PSOE supo interpretar el anhelo de todos los sectores sociales que aspiraban fuera como fuese a superar una larga crisis económica de la que nadie sabía ver el fondo y, al mismo tiempo, supieron traducir el miedo ante la amenaza del paro en una bella y hermosa promesa, la creación de 800.000 nuevos puestos de trabajo. Como en toda demagogia electoral, el pueblo había sido engañado y los socialdemócratas habían omitido decir que si bien es factible, a través de iniciativas paralelas tales como las que luego han llevado a la práctica, crear muchos trabajos hinchando artificiosamente el volumen de la Administración y premiando a las empresas con múltiples desgravaciones al Fisco y a la Seguridad Social, con estos contratos los trabajadores se hallan siempre en precario, lo cual no sucedía en tiempos del tan 'denostado' régimen franquista, pero con la agravante de que ocultaron las medidas de reconversión industrial impuesta desde Bruselas. Se hablaba de austeridad para todos menos para ellos.

Una nación semi-periférica como ha sido asignada España dentro de la planificación trilateralista de un Nuevo Orden Mundial, debía carecer o ver reducida al mínimo su industria pesada y su incipiente tecnología; no debía poseer industria del automóvil propia o trabajar sobre modelos, marcas y patentes extranjeras, con tecnología y capitales exteriores; debía en definitiva convertirse en un mercado de las multinacionales con capacidad sólo de industrias auxiliares al servicio de los gigantes de la economía mundial. En este sentido la política socialista era la continuación del tímido comienzo anterior, sólo que al tener un mayor consenso social ha podido ir más lejos en su aplicación. En tiempos ucedistas hubiera implicado una ola imparable de agitación laboral, poniendo incluso en peligro el sistema democrático. Pero con un partido de izquierdas mayoritariamente votado...

El equipo económico del Gobierno estaba constituido por el eje Boyer/Solchaga, ministros de Economía y Hacienda e Industria, respectivamente. Ambos habían trabajado en el Servicio de Estudios del Banco de España con Mariano Rubio como subgobernador del mismo. También habían prestado su buen saber en el Servicio de Estudios del INI bajo el mando de Fernández Ordóñez. El dismantelamiento industrial no fue una originalidad del tándem Solchaga/Boyer, sino la continuación de los errores de conducción económica cometidos en 1978, cuando se presentó un documento elaborado por la Comisión de la CEE al Consejo del mismo organismo, el 20 de abril, en el que se proponía un reajuste industrial que equivalía a un levantamiento de sectores enteros de nuestra industria pesada. A este hecho se unían las medidas proteccionistas de la economía norteamericana que limitaba nuestras importaciones de acero: a principios de 1984 se presentó un proyecto de ley al Senado norteamericano por el que se proponía el incrementar las restricciones a las importaciones siderúrgi-

cas. Esto representaba un nuevo revés para la siderurgia española que, sin embargo, podría haber recurrido a mercados fuera de los circuitos capitalistas, pero se eligió la vía del desmantelamiento impuesta y supervisada por Etienne Davignon, vizconde belga, miembro del Instituto Real de Relaciones Internacionales, rama belga homóloga del CFR, participante de Bilderberg y asociado a la Comisión Trilateral, del cual Le Monde (172) ha dicho que junto con Henry Simonet es uno de los principales expertos en relaciones con los americanos. Davignon visitó España en febrero de 1983 con los siguientes asuntos en su agenda; conocer la marcha de la reestructuración industrial. Las exigencias de la CEE requerían el descenso del 12'5 % del total de las exportaciones del sector siderúrgico. De nada servía el exhaustivo 'Informe Kawasaki', favorable a la instalación del 'tren de bandas en caliente' en Sagunto para convertir a la siderurgia de esta población en la primera de la cuenca mediterránea. La reconversión industrial en esta zona equivalía a centralizar la siderurgia en Altos Hornos de Vizcaya, empresa particularmente interesante por la composición de los propietarios de sus acciones: el 25 % pertenece a la multinacional United States Steel, controlada por el Chase Manhattan Bank-(173). E indicativas igualmente constaban las vinculaciones profesionales de Carlos Solchaga- con Mariano Garcés, uno de los inductores del plan de reconversión y antiguo director de los Altos Hornos. La industria siderúrgica, al igual que la del automóvil, ha pasado en diez años de ser una industria nacional a estar mediatizada por decisiones foráneas.

Desde el punto de vista de una planificación económica e industrial capaz de ^frontar los próximos años, había que tener en cuenta el informe elaborado por el primer especialista en siderurgia, Peter Marcus, analista de Paine Weber, según el cual se anunciaba para 1985 un fuerte incremento de la demanda mundial de acero, que se mantendría en ritmo creciente, por lo menos, hasta los años 90; era lógico pensar que un estudio económico sensato debería tener en cuenta estos datos, en lugar de fijarse sólo en la presente crisis de demanda. ¿Por qué no se ha hecho? simplemente porque las empresas multinacionales prefieren reservarse para sí mismas la parte del león del gran negocio del acero que se avecinaba para el futuro. Los primeros síntomas de esa recuperación se manifestaron ya durante el segundo semestre de 1983 en los EE.UU. cuando la Republic Steel, que había acumulado un déficit de cien millones de dólares en el semestre anterior, vió engrosada su cartera de pedidos y consiguientemente saneada su contabilidad. El desmantelamiento de la siderurgia es posible que se haya querido justificar por los mandatos de la CEE, pero también es cierto que tales exigencias no procedían de un interés comunitario, sino de un servilismo hacia los patrones multinacionales . Así pues no es raro que un agudo comentarista político haya bautizado el Plan Siderúrgico Nacional como el Plan Eutanásico Nacional (174).

El informe Kawasaki, en cambio, preveía y aconsejaba la creación de una moderna siderurgia integral en Sagunto que, por ser puerto mediterráneo, estaba en mejores condiciones de abastecer el mercado de las orillas de este mar que los Altos Hornos. Lo cual hubiera implicado desplazar el eje de la siderurgia nacional fuera del alcance de la Chase Manhattan Bank y eso significaba toparse con un poder real. Según el informe de la Comunidad Económica Europea, España ha pasado a ser el país menos competitivo, cuya producción ha bajado de forma radical, beneficiándose la siderurgia comunitaria, que ha duplicado su penetración en España (175). Con esta dura terapia sufrida por quienes sólo son tenidos en cuenta a la hora de votar, el sector español podrá dejar los 'números rojos' y prepararse a las puertas de un mercado único, en donde los mercaderes ya han tomado posiciones hace tiempo bajo el control ejercido desde Bruselas, que ya ha dado la señal para que se inicie la última fase de la reconversión de las miniaceras con un coste de irnos 60.000 millones de pesetas y cuatro mil despidos.

El premio al partido socialista por la 'necesaria' reconversión vendría en la elección del consejero delegado de AHV, con funciones ejecutivas de gestión, en la persona de Enrique Antolín, socialista, exconsejero de Transportes del Gobierno vasco, con el apoyo de la multinacional americana US Steel, de los representantes de los bancos Bilbao Vizcaya e Hispano, junto con el voto de los cinco consejeros de la Sociedad de Gestión Siderúrgica, socio mayoritario (176). No debe extrañar la ayuda de estos votos, pues el principal beneficiario de toda esta operación fue la banca privada (177).

En cuanto a la disminución de la investigación tecnológica tendente a aumentar la dependencia de la tecnología extranjera, a pesar de las declaraciones de los diferentes departamentos ministeriales en pro de la investigación científica y tecnológica, lo cierto es que medidas puntuales llevadas a cabo por el Gobierno socialista, parecen desmentir esas afirmaciones. En enero de 1984 la ayuda a la investigación tecnológica sufrió un rudo golpe en el Centro para el Desarrollo Técnico Industrial, siendo despedidos 44 funcionarios, casi todos profesionales titulados en carreras superiores. El CDTI juntamente con la Comisión Asesora de Investigación Científica y Técnica es el organismo de financiación de la Administración para el desarrollo de la tecnología. Su casi desmantelamiento fue un grave revés para la ayuda oficial a la innovación (178). En el año 1986 se dota al CDTI de un presupuesto de 4.000 millones de pesetas, cantidad que no podrá suplir la carencia de investigadores por la política de 'tierra quemada' seguida hasta ahora para facilitar a la tecnología multinacional la entrada a saco en la industria española; estas medidas de parcheo ocultan una realidad gravísima y están tomadas de cara a la galería. Más adelante como país- furgón de cola europeo el ministerio de Industria destinará 20.000 millones de pesetas a las empresas españolas que innoven planes tecnológicos o que estén enmarcados en programas europeos, insertando la política de investigación española, tanto la

oficial como la privada, en la del Mercado Común, lo cual nos llevará a una dependencia cada vez mayor; luego unas medidas fiscales -desgravamiento del 30 %- a las industrias que se dediquen al desarrollo de la investigación tecnológica facilitará una vía de escape para su contribución a Hacienda, si no se toman los medios para evitar esta fácil defraudación al Estado. La política de 'paños calientes' ha sido desastrosa. En 1988 el déficit de la balanza tecnológica ha trepado en sobremanera a raíz del ingreso de España en la CEE, consecuencia de 'ir chupando rueda' de los países comunitarios. En cuanto las inversiones en este campo se ha notado como un hecho sintomático que se potencien sectores como la industria espacial, la informática y la electrónica en connivencia con los planes dictados por el ministerio de Defensa, despreciando y marginando los campos aplicados a la salud, transporte, comunicaciones, agricultura y recursos naturales (179).

En el terreno energético se anunció la intención del PSOE de "limitar a casi un 50 % la potencia nuclear, así como cancelar más de 225.000 millones de pesetas invertidos ya en las cinco centrales en construcción, causando malestar en medios empresariales" (180). Esta medida susceptible de ser interpretada desde un punto de vista ecológico, está muy lejos de la realidad, aún cuando en este punto sigue, como en todo, los programas socialdemócratas alemanes que intentan arrebatar a los 'verdes' las reivindicaciones. A lo largo de estos años se asiste a un crecimiento masivo y desmesurado, bastante artificial, de los movimientos antinucleares. El origen de esta tendencia estaba en el seminario celebrado en la universidad de Georgetown, muy conectada a los planes de estudio de Kissinger y Brzezinski, y allí efectivamente el 23 de febrero de 1981 se convocaba la primera conferencia nacional de la Campaña Norteamericana para la Congelación Nuclear, en la que se 'colocaron' dos hombres fuertes de la KGB: Oleg Bogdanov y Yuri Karpov, especialistas del Departamento Internacional (181). Era lógico que los servicios secretos soviéticos pusieran énfasis en acentuar las dificultades del bloque occidental y la oposición al plan de rearme nuclear de Reagan. Lo que ya no parece tan evidente es por qué estos movimientos antinucleares fueron también financiados por las fundaciones Rockefeller y Kapellman (182) y en este caso me remito al capítulo sobre la CT. Otro grupo antinuclear, el Ground Zero (Punto Cero), animado por Roger Molander, antiguo negociador de las conversaciones SALT n y consejero de seguridad de la Casa Blanca, se benefició igualmente ■ de las contribuciones de la Fundación Rockefeller (183).

Estos datos objetivos hay que interpretarlos de forma muy diferente a la que nos tienen acostumbrados los esquemas informativos 'oficiales', por una parte, los intereses trilaterales pasan no por un enfrentamiento directo con la URSS, sino por la aplicación de lo que podríamos llamar un nuevo plan 'Schienffen' en el que avanzar incontenibles por el norte, manteniéndose en el sur a la defensiva, sea sustituido por el penetrar económicamente en la URSS

mediante acuerdos comerciales, permaneciendo en una tímida defensa sobre el plano militar; por otro lado, las vinculaciones del clan Rockefeller con las 'siete hermanas', las supranacionales compañías petrolíferas, son más notorias, por lo que no es raro que en un momento de alza de los precios de los crudos, el clan haya encontrado un elemento instrumentalizador de la economía mundial en el oro negro -con la agravante además de que la información occidental desvía la atención sobre las responsabilidades en las alzas de los crudos a los países árabes, presentados como supuestos desestabilizadores de la economía mundial- y según las oscilaciones del mercado y las necesidades del mantenimiento de un orden económico mundial basado en la preponderancia de las multinacionales, los Rockefeller jueguen alternativamente con los movimientos antinucleares, imponiendo mediante la presión popular restricciones a la implantación de unos sistemas energéticos diferentes, los cuales mermarían las ganancias de las 'siete hermanas'. De la misma forma que tampoco es extraño que esta operación ecológica y antinuclear del PSOE vaya unida a la exigencia de la CEE de privatizar el monopolio de CAMPSA, facilitando la penetración de las multinacionales extranjeras. Claudio Boada entonces presidente de CAMPSA y miembro de la Comisión Trilateral ha dejado en este asunto impresa su huella. En el escandaloso 'negocio' del gas argelino, que hizo perder a España miles de millones de pesetas, su gestión junto a Mariano Rubio y otros de la 'beautiful people' no es ajena (184) a este vaciamiento del Tesoro nacional. Ahora, conocido como el banquero del PSOE, proyecta su sombra desde el Hispano- Americano y se une con David Rockefeller en una sociedad de inversión para controlar las medianas y pequeñas empresas. Respecto a una visión global de la economía, las servidumbres a los que han planificado una división del mundo según las necesidades vitales de los países centrales, dejan a las naciones semiperiféricas en un estado de indefensión total para solucionar sus problemas con independencia de los centros de poder.

Las organizaciones empresariales han llamado la atención sobre la caída del ahorro familiar, necesario para financiar la inversión del PIB (Producto Interior Bruto), debido en gran medida al declinar ahorrativo a la inflación. El deterioro de la economía se materializa en un frenazo a la actividad industrial, un empeoramiento de nuestra balanza de pagos, el desbordamiento del gasto público, sobre el que la OCDE recomendó mayor control, y una fuerte incertidumbre acerca de lo que puede pasar con la política monetaria y los salarios. Estas variantes económicas se oponen a la propaganda estatal que habla de una 'recuperación* económica referida al crecimiento cuantitativo de determinados indicadores globales, que "acentúa la polarización entre un núcleo productivo y social minoritario y una mayoría económica y social excluida de este proceso, crecimiento también asentado en la creciente transnacionalización de la estructura productiva y sanciona una débil inserción en el mercado mundial" (185). Esta huida hacia fuera le hace decir al presidente de Europa Press, José Mario Ar-

mero, que "los centros económicos nunca han estado tan felices como con el PSOE en el Gobierno. Están viviendo un auténtico paraíso fiscal. Los bancos triplican beneficios. El socialismo se ha convertido en el capitalismo de la especulación" (186). Mientras el informe del Comité Económico y Social de las Comunidades Europeas denunciaba las desigualdades escandalosas de la riqueza en España, el FMI y el Banco Mundial resaltan los buenos resultados y se muestran satisfechos del ajuste económico hecho, lo cual nada de sorprendente tiene cuando se sabe que Carlos Solchaga es un seguidor fiel de las 'sugerencias y recomendaciones' de estos dos organismos internacionales. Pues bien, este ajuste, estas indicaciones, tan del agrado del FMI y del BM, para Fuentes Quintana (Banco Nacional del Lavoro, junto a Kissinger y Rockefeller) son correctas y socialistas y para un banque/ó recientemente fallecido el Gobierno socialista no lo hace mal, en todo caso la derecha lo hubiera hecho peor. Sin embargo, esta política económica es la que perjudica a centenares y miles de familias reducidas a una miseria irreconocible desde hacía decenas de años, causante de que el 'descamisado' Guerra fuera zarandeado por trabajadores, no por acomodados burgueses. Sería curioso preguntarles qué piensan de las declaraciones del secretario general del partido comunista italiano al afirmar que el PSOE hace una política de izquierdas. Podría resultar enrevesado este cruce de loas desde sectores aparentemente enfrentados, si no se hubiera explicado al principio la colusión (no colisión) entre la alta finanza y los visionarios colectivistas, pregoneros de utopías al servicio de círculos muy herméticos.

Este es el caso de España, donde las multinacionales controlan de manera absoluta la industria del automóvil y la mayoría del sector químico, se hallan muy enraizadas en la agroalimentación y su distribución, representando la mitad de las exportaciones (187). Por si no fuera suficiente, mientras se aprueba la declaración de Zona de Urgente Reindustrialización para Madrid, se amplió a Tres Cantos, polígono de nueva creación, con el fin de favorecer la instalación de la multinacional ATT, con amplias facilidades según el director de la misma; esta sumisión al gran capital se ha visto reforzada cuando el parlamento autónomo gallego rechazó con el voto socialista un proyecto para la conservación del patrimonio forestal, ¿por qué? por la sencilla razón de la instalación de una celulosa, Eurogalicia Forestal, empresa participada por el grupo alemán Flick, el proveedor de fondos al partido socialista a través de la Fundación Ebert (188). La misma Ley de Auditoría debatida en el Congreso favorece, según el Consejo General de Colegios de Economistas, a las multinacionales que controlan este sector.

Y ¿a quién consultar para atraer la inversión extranjera? pues nada menos que al Chase Manhattan Limited, filial del de New York, a ver si los inversores se animan a hacer negocios, pues quienes los han hecho, "han tenido muy buenas experiencias", según David Rockefeller; desde luego España se ha convertido en una plataforma manufacturera, que ofrece a las multinacionales una

mano de obra abundante, de cualificación media y todavía barata, dice el redactor jefe de economía de Le Monde. El presidente de la BAT Industries inglesa, después de conversar con Enrique Barón (Bilderberg, Instituto ASPEN), asegura que no le preocupaba una victoria socialista. Sin embargo las medidas, restrictivas del Gobierno y del Banco de España, en línea con el FMI, maltratan las inversiones del pequeño y mediano empresario y obligan a cerrar a las pequeñas empresas, como afirman los estudios de la CEPYME.

Este honrado socialismo centenario de la 'gente guapa' es el que "será, finalmente, el del control democrático de las grandes decisiones que afecten al modo de vivir de una sociedad. El control democrático del poder transnacional, de los grandes consorcios bancarios y de los 'gobiernos ocultos' que adoptan decisiones estratégicas de indudable importancia, escapa ya muchas veces al mero intervencionismo de los Estados nacionales" (189). ¿De verdad se la cree esta paparruchada el señor Curiel? Una cosa ha quedado evidente, su reconocimiento de la existencia de 'gobiernos ocultos'.

6. RIÑA DE FAMILIA: MONETARISMO (PSOE) VERSUS SOCIALDEMOCRACIA (UGT)

"Es dramático descubrir cómo el marxismo y el monetarismo avanzan unidos por doquier".

Manuel Funes Robert, economista. (El Alcázar, del 8/7/1984)

Al definir como 'riña de familia' el enfrentamiento entre el PSOE y la UGT, me guía la voluntad de desmistificar la idea de quienes vean o creen encontrarse ante una confrontación permanente entre el partido y el sindicato. No es así, tal como se deduce fácilmente de las observaciones aquí desarrolladas, cualquiera que sea la denominación de familiaridad con la que se quiera calificar estas relaciones; además se vislumbra la no muy lejana sombra del 'paterfamilias' siempre atento a imponer su autoridad.

Ante la política aplicada por el 'hermano mayor', el PSOE, el papel de UGT y el de su secretario general Nicolás Redondo se estaba haciendo insostenible, al tener que arropar medidas económicas claramente antipopulistas, que hacían aparecer al sindicato como simple correa de transmisión del partido y carente de una autonomía propia, receptora de las reivindicaciones de los trabajadores y de toda una clase media empobrecida. Este hecho y las propias disensiones dentro del partido socialista forzaron a Nicolás Redondo a un progresivo distanciamiento de sus compañeros de partido, que culminaría en la convocatoria de huelga general del 14-D, a instancias del sindicato vasco ELA-STV, junto con las presiones de Comisiones Obreras, como el choque más serio entre las dos entidades socialistas. Con anterioridad habían fracasado las negociaciones habidas a niveles oficiales y las que se realizaban fuera de los cauces reglamentarios, con la intención ugetista de efectuar algunas correcciones a la política macroeconómica -para Miguel Boyer sólo hay una política macroeconómica y no dos: una conservadora y otra socialista-, que beneficiaran a algunos colectivos y descargarán de ellos el soporte del peso gravitatorio de la inflación, máxima bestia negra de la economía.

¿Qué se esconde, en realidad, en esta querrela dialéctica? Detrás de este enfrentamiento hay dos concepciones ideológicas aparentemente distintas e incluso antagonicas: el monetarismo y la socialdemocracia.

El monetarismo es la doctrina económica -liberalismo a ultranza- del profesor Milton Friedman, huido de los progroms antisemitas polacos, de la Universidad de Chicago patrocinada con el dinero de la familia Rockefeller. Es una teoría que ha dado muy buenos resultados especialmente a los centros financieros del gran país del Norte en sus relaciones con las naciones al sur de su Hemisferio, donde los cipayos de turno han aplicado los principios de este antiguo comunista y premio Nobel de Economía. E incluso David Rockefeller en sus visitas al 'rancho' argentino se llevaba a Milton Friedman para que le explicara al ministro de Economía, Martínez de Hoz, la coordenadas a aplicar. También Europa ha sufrido los efectos devastadores de la escuela de Chicago, concretamente en la Gran Bretaña y en España, donde los socialistas, como aventajados discípulos, han actualizado la vieja teoría monetaria que insiste en la inserción de la península ibérica en la esfera.de influencia de los centros de poder internacional. Resulta curioso comprobar cómo el financiero "de etiqueta nada dudosa socialista", que parió la Comisión Trilateral y que se especializó en la fabiana London School of Economics, apadrina una doctrina opuesta al keynesiano Estado del bienestar, conocido como socialdemocracia, asimismo bendecida por el CFR y la CT.

Un argentino que conocía los entresijos del poder económico, Raúl Prebisch, por sus vinculaciones personales e ideológicas, decía: "Cúidese, pues, la periferia de ciertas doctrinas impulsadas por una mano invisible que no es, por cierto, la famosa de Adam Smith. Y cúidese también de la mano muy visible aviesa de Milton Friedman y sus acólitos del monetarismo y del neoclasicismo" (190). También el subgobernador del Banco de España, Luis Angel Rojo, solicitaba más liberalismo en el interior y más socialismo en la estructura económica internacional. Todos los expertos aseguran que los principales beneficiarios del monetarismo han sido las entidades financieras internacionales. En España la serie televisiva 'Encuentros en libertad', de diez capítulos de media hora, donde el profesor Friedman arremete contra los sindicatos, el seguro de paro, la enseñanza y la sanidad públicas y el intervencionismo estatal, fue vendida por Pedro Schwartz, miembro de la Comisión Trilateral, que la calificaba como una obra maestra de divulgación económica. La socialdemocracia, a la que el Vaticano reconoce algunos valores, se basa esencialmente en el desarrollo del Estado del bienestar, la economía mixta y la concertación social. Este sería el modelo tradicional, pero el socialismo de Felipe González parece alumbrar otro tipo de socialismo, que no se desvincularía de los flujos financieros internacionales y de la construcción del mercado común europeo, conservador en lo fiscal y progresista en lo social con un mercado regulador de los recursos, es decir, la única forma de salir de la crisis consistiría en aumentar los beneficios empresariales,

que son los que pueden generar riqueza. A esta idea 'sui generis' se remite la socialdemocracia gobernante, puesta en entredicho por manifiestos más o menos levantiscos, que reivindican un proyecto socialdemócrata, tal es el lanzado a la opinión pública por quince (el mismo número de fundadores de la Fabian Society) afamados socialistas y conocido desde entonces como el 'manifiesto de los quince', entre quienes se hallan Luis Velasco, Ricardo García Damborenea, Julián Campo, el más destacado del "grupo Palace", hotel donde se reunía con otros. descontentos, una-vez abandonado el ministerio. El documento admite aciertos, pero registra insuficiencias, y llama la atención sobre el creciente divorcio entre el partido y el sindicato e insiste en que es el partido, y no el Gobierno, quien debe dirigir la 'orquesta'(el cotarro) en estrecho contacto con los 'músicos' (los militantes críticos).

Un insigne intelectual, Ludolfo Paramio, será el encargado de sacarle las castañas del fuego al Gobierno en un brillante artículo en El País. Según él, el modelo socialdemócrata clásico ha muerto, pero no quiere decir eso que los socialistas se hagan liberales. La socialdemocracia apuesta por una alianza estratégica de los trabajadores organizados y por un pacto con el capitalismo, que afiance su recuperación; sin embargo los sindicatos han optado por el populismo, en vez de aceptar una política 'gradual'. Denuncia Paramio que el sindicalismo europeo tiende a la cooperación en lugar de al enfrentamiento y que "sería paradójico que los dirigentes sindicales, mientras claman contra supuestos intentos de aplastar al sindicalismo español, tomaran deliberadamente el camino hacia su autoliquidación" (191), sutil amenaza de este piquito de oro, que para otros colectivos usa palabras más soeces.

En la navidad de 1985 circulaba por los despachos del Banco de España un folleto de catorce páginas fotocopiadas en el que dos personajes dialogaban sobre los Presupuestos del Estado. Sería uno de tantos panfletos anónimos, si no fuera por el nombre de los dos protagonistas del mismo: Fabiano, ministro socialdemócrata, y Libertos, un influyente economista monetarista. Ambos discuten sobre el proyecto del Estado, que es idéntico, pero al que quieren llegar por caminos diferentes, recordando mucho la anécdota que narraba cómo dos hermanos quieren acaparar el dinero de los demás: José es banquero y Daniel revolucionario comunista. En el fondo de la disputa familiar, late el miedo de los sindicatos a ser tachados de guardia pretoriana de la política gubernamental, en concreto la UGT, y mucho más teniendo a su izquierda a CC. OO. , máxime cuando las cúpulas económicas mundiales con una información privilegiada del contexto social español consideraron que un gobierno centroizquierdista favorecería la paz laboral sin riesgos para sus inversiones y beneficios (192).

La convergencia entre la UGT y los compañeros críticos del partido socialista busca un giro social y una política 'más' socialdemócrata en la redistribución del gasto público, en el papel a desempeñar por el sector público y en los cambios institucionales. En realidad la disputa se produce porque se han aban-

donado las utopías revolucionarias, verdadero banderín de enganche electoral, y porque el poder supranacional se encarga el mismo de homogeneizar a través de las grandes empresas, como decía Galbraith, las sociedades actuales. Solchaga Catalán lo remata sin tantos aspavientos al afirmar que Redondo no es un rojo peligroso, él es tan socialdemócrata como yo; a esta opinión se apunta Fuentes Quintana para quien "el PSOE está haciendo finalmente la política económica de la socialdemocracia" (193). Todos estos lances, aunque pueda parecer lo contrario, benefician al partido socialista, mientras tantas disidencias se mantengan dentro de la disciplina de la calle Ferraz, al igual que el grano discordante ugetista no ha frenado tampoco la marcha victoriosa del 'hermano mayor'. Verdaderamente esta película de 'buenos y menos buenos' redundará en provecho de ambos. En la UGT con su secretario general al frente se padece una aguda contradicción: pertenecer al partido del poder y al mismo tiempo querer ser oposición. Si Redondo dice que "la política neoliberal del partido socialista es radicalmente no socialista", ¿por qué no rompe su carnet.de militante? Nunca se sabrá si meditan los jefes sindicalistas sobre la responsabilidad que les afecta a causa de la fuerte presión huelguística en los años de la transición, que obligó al cierre de numerosas fábricas o a su Compra por el capital extranjero, facilitándoles su entrada -el caso Bimbo es un buen ejemplo de ello-. Aún así con la marea creciente de un paro tan elevado la UGT tiene un nivel de afiliación muy bajo, tanto que han alzado la voz solicitando sindicación y cuotas obligatorias, olvidando que estamos en una democracia liberal. Nicolás Redondo a pesar de la serenidad que aparenta, no se libra de ir dando tumbos, como cuando se cargó el mobiliario del Congreso pateando el discurso de Suárez o abraza al embajador americano antes que a su compañero Solchaga y critica los Presupuestos de 1986 por ser insolidarios, que no permitían cumplir el Acuerdo Económico Social y acaba votándolos. Este comportamiento y sus fobias personales llevan a la UGT por derroteros muy peligrosos que acabarán en un desastre, según un ugetista bregado en la lucha sindical.

De lo que no cabe duda alguna, a pesar de estos bramidos, es que el sindicato socialista da los últimos coletazos, que salven su imagen y honorabilidad, antes de transformarse en una organización dedicada más a la gestión, a los servicios, menos ideologizado y mucho menos reivindicativo. Los pasos son lentos, pero están siendo dados. A la UGT se le ha entregado ya el edificio de la avenida de América, tasado en cuatro mil millones de pesetas y cuyo mantenimiento es muy costoso. Va a recibir o ha recibido ya ocho mil millones de pesetas en efectivo necesarias para proyectos futuros, que se materializarán en la compañía de seguros -UNIAL-, con una participación de un 60 % de UGT y un 40 % para el grupo asegurador alemán Volksfrsorge, afectado por una grave crisis económica y en la órbita de los sindicatos socialistas; en la agencia de viajes -Libertur-, en la empresa de desarrollo y comercialización de productos para la educación general y formación ocupacional -Ingecon (Ingeniería del Conocí-

- miento), SA-, participada en un 40 % por un grupo de telecomunicaciones y electrónica AMPER; en las cooperativas como Promoción Social de Viviendas y en la gestora Central de Previsiones y Pensiones, en la cual con un 70 % interviene Ron Investment, la financiera de Marc Rich (194). Por eso este fichó a León Benelbas, director general de Seguros, un hombre clave que conoce bien
- los fondos de pensiones y muy necesario para la gestora compartida con la central ugetista.

Pero ¿quién es este personaje, relacionado con la UGT en una entidad social, que paga juergas millonarias a los ministros? Marc Rich, en su origen Reich, nació en Bélgica en 1934, emigrando con su familia a Estados Unidos, al comenzar la 2ª Guerra Mundial por causa de sus orígenes judíos. Después de vivir en varios países sudamericanos vino a España en 1963 para trabajar en Philipp Brothers (Phibro), una sociedad internacional dedicada al comercio de materias primas, de la que llegaría a ser el director. En 1974 se separó de la compañía, gracias al crédito barato que obtuvo del Chase Manhattan Bank (Rockefeller) y llevarse la lista de los clientes, con otros empleados entre ellos, el no menos famoso, Jacques Hachuel, muy ligado a Mario Conde en Banesto. Este misterioso financiero, judío practicante, adicto a la bebida y a las anfetaminas, ha hecho gruesos negocios con el crudo iraní, pagando en armamento, tras ser derrocado el Sha (195) y domina el mercado en materias primas como granos, metales y minerales; en España mantiene buenas relaciones con el SENPA. De EE.UU. tuvo que poner tierra y mar por medio a causa de ser acusado de evasión fiscal por un monto de 48 millones de dólares. La presión de la justicia norteamericana le obligó a trasladarse a Suiza, al pequeño cantón Zug, al pie de los Alpes septentrionales. Desde 1982 tiene la doble nacionalidad norteamericana y española, siéndole denegada su extradición por fraude fiscal al gobierno estadounidense. Es considerado como un hombre del entorno de Kissinger, a quien colocó de consejero cuando compró el 50 % de la Twentieth Century Fox Film, que posteriormente vendió. En Madrid está instalado en lujoso chalet de Puerta de Hierro con sus tres hijas nacidas aquí y manteniendo estrechas relaciones con los dirigentes socialistas; no hay que olvidar que Petra Mateos Aparicio, ex jefa del gabinete de Miguel Boyer, fue directora de Ron Investment, actualmente consejera, al ser nombrada presidente y consejera delegada de Afisa, la empresa involucrada en la moción de censura de Leguina. Sus largos tentáculos se extienden también a la Unión Soviética, habiendo logrado alcanzar la consideración de ser el único proveedor e Izvestiya le concedió el título de 'honorable empresario*', calificativo el de honorable muy usado en la jerga de los servicios de inteligencia.

La UGT antes de llegar a una situación tan boyante, en 1978 se vio forzada a solicitar un préstamo de 10 millones de marcos al banco sindical alemán dirigido por un hombre de la Comisión Trilateral, con el aval del Banco Exterior y el permiso reglamentario del Banco de España;

También ha recibido aportaciones-donaciones de hasta 4.500.000 pesetas de Ramón Mendoza, en otro tiempo acusado de ser un agente del comercio soviético.

Con estas premisas que nos presentan un sindicato fuerte económicamente, es natural que el mismo intente desmarrarse del tutelaje del partido, especialmente cuando las condiciones políticas-económicas parece que van dejando los lastres de una crisis de reordenación a nivel europeo. Por el contrario, para el Gobierno, plegarse al dictado sindical, sería caer en una especie de 'argentinización', piensa Felipe González, lo cual acarrearía consecuencias muy inciertas. En su ayuda vino Robert Maxwell, el magnate de la prensa e incondicional admirador del dictador rumano, que le aconsejó independizarse de las reivindicaciones sindicales, que habían minado a los gobiernos izquierdistas europeos, en concreto al laborista inglés.

Realmente si este toma y daca entre las dos entidades socialistas no ha estado preparado, no habrá sido porque no haya salido bien, pues tanto la UGT como el PSOE han salvado su imagen y se aprestan ya a iniciar contactos, que satisfagan las demandas de cierto giro social. No podía ser de otra manera si se saben las buenas relaciones que el sindicato socialista mantiene con el Instituto de Sindicatos Libres, institución dependiente del sindicato estadounidense AFL-CIO, que es quien recomienda a la The National Endowment for Democracy -NED- la concesión de suculentos fondos de ayuda. Estos contactos vienen ya de antiguo y en su día la Unión Sindical Obrera -USO- hizo denuncia de ellos en un folleto (196), donde se confirmaba la entrevista habida entre Otto Kersten, de la Conferencia Internacional de Organizaciones Sindicales Libres -CIOLS-, manipulada por la Internacional Socialista, José Antonio Aguiriano (UGT), representante de la CIOLS en la Organización Internacional del Trabajo -OIT-, e Irving Brown. Este, fallecido en París en febrero de 1989, era un protegido de Jay Lovestone (Jacob Libstein, uno de los fundadores del partido comunista americano, expulsado en 1929), y pasó gran parte de su vida en la ciudad de las luces, como delegado de la AFL-CIO, ayudando con masivas provisiones de fondos a los movimientos sindicales de tendencia socialdemócrata, cuya procedencia de la CIA era notoria, usando estos canales la Agencia para facilitarlas a los sindicatos franceses, belgas, italianos, alemanes, portugueses y Españoles. También Nicolás Redondo y Manuel Simón estuvieron en 1978 en EE.UU. reunidos con el presidente de la AFL-CIO George Meany, con Warrl, presidente del Departamento de Asuntos Internacionales, y con Lañe Kirkland, tesorero entonces y ahora presidente de la organización sindical, miembro de la Comisión Trilateral, del Bilderberg, de la NED, CFR y de la Comisión Kissinger. Esta visita debió ser acordada cuando Leonard Woodcock, presidente del Sindicato de Trabajadores del Automóvil (Comisión Trilateral, Bilderberg, CFR), asistió en Barcelona en abril de 1977 al XV Congreso de la Federación del Metal de UGT. Más recientemente en 1985 la Federación de Trabajadores de la Enseñanza (FETE-

UGT) recibió la cantidad de 12.000 dólares (1.800.000 pesetas) de la NED, a través del Free Trade Unión Institute (FTUI), dependiente de la AFL-CIO, para contrarrestar al sindicato comunista de enseñantes (197). Igualmente el sindicato vasco ELA-STV ha ingresado en su cuenta 597. 206 dólares provenientes del mismo origen. Este sindicato, cuyos técnicos han sido formados por la Histadrut israelí, se mostró muy activo en la preparación de la huelga general del 14-D.

En su visita a España para presentar su último libro, el exagente de la CIA, Philip Agee, manifestaba estar muy preocupado por las actividades de la The National Endowment for Democracy -NED-, a la que pertenecen entre otros varios Sally Shelton-Colby, esposa del director de la CIA, recientemente muerto, Lañe Kirkland, Brzezinski y Kissinger y cuyo presidente es Cari Gershman, importante asesor de la Comisión Kissinger, exdirector del partido social democrata, un vivero de antiguos trotskistas. La NED fue creada en 1983 como una organización privada sin ánimo de lucro con la idea de promover las instituciones democráticas y ayudar a los esfuerzos de quienes sustentan las mismas intenciones. La realidad es que con esta pantalla se esconde un ambicioso programa de intervenir en otros países y favorecer los proyectos que no estén en contradicción con los intereses americanos. En su carta de constitución figuran las cinco áreas que deben cubrir como principales objetivos:

1. Adoctrinamiento de líderes
2. Educación o proselitismo
3. Investigación
4. Financiación de organizaciones afines
5. Cooperación internacional

Sus fundadores han sido descritos como 'federalistas mundiales o socialistas de los banqueros', lo cual se acomoda a los imperativos de los círculos cerrados del poder.

Estas son algunas 'amistades particulares' de la UGT -Nicolás Redondo toma lecciones apresuradas de inglés-, que no dejan lugar a dudas sobre el verdadero alcance de la 'rencilla' con el partido hermano, mientras su secretario general alcanza la vicepresidencia de la Confederación Sindical Europea con el apoyo de los sindicatos alemanes bien pertrechados de trilateralistas, con los que mantiene frecuentes contactos. Ya se le vió el plumero en su retirada del debate sobre la OTAN en el 30º Congreso, cuando la corriente Izquierda-Socialista esperaba contar con él e incluso recientemente Democracia Socialista (de García Damborenea) se quejaba amargamente de la traición de Redondo, pero se desmarcó rápidamente y pactó con Guerra las resoluciones de la política económica que fueron acordadas en ese congreso: "Estoy satisfecho de las resoluciones en la ponencia económica, porque en ellas se ve el rechazo de un modelo económico neoliberal. Ha sido un buen acuerdo, y yo le agradezco tanto al partido como al Gobierno que lo hayamos podido conseguir" (198). ¿Cómo se

puede cuestionar después lo que se ha aplaudido antes? Muy sencillamente si se observa, como arriba se apuntó, que este deslizamiento a la izquierda era inevitable para disputar ese espacio a CC. 00., pues tanto el uno como el otro están protegiendo su limitada influencia, cuando se comienza a gozar de una salida de la crisis. La dialéctica entre el Gobierno y un sindicato abocado a seguir la estrategia comunista de otro sindicato se saldrá tarde o temprano con un compromiso entre ambas partes, que les permita a cada cual separar su imagen de la zizaña y trabajar sin fisuras por el mismo proyecto. En este sentido Nicolás Redondo se pronuncia en su visión supranacionalista por "reforzar las instituciones comunitarias, dotándolas de mayor poder político y perfeccionando sus instrumentos de actuación... es muy importante otorgar a la Comunidad una mayor capacidad de administración del territorio para la aplicación de las políticas comunitarias, marchar sin pausa hacia la paridad fiscal, establecer la unidad monetaria y adoptar una verdadera política exterior común" (199). A esta proclamación europeísta en consonancia con las tesis mundialistas, exige en su siguiente artículo la 'vaselina' fabiana, el engrase de la maquinaria, si se quiere que el sistema funcione bien, pero sin cuestionarlo. Después del 14-D volverá a insistir filosóficamente sobre los rasgos esenciales de un sindicalismo libre, en que no hay real libertad sin igualdad, sin concretar a qué grado de igualdad quiere llegar, pues como muy bien dice sir Raymond Carr "en una sociedad de igualdad absoluta no puede haber progreso".

Así pues, desde su nueva sede, el antiguo convento de Santa Magdalena de las Recogidas, que le obligó a vaciar sus arcas en un total de 420 millones de pesetas, la UGT puede encarar un futuro, incluida la huelga general, que se presume beneficioso para el sindicato y también provechoso, como se ha demostrado, para el partido hermano.

7. FRENTE POPULAR DE LA CULTURA

" Salvaguardar y crear las condiciones necesarias para la actividad futura, y entre estas condiciones se encuentra la educación popular".

Antonio Gramsci, ideólogo italiano marxista-leninista (L'Ordine Nuovo, 1921).

Debo la sugerencia de este capítulo a don Ricardo de la Cierva, quien me animó a tratar este tema, el Frente Popular de la Cultura, incrustado fuertemente en los influyentes resortes que trabajan las mentes de los españoles. Astutamente comprimen a éstos en una pinza implacable: por una lado, sometimiento a los dictados de los centros de poder multinacionales, que implantan un sistema de vida, anclado en una escala de valores en la que prima el más abyecto materialismo, por otro como complemento del anterior, la manipulación de las conciencias, bien aleccionadas por la exhaustiva labor de la intelectualidad en la compleja maraña cultural al servicio de unos ideales carentes de trascendencia espiritual. Como resultado de este certero encadenamiento nace una sociedad homogeneizada, masificada y uniformada, tan bien descrita en el orwelliano relato de '1984'. En esta colusión se esfuerzan los dos polos del eje Washington/Moscú, que buscan en los albores del nuevo milenio prepararse una sucesión lo más reordenada posible, donde nada escape a su control. Solamente las fuerzas de la naturaleza son imprevisibles, ante las continuas agresiones, sufridas en nombre de un proceso, violador de todas las leyes, que salvaguardan la naturaleza, y heredero de una revelación religiosa intolerante con las fuerzas telúricas.

Aquí en España, por su prestigio particular, quienes tienen cierta responsabilidad respecto al deber de alertar a las conciencias sobre las asechanzas que se ciernen en el devenir histórico, en cuanto sus voces son escuchadas y respetadas, parecen haberse dormido en sus laureles, repitiendo siempre el mismo estribillo de opiniones normalizadas en sus apariciones públicas, sin darse cuenta que hay que despertar a los arquetipos anestesiados. En este confuso panorama cultural

solamente cuenta, al parecer, la acumulación cuantitativa de actividades relacionadas en este campo, olvidándose que la etimología de esta palabra (cultura) se remonta a la empleada por los romanos para referirse al cultivo agrícola, lo que nos lleva a trasladar al elemento humano el mismo cuidado que había que tener para la tierra. Pero este desorden cultural no implica la ausencia de una orquestada campaña, cuyo director es el partido socialista con tres legislaturas en el Gobierno, atemperando toda posible resistencia e imponiendo una concepción social pasiva. Empeñado en esta finalidad, dedica considerables magnitudes de dinero, tiempo y espacio en legitimar las voces y plumas de muchos intelectuales, convenientemente 'instruidos' por sus órganos de expresión, por sus seminarios, escuelas de verano y por el servilismo del pesebre económico. Toda una legión de ellos desde las palancas puestas a su disposición se encargarán de penetrar en todos los segmentos de la sociedad, facilitando de esta manera con un terreno bien abonado el acoplamiento de su política.

Desde esta perspectiva funciona como aglutinamiento de los diversos frentes que cubren el panorama político-cultural la Fundación Pablo Iglesias, un núcleo constituido, a expensas de la Fundación Ebert y del dinero público, cuyo cometido consiste en servir de 'fuente de inspiración' de todos aquellos que desde sus púlpitos irradiarán la 'luz' socialista. Su origen se remonta, en la muerte de Pablo Iglesias el 9 de diciembre de 1925, a iniciativa de un grupo de albañiles de edificar un hogar desde el que pudieran difundir la ideología socialista. El proyecto respondía a un deseo ugetista y fue en 1932 cuándo se constituyó el Patronato de la Fundación Pablo Iglesias, en el que ya participaba el partido socialista. Careció de unos estatutos jurídicos, hasta que el 14 de junio de 1932 fue inscrita en la Dirección General de Seguridad la Institución Pablo Iglesias. Con la donación de un edificio por parte de una familia particular se alcanzaba un objetivo primordial, el asentamiento de una sede, sin embargo, el partido tenía necesidad de su totalidad y después de un pequeño conflicto, el asunto se resolvió con la instalación en el mismo del partido, del boletín *El Socialista* y su gráfica, quedando una habitación reservada para el despacho y la biblioteca del fundador. La guerra civil interrumpió este proyecto y ya en tiempos franquistas el edificio requisado se destinó para imprimir el Boletín Oficial del Estado. En el XXVI Congreso del PSOE (XIII y último de los convocados en el exilio) se volvió a impulsar la idea del renacimiento de la Fundación, la cual tomó cuerpo definitivamente en el siguiente Congreso bajo la batuta de Luis Gómez Llórente. El 15 de octubre de 1977 se inauguraba la nueva etapa de la Fundación Pablo Iglesias legalizada por el Ministerio de Educación y Ciencia con dos metas fundamentales para su futura trayectoria: constituir un fondo de documentación histórica y difundir el pensamiento socialista. El acto fue presidido por destacados socialistas españoles: Alfonso Guerra, Felipe González, Luis Gómez Llórente, Enrique Moral, Carmina Virgil, Myriam Solimán y oficiaron como padrinos los sumos sacerdotes del socialismo internacional y correas de transmisión

de los círculos mundialistas: Willy Brandt (Bilderberg), Bruno Kreisky (Bilderberg y Club 45) y Olof Palme (Bilderberg).

El fondo de documentación histórica sobre el socialismo se compone de una biblioteca de más doce mil volúmenes catalogados y clasificados para facilitar el trabajo de los investigadores en las consultas, de una hemeroteca provista de una colección de diarios, revistas y boletines con unos cinco mil títulos más o menos debidamente ordenados por temas, fechas y autores, y de un archivo sobre la información de las organizaciones socialistas y sus militantes. Ignoro, por no haber podido comprobarlo, si aquí se registran los datos sobre los contactos mantenidos por sus dirigentes con los centros de poder.

Las actividades culturales socio-políticas de la fundación se centran en la programación de debates y seminarios sobre temas de interés internacional, en colaboración con otras instituciones, casi siempre bajo el paraguas protector de la Fundación Ebert, en la producción de obras: serie Fundación Pablo Iglesias, serie Ensayo, serie Documentos y Anales de Historia y en la Edición de publicaciones con una periodicidad temporal:

'Leviatán. Revista de Hechos e Ideas'.

Director: Salvador Clotas

Coordinador: Manuel Ortuño Armas

Comité Asesor: Pedro Altares, Joaquín Arango, Carlos Barral +, Carlota Bustelo, J. María Castellet, Fernando Claudín, Elías Díaz, M. A. Fernández Ordóñez, Xavier Rubert de Ventós, F. Fernández Santos, Salvador Giner, Enrique Gomáriz, J. A. González Casanova, Eduardo Haro Teglen, Francisco Laporta, Marta Mata y Jorge Martínez Reverte.

Leviatán, un monstruo bíblico, es el título escogido por Hobbes para su libro, personalizándolo en el monstruo 'benefactor' del Estado, y por estos intelectuales socialistas, para justificar el omnipoderoso absolutismo socialista.

'Letra Internacional'.

Revista trimestral de ámbito europeo, fundada y dirigida por el disidente checo exiliado en París, Antonín J. Liehm y Ludolfo Paramio, se publica en Francia, Italia y España. Colaboran con ella autores extranjeros y entre los españoles están Salvador Clotas, José Ramoneda y Juan Benet.

'Cuadernos de Alzate'.

Nace de la necesidad de los intelectuales vascos vinculados al PSOE de contar con un medio de expresión propio, que les libere del centralismo "españolista", aún cuando anide en sus ánimos destinos universales y se cobijen bajo la protección financiera de la Fundación Pablo Iglesias.

'Zona Abierta'.

Vió la luz en los últimos estertores del franquismo en 1974. Su pretensión era constituir una plataforma de intelectuales marxistas, que pudieran incidir en la transformación real de la sociedad. Pero la no muy brillante dotación cultural de promotores y colaboradores -en España ha habido pocos intelectuales, que

ve.rHaHe.rz3me.nte. hayan leído en su totalidad a Marx- hizo que la revista después de un recorrido por diversas corrientes, del neomarxismo al postmarxismo, acabara estudiando las ciencias sociales.

La necesidad de la Fundación Ebert de un puente de comunicación y penetración en Latinoamérica -sus deficiencias son notables- se la puso en bandeja la Fundación Pablo Iglesias, que por razones históricas de todos conocidas era mejor recibida en los conflictivos sectores de la sociedad sudamericana. Y puso manos a la obra con la creación de un Departamento de América Latina en la búsqueda de "la solidaridad con los retos de la democracia en América Latina y en la de la reflexión, el estudio y el conocimiento que para el proyecto socialista democrático, para nuestro proyecto de Europa y de sociedad internacional en su conjunto, tienen las relaciones con Latinoamérica" (200). Esto resume a la perfección los intereses económicos que subyacen en un mercado sin explotar -o demasiado explotado, según la perspectiva con la que se analice- por mor de las convulsiones en unas naciones sometidas a los dictados de organismos supranacionales -FMI-, que con la aquiescencia de unos cipayos nativos han drenado su economía. Este departamento también le parecía un acierto a Felipe González como vehículo de exportar, por su intermediación, los 'consejos y sugerencias' emanadas de los circuitos financieros en temas tan esenciales como la usura de deuda.

Las colaboraciones que han prestigiado a la institución no se han reducido exclusivamente a la participación de socialistas, se detecta un amplio abanico de lo que se podría 'izquierda progresista' en el plano internacional y dentro de la geografía nacional se ha contado con asistentes que amplían este arcoiris y refuerzan su imagen de apertura más liberal. Un repaso a los extranjeros más conocidos puede dar una idea de cuáles son sus pretensiones y por donde van sus aportaciones al estamento cultural de la sociedad:

- Jacques Attali (Bilderberg), consejero especial de Mitterrand
- Robert Ciose (Bilderberg), general belga prootanista
- Régis Debray, asesor cultural de Mitterrand
- Betty Friedan, feminista radical americana
- Pierre Gallois, general francés
- Dieter Koniecki

Giorgio Napolitano (Instituto ASPEN), del partido comunista italiano, partidario de un Gobierno Mundial en entrevista reproducida en *Leviatán* n^o 36, del verano de 1989

Gian Carlo Pajetta, del partido comunista italiano, muy conectado a los foros de reflexión mundialistas

Olof Palme + (Bilderberg)

Paul Preston (RILA), historiador marxista inglés

Silvestri Stefano, director del Instituto de Asuntos Internacionales, organismo italiano homólogo del CFR

Mijail Voslenski, disidente soviético, asistente a las reuniones de Pugwash

Y otros como Tito Drago, Jean Lacouture, André Gunder Frank, Edward Malefakis y Rui Mateus (Bilderberg y Comisión Trilateral).

Entre los españoles se podría aplicar la famosa frase de 'no son todos los que están ni están todos los que son', que mejor sintetiza el hecho de no discriminar a unos de otros en su nombramiento.

La Fundación Pablo Iglesias se nutre con dinero de la socialdemocracia alemana, cuyos ingresos provienen de los enormes consorcios industriales y del dinero público del ministerio de Cultura, que en el año 1983, por ejemplo, ingresaba en sus arcas 104 millones de pesetas, un tercio del presupuesto de Cultura para organizaciones de tal finalidad.

Su actividad es dirigida por Fernando Claudín, un antiguo líder de la juventud comunista y posteriormente de la juventud socialista unificada en tiempos de la República y de la guerra civil. A raíz de sus divergencias con Santiago Carrillo es expulsado en 1954 del PCE, y desde entonces su vocación se ha inclinado por la investigación histórica y teórica del marxismo, el movimiento comunista y el socialismo 'científico y real', pero en realidad la Fundación es controlada (201) por Alfonso Guerra, cuya mano se dejó sentir en el despido de la misma de Pablo Castellano por los motivos de su no asistencia a reuniones, cuando la verdad es que no era convocado a ellas.

Hasta aquí la célula matriz, de ella nacen otros frentes destinados a cubrir los sectores que insuflan el panorama cultural:

Universidad Internacional Menéndez Pelayo. -

Fundada en 1932 por el socialista Fernando de los Ríos, ministro del Gobierno en la República, esta universidad cuenta con irnos cursos todos los años durante el verano en Santander, aunque también ha ampliado a otras provincias su radio de acción. En la secretaría de su administración en Madrid se reciben diversas propuestas y ofrecimientos para impartir cursos, que sumados a las planificadas por la misma institución, son cribadas en un principio por los responsables directos y en instancia última es el propio Alfonso Guerra, quien lleva a cabo" su definitiva depuración (202). Subvencionada con 1. 000 millones de pesetas, de los cuales 519 se consignan a los Presupuestos del Estado y el resto procede de entidades públicas y privadas: Iberia, Banco Exterior, CSIC, Ministerio de Defensa, CECA, Ministerio de Cultura, Banesto, Fundación Banco Herrero, Banco de Santander, Fundación Ramón Areces, Auditores Arthur Andersen, Fundación Humanismo y Democracia, entre varias más, que aportan sus capitales a unas conferencias y charlas destinadas a cantar las excelencias del Gobierno socialista. Los cursos son diseñados en función de las coordinadas políticas y económicas imperantes a través de programas y seminarios convenientemente filtrados y desarrollados por profesores e intelectuales, bien al servicio de la ideología socialista, bien dependientes de la servidumbre del pesebre del poder. Además de los altos cargos de la Administración, que se sirven de es-

ta plataforma universitaria para justificar sus líneas de actuación, hay una relación de intelectuales adictos a las tesis surgidas de la Fundación Pablo Iglesias, cuyo cometido es una sutil propagación del iluminismo socialista: Javier Pradera, Juan Pablo Fusi, Javier Tussell, Elías Díaz, Carlos Moya, Víctor Pérez Díaz, Fernando Claudín, Ludolfo Paramio, Marta Moriarty, Luis Ángel Rojo, Juan Manchal y Félix Grande, todos están ligados a la Fundación Pablo Iglesias, simultaneándola la mayoría con su militancia en el partido. El hasta ahora rector era Santiago Roldán López, catedrático de Estructura Económica, miembro del PSOE y de las fundaciones Largo Caballero y Pablo Iglesias, y pertenece al Comité de Dirección de Leviatán. La presencia de figuras ilustres independientes ha sido una coartada para esta escuela de formación de mandos para el año 2.000, llamada también Universidad del PSEU.

Programa 2. OOO, Jávea y Escuela de Verano. -

Estos frentes culturales socialistas han sido definidos como el "mismo 'perro guerrista', pero con distintos collares" (203).

El primero, 'Programa 2000', consta cuatro volúmenes coordinados por Manuel Escudero, antiguo militante del Movimiento Comunista, que después de la muerte de Franco, se fue a Inglaterra -su camino de Damasco-, a la London School of Economics, en busca de la 'luz' y a su vuelta se afilió al PSOE.

1. La sociedad española en transformación. Escenarios para el año 2000.
2. Evolución y Crisis de la ideología de izquierdas
3. La economía española a debate
4. Aspectos y problemas de la vida política española (204).

Los estudios de estos cuatro tomos buscan elaborar un programa político, que conlleve una renovación estratégica e ideológica del socialismo y que sea tan ambicioso como el Manifiesto Comunista. Este programa surgió de la reunión de Jávea en 1985, copiando un proyecto similar del partido socialista austriaco, llamado Perspectivas 90 e inspirado en un filósofo americano John Rawls, que defiende un liberalismo radical muy en consonancia con el monetarismo. Se trata con estas aportaciones intelectuales de compaginar el liberalismo, los principios socialistas y la articulación democrática de la sociedad. A la apología de este desaguizado se aprestan ya las baterías de la intelectualidad socialista, que argumentan que el socialismo, al nacer dentro del sistema capitalista, no es anticapitalista (205). Todo lo cual se contradice con lo afirmado -en 1979 por Felipe González de que "somos marxistas porque somos anticapitalistas". Si bien es cierto que eran otros tiempos, en que las multinacionales inicia-ban a pasar su mano por el lomo del PSOE para domesticarlo.

A la cooperación de este programa se incorporó el excomunista Enrique Curiel, que arrastrará consigo a los integrantes de una etérea Fundación Europa -cuyo objetivo es aglutinar al mundo eurocomunista y abogar por una 'casa común' (idea gorbachiana) europea- entre los que se encuentran Kindelán, Corvo, Buhigas, Palau, León y Cuadras, todos de ideología marxista. Pero ello no es

óbice para que este Programa 2000 sea elogiado (206) encarecidamente por un político de derechas, Miguel Herrero Rodríguez de Miñón, eminente miembro de la Comisión Trilateral y abrazado por Kissinger al final de una charla en Washington.

Los encuentros de Jávea se articularon en septiembre de 1985 alrededor del mensual Sistema. Revista de Ciencias Sociales, editada por la Fundación Sistema, cuyo presidente es Alfonso Guerra. Está dirigida por Eh'as Díaz y en su Consejo de Redacción están nombres tan significativos como Joaquín Arango, Miguel Boyer, Fernando Claudín, Roberto Dorado, Salvador Giner, José Félix Tezanos, Liborio Hierro, Emilio Lamo de Espinosa, Francisco Laporta, José María Maravall, Emilio Menéndez del Valle, Roberto Mesa, Enrique Miret Magdalena, Carlos Moya, Gregorio Peces-Barba, Ignacio Sotelo, Leopoldo Torres y Virgilio Zapatero. El 'espíritu de Jávea' constituye un grupo de estudio sobre el futuro del socialismo en el nuevo compromiso europeo.

El reunirse en esta localidad valenciana es un mimetismo, de la reunión que tuvo lugar en un antiguo monasterio alemán en los Alpes, donde los socialdemócratas germanos elaboraron un documento de 107 páginas como base de un manifiesto histórico para el año 2000. Como se ve, el socialismo español siempre cabalgando a caballo con sus hermanos europeos. En estas ponencias de Jávea, que las hay para todos los gustos y contradictorias en algunos casos con las propuestas del Programa 2000, participan los mismos intelectuales, que se ven obligados a multiplicarse en diversos sectores. Es conocida la presencia en estos debates del ideólogo marxista, Adam Schaff, miembro del Club de Roma, y destaca la tesis defendida por Juan Antonio Yáñez Bamuevo (Bildenberg) de que Europa^será socialista o no será, aludiendo al internacionalismo socialista conectado a los centros de poder. Sin embargo que nadie crea que este foro de pensamiento es un laboratorio de expertos, que con total libertad buscan la 'piedra filosofal' de la utopía socialista con sus esfuerzos doctrinarios; el sueco Goran Therborn, asiduo de Jávea, Programa 2000 y Escuela de Verano, asistió sorprendido cuando su intervención sobre el futuro del socialismo era censurada de forma autoritaria y su ponencia, al recogerla en un libro, fue mutilada con la eliminación de varios folios.

En realidad su búsqueda se centra en perpetuarse en el poder.

La Escuela de Verano Jaime Vera tiene su origen en las creadas por la Fabián Society con la idea de llevar la cultura a los sectores obreros como clave para integrarlos en la sociedad, evitar su marginación con la esperanza de que no calasen en ellos las teorías revolucionarias. Solamente la clase dirigente era la apropiada para ejecutar las reformas, que permitieran la continuación del sistema imperante.

Las escuelas socialistas españolas, pobre imitación de las fabianas, se reducen a las clases impartidas por sus mandos con la incorporación de intelectuales como Adam Schaff y Giorgio Napolitano, de evidentes vinculaciones a las ins-

tancias mundialistas. Para este año 1990 sale una revista con el sugestivo título de 'El socialismo del futuro', que parece ser una preocupación que supera las inmediatas, por las que fue vetado el socialista sueco, que observaba el aumento del paro, el agravamiento de las diferencias sociales y todos los males denunciados por la OCDE. En el Comité de Redacción encontramos Manuel Azcárate, Norberto Bobbio, Fernando Claudín, Régis Debray, Agnes Heller, Rossana Rossanda, Jorge Solé Tura, Alain Touraine, Peter Glotz y Jiri Pelikan. Su presidente es Alfonso Guerra y Adam Schaff y Oscar Lafontaine son vicepresidentes; como vocales se hallan Michel Rocard (Bilderberg), Heinz Fischer, Jorge Semprún, Claudio Martelli, Giorgio Napolitano y Ralph Miliband.

Los cursos de verano en la Escuela Jaime Vera se celebran en la finca Las Pizarras en Galapagar (Madrid) y tratan sobre temas candentes y de actualidad: Ética y política, Teoría política del socialismo, Información política y medios de comunicación, Nuevas tecnologías y cambio social, El futuro del sindicalismo a debate, Feminismo y socialismo, Solidaridad ante la desigualdad, La declaración francesa de los derechos humanos de 1789, conmemoración del bicentenario, Neoconservadurismo, un desafío al socialismo democrático y Medio ambiente y socialismo.

El director y los ponentes del mismo son cargos de la Administración, cuadros del partido y profesores afectos, todos bien combinados de tal forma que funcione todo bien encarrilado y las discrepancias no se salgan del cauce establecido.

El partido no ha brillado precisamente por tener en su seno una plantilla de intelectuales muy sobresalientes, que le prestigiaran de cara a los sectores culturales. Lo que sí ha hecho es atraer al círculo de la 'bodeguía' a todos los que les gusta moverse en los aledaños del poder y a los que merodean en esa área indefinible, que ha dado en llamarse 'progresismo', aún cuando hubiera ciertas disidencias, las cuales le proporcionaban además una imagen aperturista. En este cometido han contado con el servilismo de los que se ven obligados a mendigar su ración de pesebre, incluso de popularidad, si quieren gozar del favor de la opinión pública, que a su vez ingresa los dineros en las editoriales, etc. etc. En este mundillo 'cultural' (palabra por desgracia bastante prostituida) hay de todo: toreros, cantantes, artistas del espectáculo, periodistas, profesiones liberales, presentadores de televisión, futbolistas y cuantos son llamados a las inauguraciones de discotecas y terrazas, menos verdaderos amantes del pensamiento, que buscan la soledad del retiro, sin que exista el menor atisbo peyorativo hacia los anteriores.

A pesar de los pesares, los intelectuales que el partido socialista puede exhibir con un poco de dignidad están escorados a su izquierda como Ignacio Sotelo, que ha acabado en Izquierda Unida, cuando en realidad era un socialdemócrata preocupado en el XXVII Congreso por la posible marxistización del partido. Otro es Francisco Bustelo, procedente de una familia de la alta hurgue-

ña vinculada al Banco Urquijo, con ramificaciones en todos los partidos y en las altas finanzas, lo cual no le impide luchar por la tradición marxista del PSOE. Pero uno de los cerebros más importantes puestos al servicio de los dictados 'felipistas' es Ludolfo Paramio, doctor en Ciencias Físicas, profesor de Sociología y director de la Fundación Pablo Iglesias. Desde la extrema izquierda a una ultra-defensa de la OTAN, este ilustre intelectual que se evade con el rock y la coca-cola (207), también pasó por el 'camino de Damasco', cuya 'luz' fue el moderno inquisidor Javier Pradera, conocido como pincha-premios, que vetó la concesión del premio Cervantes a Cela.

Es memorable la ignorancia que farolean muchos de estos hombres de la cultura, escudados en seudónimos colectivos, como Max Estrella, que en una carta (208) de réplica afirmaban irónicamente: "... será usted capaz de convertir a León Trotsky en un joscantoniano de pro", seguramente porque desconocen lo que dijo Carlos Marx en el periódico de la oligarquía norteamericana, el New York Herald Tribune, del 31 de diciembre de 1853: "Los pueblos de Occidente volverán al poder y descubrirán nuevamente la UNIDAD DE DESTINO (mayúsculas mías), pero el coloso ruso será arruinado por el progreso de las masas y la fuerza explosiva de las ideas".

Ante este panorama desolador el PSOE crea un club de debates a cuyo destino ha sido puesto el excomunista José María Mohedano, pero el mismo Semprún es escéptico cuando se pregunta "por qué los intelectuales españoles que firman con frecuencia cartas contra Pinochet no se han movilizado con la misma intensidad frente a la represión de Pekín". En septiembre de 1986, con preclaros pensadores en primera fila, miles de personas se manifestaron contra el régimen chileno y en junio de 1989, apenas treinta personas, protestaron contra la matanza de miles de chinos en la plaza de Tianamen, en la China comunista.

8. LIQUIDACION DEL COMUNISMO ESPAÑOL

"El comunismo está muerto, liquidado".

Alfonso Guerra en El País, del 26/11/1989

La frase de Lenin "sin enemigos a mi izquierda" es suficientemente expresiva y conocida por todos, sólo que su aplicación práctica en España no ha sido realizada por los leninistas, sino por los socialdemócratas, pues efectivamente hoy el PSOE no tiene enemigos a su izquierda. El PCE se ha casi desintegrado quedando reducido su papel de mero residuo político en el conglomerado de Izquierda Unida. Y esta desintegración se ha operado en un breve lapso de tiempo, apenas en aproximadamente cinco años, más o menos, en el curso del cual el principal partido de la oposición clandestina, el motor de las luchas contra el franquismo durante veinte años, la fuerza preponderante en número de militantes y en calidad de cuadros políticos, ese partido, el comunista, lo ha perdido absolutamente todo: influencia sobre las masas, número de afiliados, unidad, cuadros de prestigio, incidencia en los movimientos sociales ...La tesis de este capítulo es que esa destrucción ha sido deliberada, hecha a pulso» conscientemente por Santiago Carrillo Solares. De otra forma no se entiende el por qué de una política de demolición sistemática del PCE. En los años de su exilio no se sabe exactamente cuando a este viejo zorro de la política se le hizo la 'luz', tal vez fuera por los múltiples contactos mantenidos y por su estrecha vinculación al movimiento comunista internacional, pero en 1976 en una entrevista en Le Monde auguraba la futura 'liberalización' de la URSS, al tiempo que en los países de la Europa llamada libre subían al poder gobiernos socialmarxistas o socialdemócratas, con una considerable pérdida de influencia de los partidos comunistas. Felipe González aseguraba recientemente que si Carrillo hubiera resistido ahora sería una estrella, porque muchos de los cambios que se están produciendo en Europa, están en la onda de lo que decía el líder comunista.

El 'eurocomunismo', utilizando una jerga sociológica, no era más que una estrategia destinada a lograr una mayor inserción del partido comunista de siempre en el tejido social español. Y visto desde otra perspectiva un tránsito de la guerra frontal a la guerra de posiciones, de un asalto directo al poder a un rodeo del mismo hasta socavar sus cimientos, lograr que buena parte del Sistema adoptara una visión y unos cuadros que ya no le correspondían, sino que eran emanaciones del PC, ganar la batalla en el frente de la cultura, necesario según Gramsci, aquél que configura las opiniones de los pueblos y, por tanto, condiciona su política y predispone a la población a aceptar cambios futuros. Todo esto que se hacía imposible conquistar a partir del modelo de 'octubre', podía obtenerse mediante una infiltración capilar en las estructuras del Estado y en particular en sus medios de comunicación, en ambientes culturales, etc. Lo cual, unido a una política de moderación como renuncia a los aspectos exteriores más desagradables del comunismo (primero stalinismo, luego leninismo), podría provocar la alianza con otros sectores sociales y políticos (capas de la pequeña y mediana burguesía, partidos socialistas y socialdemócratas, grupos confesionales avanzados) y por medio de una hábil política de pactos insertar al partido comunista en el gobierno de la nación; después, la fase siguiente era fácil de adivinar, haciendo gala de una mayor disciplina entre sus militantes, de una consolidación más en profundidad, de una mayor claridad en sus objetivos, el partido comunista dentro de una política de buenas relaciones siempre podría obtener la parte del león. Tal era la estrategia y la práctica eurocomunista, a parte claro está del mero valor de argucia propagandística que tuvo en sus comienzos con las reuniones de Carrillo-Marchais-Berlinguer, con los comunicados conjuntos, con la edición de artículos y libros sobre el tema, etc., que daban la impresión, en los primeros momentos de la transición democrática, que el comunismo había cambiado, que ya no era esa 'bestia roja' que había promovido la represión contra los trotskistas y anarquistas durante la guerra, comprometida con la Unión Soviética, y que había torturado en las checas y fusilado miles de personas en Paracuellos del Jarama. En aquellos momentos cuando los poderes fácticos estaban constatemente soliviantados ante el desmantelamiento del aparato franquista y cuando era Suárez a quien le tocaba bregar con ellos, convencerlos de la pureza de las intenciones del partido comunista y de su escasa peligrosidad, el nuevo rostro del PCE supuso una ayuda de inapreciable valor para el presidente, muy presionado por González, que se negaba a participar en el juego democrático, si no era con un partido comunista beneficiario de los plácemes legales. Muy seguro debía estar el secretario general del partido socialista de que el partido comunista no iba a suponer un serio estorbo para la marcha hacia el poder de los socialistas. ¿Qué hubiera ocurrido si el PCE hubiera superado el 20 % de los votos en las primeras elecciones, igualando los resultados del PSOE, teniendo en cuenta la mayor coherencia del primero a nivel orgánico? A parte de las motivaciones éticas, que podrían haber llevado eventualmente a

González a presionar sobre la legalización del partido comunista, debía tener seguridades a través de canales insospechados de que en el futuro este partido no iba a constituir un peligro para el partido socialista, un enemigo a la izquierda, que, como todo inducía pensar, en 1977 podía ser el 'patrón de la izquierda'. Sin embargo, alguien, tal vez el dios gordito de New York, aseguró a los socialdemócratas que tal cosa no ocurriría.

Después de las elecciones de junio de 1977, Santiago Carrillo se desplazaba a New York y realizaba un periplo por los Estados Unidos a petición de algunas universidades, Harvard y Yale, y según anunciaba Mundo Obrero (209), Carrillo se dirigirá también al CFR "Consejo de Relaciones Exteriores de Nueva York, una de las instituciones más cercanas a la política mundial de la Casa Blanca y al Departamento de Estado". Un jueves por la tarde Santiago Carrillo pudo entrevistarse con los selectos y distinguidos miembros del elitista CFR en su sede neoyorkina. La noticia, por lo extraordinario del hecho, fue imposible de ocultar y Mundo Obrero la resaltó en su primera página a cinco columnas. El corresponsal del diario Pueblo también hizo referencia a ella (210), pero ninguno de los demás periódicos aludió a tal visita y ni los mencionados trataron sobre su contenido en los discretos salones del CFR. Tampoco Carrillo se refiere al episodio en sus 'MEMORIAS DE LA TRANSICION', por lo que lo allí hablado quedó en un secreto bien guardado, como tal es la norma de la institución. Para un político del color que sea, el reunirse con los dirigentes del capitalismo -altas finanzas mundiales- y de la política, acudir al santuario del imperialismo americano, constituye no sólo una experiencia política, sino personal de primer orden ¿por qué, entonces, ese olvido a la hora de relatar este acontecimiento?

La invitación procedía concretamente de Yale, universidad controlada por The Order, siendo aleccionado antes de partir por Antonio Garrigues Walker (Comisión Trilateral) en una cena sobre cómo debía comportarse con estos hombres tan poderosos, así los llama Adam Schaff. Estuvo cuatro días en Yale, donde anunció la retirada en el próximo Congreso del PCE de toda alusión al leninismo. El semanario Time, pregonero de los intereses multinacionales norteamericanos, llevó a comer al 'apóstol Carrillo', así lo llamaba, a un famoso restaurante con toda su directiva bien conectada a los centros de poder, y sus declaraciones se difundieron por Radio Libertad y Radio Europa Libre, emisoras tan ligadas a la CLA. Fue recibido en la Escuela de Estudios Internacionales Avanzados de la Universidad John Hopkins, en la órbita de la Comisión Trilateral, visitó igualmente la universidad fabiana por excelencia Harvard y en Washington fue citado por el Institute for International Affairs en una hermética comida de doce comensales, de los que sólo se conocen dos nombres: Paúl Nitze y Helmut Sonnenfeldt, un hombre de Kissinger y autor de la doctrina de su nombre: los Estados Unidos deben favorecer el nacimiento de una potencia imperial soviética más estructurada, de modo que esté menos basada sobre la fuerza. Con echar una ojeada a los sucesos actuales en la Europa del Este, no se puede

menos que desconfiar de quienes vaticinan el desmoronamiento comunista. Fernando Claudín resta (211) importancia a las entrevistas y dice que Carrillo Solamente habló con dos funcionarios de alto nivel. Sería curioso saber por qué este presidente de la Fundación Pablo Iglesias minusvalora estos encuentros.

En el curso del mismo viaje Carrillo, flanqueado por Joaquín Francés -enviado especial de Mundo Obrero y colaborador de la desaparecida revista La Calle, un periodista que siempre puso particular énfasis en demostrar que la Comisión Trilateral no era más que un club de ociosos capitalistas sin poder ni influencia, la 'Trila' la solía llamar en La Calle- visitó en Washington el Institute of Politic Studies -IPS- (Instituto de Estudios Políticos), donde dió una conferencia a puerta cerrada, desconociéndose lo que dijo, porque también en su libro 'se olvida' de este hecho (212).

¿ Qué es el IPS ? Radicado en el 1601 de Connecticut Avenue, fue fundado en 1963 por dos antiguos funcionarios de la Casa Blanca y del Departamento de Estado, ambos miembros del CFR, Marcus Raskin, colaborador de los Laboratorios Nacionales de Instrucción, sucursal del Instituto Tavistock (ver 'juegos de guerra'), Richard J. Barnet y James Warburg, de la conocida familia de banqueros. Las actividades y el personal al servicio del IPS son significativos a la hora de definir las funciones de este organismo estrechamente vinculado al CFR: Thurmond Arnold, Philip Stern y Hans Morgenthau.

Allí trabajo el canciller chileno Orlando Letelier entre 1975 y 1976 hasta que fue fulminado por un bombazo colocado en su automóvil. El atentado, en el que participaron exiliados cubanos y un exagente de la CIA, tuvo la complicidad de los primeros cuando la DINA chilena les presentó pruebas concluyentes de la vinculación de Letelier con los servicios secretos cubanos. Asimismo el IPS es una de las pocas instituciones norteamericanas que sostiene activamente el régimen castrista. Financiado por las Fundaciones Ford y Rubin, tanto Samuel Rubin -muerto en diciembre de 1978- como el presidente del Instituto, Peter Weis, marido de Cora Rubin, tienen fama de simpatizar con el ala más izquierdista del partido demócrata y han sido acusados de favorecer con su proyección internacional las directrices moscovitas. El IPS recibe ayuda también del Institute for World Order -IWO- (Instituto para un Orden Mundial), relacionado con the Order, con el CFR y la Pilgrims Society a través de uno de sus miembros fundadores, Douglas Lapowski, más conocido por Douglas Dillon. Por si esto fuera poco, en el comité directivo del IWO se sientan Theodore M. Hesburg, presidente de la Fundación Rockefeller (CFR), Richard Falk (CFR), Jean Picker (CFR), Saúl H. Mendlovitz (CFR) Y Daniel Yankelovich (CFR) (213). Para tener una visión exacta del papel que cumple el IPS al servicio de su patrón, el CFR, hay que valorar los datos anteriormente expuestos que indican que el cometido de la institución no es otro que el de 'trabajar' los ambientes comunistas y de la Nueva Izquierda e intentar incorporarlos, de una forma u otra, a la tarea de edificación de un Nuevo Orden Mundial. A partir de la visita de Carrillo á

EE.UU., el PCE empieza a encontrarse con dificultades internas, problemas imprevistos, medidas rectificadores de su organización, que le van mermando poco a poco en su capacidad ofensiva, hasta llevarlo a la situación de miseria política en que yace hoy. ¿De qué forma puede interpretarse la disolución de los colectivos de profesionales*, que agrupaban a médicos, actores, intelectuales, abogados, etc., del partido comunista dentro de la estrategia eurocomunista? Desde el punto de vista táctico si se quería que el eurocomunismo avanzara, la lógica imponía que esos colectivos cobraran más y más fuerza, porque de lo contrario la labor de los profesionales incluidos en las células horizontales del partido comunista, disueltos entre una masa de afiliados obreros, se diluía y ocurría lo que efectivamente sucedió que todo el frente de profesionales del partido desapareció entre 1978 y 1979. ¿Qué papel podían realizar los profesionales en los departamentos eminentemente obreros?

La aceleración destructiva del partido toma cuerpo cuando la editorial Argos Vergara publica dos libros seguidos sobre la masacre de Paracuellos del Jarama, en la que Carrillo ha sido acusado de ser el promotor e incluso para muchos el actor principal de la misma: "PARACUELLOS COMO FUE", de Gibson y "PARACUELLOS DEL JARAMA ¿CARRILLO CULPABLE?", de Carlos Fernández. Que esta salida al mercado de dos publicaciones sobre tan criminal hecho, justo en la época en que el partido estaba en dificultades y su conocimiento de estas ediciones antes de las elecciones, debió interpretarlo Carrillo como un aviso de que podía haber una tercera ya definitiva sobre su culpabilidad, por lo que se puso manos a la obra. Esta hipótesis de difícil confirmación se rumoreaba en numerosos corrillos políticos. ¿No fue en EE.UU. donde anunció el fin del leninismo? Gramsci, inspirador del eurocomunismo, era ante todo leninista y el leninismo, como tal, es no sólo una concepción del Estado, sino el elemento impulsor del cambio del partido comunista. El centralismo democrático no es pues sólo aplicable al Estado, sino sobre todo a la organización misma, eliminarlo de los estatutos suponía liquidar el más fuerte vínculo de cohesión en las agrupaciones de base del PCE y entre éstas y los dirigentes. Hubo un sabotaje deliberado, hubo decisiones intrasigentes e inoportunas, expulsiones poco justificadas, militantes notables a los que se forzó a la dimisión tras un período de ostracismo, errores inconcebibles de organización y dirección, incapaces de entenderse si no es a través de la teoría del 'enemigo dentro de casa*.

El mismo año de su ida a EE.UU. apareció en las librerías su obra "EUROCOMUNISMO Y ESTADO", en donde se recogen las tesis que completaría en sus reuniones a puerta cerrada mantenidas con los representantes capitalistas, con dos citas importantes de Sonnenfeldt y Kissinger, que avalan su despegue de la Unión Soviética y que trazan la senda por la que ha de ser conducido el partido comunista. El eurocomunismo va a ser el factor de división dentro del partido, hecho confirmado por Ignacio Gallego, que cándidamente confiaba en la vuelta a la unión por medio del marxismo-leninismo. La continuación de la his-

toria es la típica de declaraciones y réplicas que terminaron con su expulsión del PCE y con las graves acusaciones en su contra: "Carrillo está haciendo un enorme daño al partido comunista y a la izquierda española. Ha demostrado que tiene un poder de destrucción importante y está dispuesto a usarlo ilimitadamente", palabras del que pensó un día que era su delfín (214).

Carrillo sabedor de que no iba a ser desmentido acusó a su vez de una manera vaga a Brandt y al partido socialista alemán "y tras de ambos, la larga, poderosa y oscura mano de Washington".

Asimismo Carrillo recorrería (215) los despachos de otra institución mundialista, el Instituto Francés de Relaciones Internacionales -IFRI-, organismo homólogo del CFR, que nació el 19 de enero de 1979 tras la transformación del CEPE, entidad izquierdista de estudios progresistas. Dirigido por Thierry de Montbrial (Bilderberg y Comisión Trilateral), a cuyo cargo está la revista *Politique Etrangere*, su presidente fue durante mucho tiempo hasta que falleció un amigo de Mitterrand, Jean Riboud (216). También en esta ocasión la conferencia de Carrillo y el diálogo que siguió, fueron objeto de la reserva más absoluta y tampoco es mencionada esta visita en sus memorias, como si el estar reunido con cinco miembros del Bilderberg Group, dos trilateralistas y catorce miembros del IFRI, fuera una bagatela más en su carrera de viejo zorro de la política. Una revista izquierdista parecía intuir (217) algo de todo esto cuando publicaba: "Liquidada temporalmente la oposición comunista, liquidación de la que tanto saben, y por igual, Santiago Carrillo, José Mario Armero y los estrategas capitalistas de la National Security Agency y de la Internacional Socialista, el camino hacia la 'única izquierda' estaba asegurado".

La polémica abierta por el PCE sobre la Unión Soviética ha sido oficialmente uno de los motivos de su ruptura y crisis interior, y es curioso constatar cómo la frialdad de relaciones entre el PCUS y el PCE contrasta con los intercambios mantenidos entre los soviéticos y el partido socialista español. En junio de 1983 Fernando Morán visitó la URSS asistiendo a una ceremonia en recuerdo del bombardeo del Palacio de Invierno por el acorazado Aurora. En esa ocasión los socialdemócratas españoles se entrevistaron con una delegación oficial del PCUS, presidida nada más y nada menos que por Suslov, Ponomarev y Zagladin. El comunicado conjunto firmado por las delegaciones de ambos partidos establecía:

"En las conversaciones se concedió gran importancia a los asuntos internacionales. Se constató que las apreciaciones de ambos partidos acerca de los problemas internacionales contemporáneos coinciden o se aproximan... ambos partidos se han expresado a favor de la ampliación de la solidaridad con los países y pueblos que luchan por su independencia política y económica, el progreso social y la dignidad nacional... en nombre de su partido la delegación del PSOE expresó su felicitación y los mejores votos al PCUS y a todo el pueblo soviético con motivo del LX aniversario de la Gran Revolución Socialista de Octubre, que

ha ejercido un gran influjo en el desarrollo del mundo contemporáneo" (218). Comunicado conjunto éste que hizo exclamar a Carrillo: "Si llego yo a firmar en Moscú el papel que Felipe firmó con el PCUS..." (219). Así pues el PSOE se encargó de restar al PCE capacidad de maniobra en el extranjero, especialmente en la 'patria de los trabajadores', gracias, en primer lugar y sobre todo, a las polémicas afirmaciones de Carrillo sobre el régimen soviético, declaraciones realizadas a sabiendas de que muchos militantes de su partido no estaban de acuerdo con esas actitudes y que el problema podría entrañar el riesgo de una escisión como, de hecho, así ocurrió al poco tiempo.

A pesar de la confirmación de una sospecha (los pactQS en Moscú) muy comentada en los ambientes políticos y sacada a la luz por Carta del Este, pasado ya un buen tiempo y roto el movimiento comunista, tal como le habían encargado su ejecución, Carrillo alabaría el nombramiento de Semprún -expulsado por él del partido comunista- como ministro de Cultura y clamaría con rotundidad que el futuro del comunismo está en la unión con el PSOE.

¿Qué queda hoy del PCE? Al igual que UCD, protagonista de la transición, el partido comunista ha cumplido su función histórica, la de servir de punta de lanza de la oposición democrática y de controlar los sectores más levantisos. Realizadas ambas misiones, tanto UCD como el PCE fueron tirados al desván de los trastos inservibles. Ambos sirvieron para encaramar a la socialdemocracia al poder, ambos sirvieron para cumplir los designios de la Alta Finanza internacional. Los silencios de Carrillo y sus olvidos hablan mucho más de lo que pudieran haber supuesto sus palabras.

NOTAS.-

- 1) Cabos Suelos, de Enrique Tremo Galván, Editorial Bruguera, págs. 252, 275 y 276. •
- (2) Les vrais responsables de la 3a. guerre mondiale, de Yan Moncomble. Editions Faits et Documents, pág. 251.
- (3) Cabos Suelos, pág. 697.
- (4) Historia del Socialismo Español 1897-1983, de Ricardo de la Cierva. Editorial Planeta, pág. 252.
- (5) Les vrais maîtres du monde, de Luis M. González-Mata. Editions Grasset, pág. 157.
- (6) XXVU Congreso del PSOE. Edición a cargo de Alfonso Guerra. Editorial Avance, pág. 135.
- (7) Doblón, del 23/8/1975.
- (8) Pueblo, del 24/11/1977.
- (9) El País, del 19/11/1977.
- (10) Blanco y Negro n 3348, del 3/7/1976.
- (11) Pueblo, del 14/12/1977.
- (12) Entrevist n 95, del 15/3/1978.
- (13) Pueblo, del 18/3/1978.
- (14) Heraldo de Aragón, del 15/3/1978.
- (15) Pueblo, del 18/3/1978 y del 20/3/78.
- (16) El País, del 15/4/1978.

- (17) El País, del 30/4/1978.
- (18) La Vanguardia, del 20/U1979. El País, del 21/1/1979.
- (19) El País, del 21/2/1979.
- (20) Cambio 16 n 397, del 15/7/1979.
- (21) Interviú n 397, del 15/7/1979.
- (22) El Socialista n 144, del 20/U1980.
- (23) La Vanguardia, del 27/11/1980.
- (24) La Vanguardia, del 27/11/1980.
- (25) El País, del 26/11/1980.
- (26) Pueblo, del 5/12/1980.
- (27) Pueblo, del 1/12/1980.
- (28) Pueblo, del 4/12/1980.
- (29) Diario 16, del 8/12/1980.
- (30) Pueblo, del 8/11/1980.
- (31) El País, del 14/10/1980.
- (32) Pueblo, del 23/2/1981.
- (33) La Vanguardia, del 11/3/1*981. El País, del 11/3/1981. Pueblo, del 11/3/1981. El País, del 12/3/1981.
- (34) El País, del 12/3/1981.
- (35) La Vanguardia, del 13/3/1981.
- (36) Heraldo de Aragón, del 14/7/1981. El País, del 3/1V1982.
- (37) El País, del 18/6/1982.
- (38) Le Monde, del 26/10/1982.
- (39) El País, 11/12/1982. El Alcázar, del 11/12/1982.
- (40) El Alcázar, del 11/12/1982.
- (41) El País, del 16/10/1982.
- (42) Tiempo n 21, del 15/12/1982.
- (43) El País, del 27/12/1982.
- (44) Cambio 16 n° 218, del 9/2/1976.
- (45) El Triángulo. El PSOE durante la transición; de Diego Armario, Editorial Femando Torres, pág. 13.
- (46) Cambio 16 n 229, del 26/4/1976.
- (47) El País, del 18/4/1983.
- (48) Un hombre a la espera, de Eduardo Chamorro. Editorial Planeta, págs. 179 y 180.
- (49) Cambio 16 n 262, del 19/12/1976.
- (50) Preguntado Femándo Morán sobre el dinero libio entregado al PSP, respondió con un "no comment", escudándose en su condición de Ministro de Asuntos Exteriores. Diario 16, del 9/12/1984;
- (51) Opinión n 25, del 1/4/1977.
- (52) Pueblo, del 30/1/1978.
- (53) El sionismo, una forma de imperialismo, de Joaquín Bollo. Editorial Akal, págs. 94, 95, 124, 125 y 153.
- (54) El kibbutz es empresa capitalista. Cada empresa debe serlo a gran escala", de Yn'acov GoldsmidL.
- (55) El sionismo..., op. cit. pág. 125.
- (56) La Vanguardia, del 4/11/1985.
- (57) Tiempo, del 21/2/1983.
- (58) La Vanguardia, del 4/6/1976.
- (59) La Vanguardia, del 24/10/1976.
- (60) Interviú n 81, del 7/12/1977.
- (61) Interviú n 81, del 11/2/1977.
- (62) La Vanguardia, del 19/6/1977.
- (63) Pueblo, del 16/1/1978.

(64) La otra historia del PSOE, de Fernando Barciela. Editorial Emiliano Escolar, pág. 225.

(65) El País, del 7/2/1979. Declaraciones de Federico Ysart.

(66) Cinco Dias, del 2/1/1980.

(67) La otra historia del PSOE. Pág. 224.

(68) Posible n° 185, de los meses de julio-agosto de 1978.

(69) Interviú, del 20/1/1988.

(70) El País, del 10/9/1989.

Son varios los millonarios amigos de personales de Mitterrand, como Riboud y Seydoux, pero García Damborenea no especifica de quienes se puede tratar.

En cambio, por este mismo asunto los gobiernos socialistas franceses se han visto salpicados por los escándalos multimillonarios, en los que estaban implicados hombres de la vieja guardia socialista, amigos íntimos del presidente. Los asuntos Pechiney y Societé Générale, manejando información confidencial de bolsa, junto con el de Carrefour du Développement, el de la empresa Aquitaine Loisirs Internationale y el de Luchaire (tráfico de armas ilegal hacia Irán y el cobro de las comisiones por los socialistas) obligaron al gobierno de Michel Rocard (Bilderberg) a aprobar un proyecto de amnistía para estos transgresores de un "delito de iniciados".

No debe causar sorpresa alguna, pues, que Canal Plus España, del cual es accionista Canal Plus France, obtuviera el plácel para un canal de televisión por parte del gobierno español. El semanario "L'Express" señaló a André Rousslet (Comisión Trilateral), director gerente y presidente de Canal Plus France, amigo íntimo de Mitterrand y miembro activo del financiamiento del partido socialista francés, como hombre clave en la operación.

(71) La Vanguardia, del 22/12/1984.

(72) La persona que conectó a los socialistas españoles con Nerio Nesi, fue Asunción Cavero, ya fallecida, adjunta a la agregaduría agraria de la embajada española en Roma. Su íntima amistad con Nesi posibilitó el contacto tan entrañable entre socialistas españoles e italianos.

Nerio Nesi fue el padrino de Alma, la hija de Alfonso Guerra y María Jesús Llórente que además de ser la hija de una acaudalada familia estudió en Roma gracias a una beca del estado español.

La Banca Nazionale di Lavoro, que presidía hasta hace poco Nesi, tiene un Consejo Asesor Internacional de élite, formado por Kissinger, David Rockefeller, Raymond Barre, el barón Lambert, Edmond de Rothschild, Enrique Fuentes Quintana y Giovanni Agnelli entre otros ilustres apellidos. Toda una fila de grandes personajes ligados a todos los círculos mundialistas.

Nesi, que considera a Alfonso Guerra como un "amigo fraternal" (obsérvese el lenguaje mafioso), fue condecorado en 1983 con la Gran Cruz del Mérito Civil, es de suponer que por los años de amistad, que se remontan al Congreso de Suresnes.

Para el juez Cario Palermo, apartado de las investigaciones sobre la procedencia del dinero ilícito, el diputado socialista Paolo Pillietieri, casado con una hermana de Bettino Craxi, el empresario Mach di Palmstein, gerente de varias sociedades del PSI, y Nerio Nesi formarían el "Tercer Nivel", el mundo de las altas finanzas y de la política dentro de la secreta estructura de la Mafia.

Nesi nació en Bolonia en 1926, se licenció en derecho y comenzó a trabajar con Adriano Olivetti (Bilderberg e Instituto de Asuntos Internacionales), el creador "de la empresa del mismo nombre y difusor del "socialismo culto" en Italia. El antiguo presidente de la Banca Nazionale di Lavoro, "considerado un personaje clave, aunque siempre en la sombra, del cambio español" (Cambio 16, del 7/7/1989), es partidario de que "comunistas y socialistas tienen que encontrar su raíz común".

Siempre se repiten entre los iniciados de los centros de poder la misma idea: la colusión - no" colisión - entre la Alta Finanza y el Comunismo.

(73) El País, del 23/12/1984.

(74) La Vanguardia, del 2/11/1984 y 12/12/1984.

(75) Historia del Socialismo español, de Ricardo de la Cierva. Editorial Planeta, pág. 268

(76) Cambio 16 n 612, del 22/8/1983

(77) YA, del 13/6/1982

(78) El País, del 30/10/1982

(79) El País, del 26/10/1984

(80) El grupo PRISA controla:

- 100 % del diario EL PAIS, SA
- 30 % de ESTRUCTURA, prensa económica
- 100 % de DISTASA, distribuidora de prensa
- 71 % de la Cadena SER, sociedad española de radiodifusión
- 100 % de pDIPAI, libros y guías
- 60 % de PROGRESA, revistas
- 50 % de SOGETEL, producción audiovisual y gestión de derechos
- 25 % de CANAL PLUS, sociedad española de TV, participada por Canal Plus France, ambas con miembros trilatras
- (81) Tiempo, del 2/4/1984
- (82) ABC, del 17/1/1986
- (83) El País, del 10/2/1988
- (84) Mariano Guindal en El Heraldo de Aragón, del 30/11/1982
- (85) El País, del 27/5/1983
- (86) Heraldo de Aragón, del 30/11/1982
- (87) La Vanguardia, del 17/1/1987
- (88) Gaceta Ilustrada n 1001, del 13/11/1977
- (89) Interviú n 85, del 29/12/1977
- (90) Diario 16, del 23/3/1989
- (91) Diario 16, del 23/11/1986
- (92) Tiempo, del 15/11/1981 y Sábado Gráfico n 1329, del 25/12/1982
- (93) Tiempo, del 15/11/1981
- (94) El País, del 22/1V1989
- (95) El Día, del 16/3/1983 y El País, del 20/3/1983
- (96) Tiempo, del 6/12/1982
- (97) ABC, del 26/4/1983 y El País, del 26/4/1983
- (98) El País, del 1/5/1983
- (99) The Spotlight, del 30/5/1983
- (100) El Día, del 21/5/1983
- (101) Diario 16, del 22/5/1983
- (102) El País, del 27/5/1983
- (103) El País, del 12/12/1982
- (104) La Vanguardia, del 22 y 23/6/1983 y El País, del 22/6/1983
- (105) El Día, del 19/6/1983 y El Alcázar, del 14/6/1983
- (106) El País, del 24/6/1983
- (107) Diario 16, del 24/6/1983
- (108) ABC, del 26/6/1983
- (109) El País, del 10/6/1983
- (110) El Socialista n 316, del 5/7/1983
- (111) Diario 16, del 2/10/1983
- (112) El País, del 25/9/1983
- (113) Diario 16, del 20/3/1985
- (114) El Periódico, del 6/9/1985
- (115) Interviú n 188, del 26/12/1979
- (116) Pueblo, del 5/5/1979
- (117) Miguel Angel Roldán en Diario 16, del 29/5/1985
- Eduardo Rallo Piqué en El País, del 22/7/1985
- (118) Telediario de TVE, alas 20,30 horas del día 5/6/1990
- (119) Tribuna, del 9/5/1988
- (120) Diario 16, del 9/2/1990
- (121) La Vanguardia, del 25/10/1986
- (122) Epoca n° 42, de diciembre de 1985
- (123) El País, del 7/5/1989

- (124) La Vanguardia, del 12/6/1983
- (125) La Vanguardia, del 12/3/1984
- (126) A la caída del dictador rumano, los relatos del estado policiaco en que vivían superan lo imaginable
- (127) Gaceta Ilustrada n° 1261, del 17/12/1980
- (128) El País, del 15/5/1983
- (129) La Vanguardia, del 3/6/1981
- (130) El Alcázar, del 19/1U1983
- (131) La Vanguardia, del 29/4/1983
- (132) El País, del 26/8/1988
- (133) y (134) The Review of News, del 12/1/1983
- (135) Vox Vitae n° 108, de noviembre de 1983
- (136) Diario 16, del 26/6/1983
- (137) El Alcázar, del 29/9/1983
- (138) La Vanguardia, del 14/3/1986
- (139) La Vanguardia, del 14/5/1987
- (140) Mundo, del 26/2/1977
- (141) El proceso de autodeterminación del Sahara, de Francisco Villar. Editorial Fernando Torres
- (142) Washington Post, del 3/4/1978
- (143) Diario 16, 3/4/1983
- (144) Pueblo, del 22/1V1977
- (145) El Alcázar, del 23/1V1983
- (146) El País, del 28/11/1982
- (147) La Vanguardia, del 19/1V1983
- (148) La Vanguardia, del 19/11/1983
- (149) El Día, del 6/4/1983
- (150) El País, del 6/4/1983
- (151) Jerusalem Post, del 6/7/1983
- (152) Diario 16, del 10/7/1983
- (153) Diario 16, del 19/8/1983 y El País, del 2/6/1983
- (154) Entreviú n 354, 23/2/1983 •
- (155) El Día, del 1/9/1983
- (156) Diario 16, del 12/6/1983
- (157) El País, del 27/12/1983
- (158) ABC, 18/11/1983
- (159) La Vanguardia, del 19/11/1983, Baltasar Porcel
- (160) Tiempo, del 18/7/1983
- (161) Diario 16, del 30/10/1983
- (162) La Vanguardia, del 19/7/1983 y Tiempo n° 65, del 8/8/1983
- (163) "Si resulta exagerado decir que el voto judío decide la presidencia USA no lo es -por causas complejas, que algún día, con tiempo, les explicaré con detalle- que sin ese voto no se puede ser presidente de los EE.UU." José M Carrascal corresponsal de ABC, del 16/9/1983
- (164) La Vanguardia, del 19/1/1984; XV Edición de la Feria Textil- Hogar en Valencia: "El establecimiento de relaciones con Israel puede suponer un serio revés para el sector textil, por el alto volumen de exportaciones españolas en este ramo a los países árabes".
- (165) Diario 16, del 5/10/1983
- (166) Entreviú, del 18/2/1987
- (167) La Vanguardia, del 20/2/1984
- (168) Tribuna, del 19/6/1989
- (169) La Vanguardia, del 27/1/1987
- (170) La Vanguardia, del 26/4/1988
- (171) Heraldo de Aragón, del 23/7/1988
- (172) Le Monde, del 5-6/6/1977

- (173) Vodka-Cola, de Charles Levinson. Editorial Argos Vergara
- (174) El Alcázar, del 8/10/1983
- (175) La Vanguardia, del 30/10/1986
- (176) El País, del 5/7/1989
- (177) El País, del 20/6/1988
- (178) La Vanguardia, del 6/1/1984
- (179) El País, del 24/2/1989
- (180) El País, del 30/10/1982
- (181) Selecciones Readcris Digest, del 1/10/1982
- (182) La Vanguardia, del 20/11/1981
- (183) El País, del 26/4/1982
- (184) Tiempo, del 25/5/1987
- (185) El País, del 16/1/1989
- (186) Epoca n^o 103, del 2/3/1987
- (187) El País, del 2/6/1988
- (188) El Independiente, del 9/7/1989
- (189) La Vanguardia, del 7/10/1989
- (190) El País, del 3/9/1981
- (191) El País, del 1/2/1989
- (192) Tiempo, del 17/9/1984
- (193) La Vanguardia, del 24/6/1989
- (194) El País, del 8/7/1989
- (195) Metal men: Mare Rich and ten IO-billion dolar scam, de A. Craig Copetas. Publisher G. P. Putnam's and sons, págs. 81 y 82
- (196) Atentado contra USO. Desafío a la autonomía sindical, pág. 32. Edita USO 22/11/1977
- (197) El País, del 24/1/1986
- (198) Diario 16, del 22/3/1987
- (199) Mercado interior y espacio social europeo, de Nicolás Redondo. La Actualidad Económica, del 13/6/1988
- (200) Fundación Pablo Iglesias, 1977-1987. Editorial del mismo nombre, pág. 63
- (201) Diario 16, del 5/4/1989
- (202) Entrevistá, de julio-agosto de 1988
- (203) Diario 16, del 26/7/1988
- (204) Ediciones Siglo XXI
- (205) Ludolfo Paramio en Diario 16, del 4/7/1988
- (206) ABC, del 9/8/1988
- (207) Tiempo, del 31/10/1988
- (208) Diario del Alto-Aragón, del 26/6/1985
- (209) Mundo Obrero n^o 46, del 17-23/11/1977
- (210) Pueblo, del 10/12/1977
- (211) Santiago Carrillo. Crónica de un secretario general Editorial Planeta, pág. 281
- (212) Entrevistá n^o 81, del 7/12/1977
- (213) Lectures Franaiscs n^o 309, de enero de 1983
- (214) La Vanguardia, del 4/12/1985
- (215) La Vanguardia, del 8/4/1981
- (216) Lectures Franaiscs n^o 318, de octubre de 1983
- (217) España Crítica n^o 17, pág. 43
- (218) Pravda, del 16/12/1977
- (219) El País, del 14/1/1982

IV

ANEXOS

1. FIN ORWELLIANO DE LA HISTORIA.

"La época de las ideologías está terminada en Europa Occidental, los EEUU y el Japón. Pronto terminará también en la Unión Soviética."

"Poder Político USA-URSS" de Zbigniew Brzezinski y Samuel Huntington . Editorial Guadarrama, pág. 26.

Tres hombres y una visión similar: la de un Nuevo Orden Mundial. Los tres llegan a idénticas conclusiones, los tres pintan un diseño afín en sus lineamientos básicos, pero uno, George Orwell, se horroriza y fruto de este horror es su obra maestra "1984". Los otros dos, H.G. Wells y Zbigniew Brzezinski, por el contrario, se identifican en él. Por eso a la hora de examinar las doctrinas que han iluminado la andadura de los grupos a que se ha aludido en la primera parte, he creído necesario, antes que extraer de diferentes documentos fabianos, trilateralistas y demás la visión utópica que les anima, tomar como puntos de referencia dos textos fundamentales, uno, perteneciente a un hombre iniciado en todos los círculos herméticos mundialistas, *"La conspiración Franca"* (1), de H.G. Wells; el otro, que cierra cualquier posibilidad de evasión de este mundo homogeneizado, es *"Entre dos eras. El papel de América en la era tecnocrónica"*, de Zbigniew Brzezinski (2).

El libro de Wells se subtitula "Planes para una revolución mundial", mientras que Brzezinski titula su primer capítulo *"El impacto global de la revolución tecnocrónica"*. Para éste, el Nuevo Orden Mundial pasa por aceptar y reconocer el hecho de que ya se ha producido una revolución mundial, a través de lo tecnocrónico, y es preciso adaptar las estructuras políticas, económicas y sociales a una nueva situación planteada, y en este sentido el último capítulo recoge todas las tesis que Wells, el genial novelista británico, había previsto sesenta años antes. Escrito está *"Yo soy el alfa y el omega, el principio y el fin"*. El alfa es la conspiración abierta, el mesianismo anglosajón; el omega es la era tecnocrónica, los adeptos trilateralistas. Entre unos y otros está encerrado el misterio del mundo moderno y su escatología apocalíptica.

Estos son los motivos que me han impulsado a presentar las analogías de éstos dos reveladores trabajos, enlazados por la denuncia de un Orwell horri-

zado por esta pesadilla (3). Sobre "1984" y su autor, Eric Arthur Blair, alias George Orwell, se han dicho tantas barbaridades que sus restos se habrán estremecido en la tumba. Y es que el Sistema, al igual que Cronos, lo devora todo, lo digiere y lo recupera. Un famoso periodista norteamericano, Walter Conkrite (CFR y Pilgrims), de la cadena de televisión CBS, un defensor de los intereses de las multinacionales y del nuevo orden propuesto por la Trilateral, se desplazó a España para filmar un programa sobre Orwell, repleto de reconocimientos. ¡Orwell alabado por aquéllos a quienes denunciaba!. Decididamente, el Ministerio de la Verdad tiene tanto aplomo como largos son sus tentáculos. Es necesario relinensinnar a Orwell y encuadrar su famosa novela dentro de su experiencia personal. Militó en el "Independent Labour Party" y se embarcó en 1936 para luchar a favor de la República, encuadrado en las milicias del trotskista POUM (Partido Obrero de Unificación Marxista). En el frente de Aragón no vivirá ningún combate de particular dureza, pero sí conocerá sus privaciones. Poco a poco, empieza a plantearse una política realista y posibilista. A la pregunta de Negrín ("¿Guerra o Revolución?"), se contesta si no será mejor primero ganar la guerra y luego dedicarse a la revolución. Cuando está a punto de pasarse a las Brigadas Internacionales, Orwell es enviado nuevamente a las trincheras; en la provincia de Huesca, un balazo en la garganta por poco sesga su vida, lo cual nos hubiera privado de su colofón literario. Afortunadamente, tal cosa no sucedió y en pocas semanas se hallaba repuesto y paseándose por una Barcelona inmersa en los combates entre anarquistas y trotskistas por un lado y comunistas por otro. Para las publicaciones de todo el mundo -con una información filtrada por los comunistas-, lo que está ocurriendo en las Ramblas y en el casco antiguo de la ciudad, los combates en torno a la Telefónica, es un nuevo episodio de la lucha contra el fascismo. Orwell, que estaba allí enmedio, sabía que esto no era cierto, que él estaba allí con los anarquistas y trotskistas precisamente para combatir el fascismo. Pero los comunistas y gran parte de la Izquierda mundial no lo vieron así.

En ese momento, Orwell se dió cuenta de cómo puede cambiarse la Historia, cómo puede manipularse, controlar el pensamiento de las masas. Había acudido a combatir el fascismo, pero a su vuelta, estaba convertido en un resuelto anticomunista, mejor dicho, en un combatiente antitotalitario. La experiencia española le había decepcionado y no supo qué decir a Henry Miller cuando éste le espetó que el ir a luchar a España *"era propio de un idiota"*. La única conclusión que saca es el antitotalitarismo, y expone su idea en "Homenaje a Cataluña", donde hace gala de una mayor proximidad al anarquismo libertario, denunciando el papel inquisitorial del partido comunista. Ni qué decir tiene que su obra no se quiso publicar en algunas editoriales inglesas y causó un gran desasosiego en los medios izquierdistas.

La segunda experiencia que le marcará decisivamente será la guerra mundial. Abominará del acuerdo entre la alta finaliza aliada y el totalitarismo con")-

nista. Empieza a ver un mundo nivelado, normalizado, en el que los opuestos se unen en detrimento de la libertad individual, en donde el hiero íntimo de las personas es amenazado por poderes reconocidos como democráticos. De todos estos negros nubarrones que se ciernen sobre el horizonte, como una ansiosa preocupación, nace "1984", una dramática profecía sobre el nuevo totalitarismo, que en buena parte se ha visto cumplida. Bien, pero ¿contra qué totalitarismo? No concretamente contra el "nazi-fascismo", que ya había ¿ido derrotado y sin posibilidades de surgir otra vez. Como mucho, puede pensarse que "1984" es un libro anti-fascista en la medida en que el fascismo puede asumir algunos comportamientos totalitarios, pero indudablemente es una muestra de mala fe, cuando no de ignorancia supina, creer que "1984" supone un "dar lanzadas á morro muerto". El tipo de totalitarismo que ataca Orwell es otro, aquél que se dejaba intuir en la convergencia entre la alta finanza y el comunismo, aquél cuya influencia abarcaba a todo el planeta y que amenaza ya con perpetuarse, aquél que Wells había descrito en sus novelas de anticipación y en sus ensayos políticos fabianos. Orwell y él chocarán en diversas ocasiones y sus polémicas serán más que agrias y hostiles. Tras la aparición de "EL LEÓN Y EL UNICORNO", en donde, más sentimental que políticamente, Orwell se define como *"patriota revolucionario"*, Wells dirá que es *"la obra de un solitario civilizado que observa desde lo alto las querellas de los salvajes"*, y lo que desde el punto de vista del novelista de ciencia-ficción era un ataque, para el otro era casi un piropo. En efecto, Orwell intuía que ya nada podía hacerse, nada, salvo situarse en lo alto de una montaña y observar. "CAZANDO UN ELEFANTE" y "REBELIÓN EN LA GRANJA" son las obras de un hombre, que, distanciado de todo, lo curiosease todo. Y se da cuenta de las cosas que suceden. Intuye. Y se rebela repitiendo siempre algo tan simple como *"dos y dos son cuatro"* o *"mi mano tiene cinco dedos, veo cinco dedos"*. Postrado en su lecho, corroído por la tuberculosis, Orwell es un hombre en medio de ruinas, un hombre que observa a los "salvajes" mentores de la economía centralizada y del totalitarismo. Escribe: *"No creo que podamos cambiar el curso de los acontecimientos mientras vivamos. Pero es posible que se creen algunos centros de resistencia, grupos de descontentos, que vayan aumentando e incluso dejando un testimonio tras ellos, de modo que la generación siguiente pueda recogerla antochay continuar nuestra obra"* (4).

En estas cinco líneas solamente hay un programa de resistencia y de esperanza, para que llegue un día en que, como escribió Hoffmannsthal, *"los que han permanecido en vela en la noche oscura, puedan dar la mano a los que han nacido con el nuevo amanecer"*. Por lo hermoso de la esperanza orwelliana, vale la pena que se contraponga su visión de una sociedad universal homogeneizada con la descripción misma de este mundo apocalíptico que hacen Wells y Brzezinski. Y sépase desde ahora que no hay más que dos opciones posibles como postura a tomar: o contra el totalitarismo o en el totalitarismo, ésta es la verdadera elección antes del nuevo milenio. Y para decantarse hacia uno u otro as-

pecto es preciso conocer los entresijos filosóficos que alientan a los modernos visionarios utópicos.

Tanto Wells como Brzezinski parecen atribuir gran importancia a las religiones, comprendidas como "motores de la evolución de la humanidad hasta el siglo XX". Pero no pueden evitar un sentimiento de satisfacción ante el hecho anunciado por Nietzsche de la "muerte de Dios". Simplemente anunciaba: Dios ha dejado de tener vigencia e importancia en nuestra vida cotidiana, Dios se ha retirado del mundo, se ha recluso en templos cada vez menos visitados, actualizando filosóficamente lo que unos siglos antes las doctrinas cátaras habían ventado en la Occitania: el mundo es una creación del demiurgo. Tal es el drama del filósofo alemán. ¿Qué queda tras la muerte de Dios? Nos responde Dostoyevski: *"Si Dios ha muerto, todo está permitido"*. El razonamiento es evidente. Si Dios ya no existe, se han roto los diques que justificaban devociones, ideales, acatamientos, normas e instituciones, reflejos hasta entonces, más o menos pálidos, del poder de Dios entre los hombres. Desaparecido Dios, desaparecidos los monarcas de *"derecho divino"* y aparecidos los gobernantes *"por voluntad popular"*, ¿qué respeto merecen? ¿hasta qué punto la voluntad del pueblo puede ser indiscutible? Efectivamente, si Dios ha muerto, todo está permitido. Ahora bien ese "todo" no sirve para "nada". El hombre se encuentra vacío, desnudo ante el problema final al que inexorablemente avanza: la muerte. Así surge el existencialismo cristiano de Kierkegaard: el hombre es un ser destinado a la muerte. Luego viene el existencialismo ateo de Sartre, acomodado a las exigencias marxistas de la época, y el hombre se encuentra solo ante la nada. Ve la luz, el nihilismo y la náusea existencial. ¿Podía ser de otra forma? Naturalmente, no.

El sistema lo advierte y crea coberturas a esa angustiosa sensación nihilista: el consumismo, los ideales democráticos y toda la mística humanista, la erotomanía, las drogas y su represión, la música sincopada, etc. Simples coberturas a una situación "de facto", que cuando se disipan como las nubes de verano, vuelve a aparecer el nihilismo en forma de cielo amplio. Otra vez, la nada.

Era preciso, para que todos estos equipamientos fueran más efectivos, duraderos y profundos, que adoptaran la forma de una religiosidad. En el notable ensayo sobre el marxismo y su praxis (5), se demuestra de qué manera éste se ha convertido en una pseudoreligión, con su trinidad (Marx, Engels y Lenin), con sus sumos sacerdotes (la nueva clase de Milovan Djilas y la nomenclatura de Mahail Voslenski), con su escatología, su santoral de mártires, sus ritos y su catecismo (desde el "libro rojo" hasta el último editorial de "Pravda").

Brzezinski intenta algo parecido cuando implícitamente ataca en su libro al cristianismo y coloca a Teilhard de Chardin como prototipo del nuevo cristiano más acorde con los tiempos actuales:

"El nivel relativamente bajo de la asistencia regular a la Iglesia, si bien es significativo porque revela el desinterés creciente por el deber ritual más fundamental pero también más insignificante, no es tan revelador como la brecha llamativa que

existe entre quienes creen en Dios y quienes creen en la vida ultraterrena. La esencia de la fe cristiana consiste en que lo primero garantiza lo segundo. El Dios escindido en la vida ultraterrena es algo totalmente distinto del Dios cristiano" (6).

Y no es raro que se base para sus disquisiciones en el antropólogo jesuita, pues no en vano éste fue apoyado en sus investigaciones sobre el evolucionismo (es decir, en su desesperado y dramático intento tanto de demostrar la teoría de la evolución - lo que le valió verse mezclado en las falsificaciones del "Hombre de Piltdown" y del "Homo Pekinensis" - como de hacer encajar a ésta con una visión cristianan de la vida) por la Fundación Rockefeller.

· Escribe Brzezinski:

"La popularidad de Teilhard de Chardin es, por ejemplo, un síntoma de que nuestra era necesita combinar el éxtasis con la ciencia, la creencia mística con el conocimiento del mundo material" (7).

Todo esto coincide y entra dentro del mismo planteamiento que la temática de Wells presentada en los primeros capítulos de "La Conspiración Franca", a saber, que la vieja religión ha muerto y que el mundo moderno necesita de una nueva conciencia religiosa que debe ser regida por una "positivización" de la fe. Precisamente tal argumento es recogido por Brzezinski, al que dedica un capítulo de su libro "La era de la fé volátil".

Wells había enunciado esta idea años antes:

"La alusión al otro mundo era el refugio que hallaba siempre a mano contra el mal invencible y la confusión del esquema existente de las cosas. Hoy, en cambio, es posible imaginar un orden en los asuntos humanos del que esos males hayan sido eliminados en gran parte o por completo. Cada vez va siendo mayor el número de quienes éreen que semejante régimen es una posibilidad material" (8).

Así cuando Wells se pregunta si puede la religión sacar a la humanidad de la crisis que padece actualmente, se responde a sí mismo: "Sf (9), pero a continuación hace algunas precisiones: para que la religión sea efectiva en el momento presente, debe concebir un nuevo modelo divino, la economía mundial. En síntesis, la utopía es posible, pero a condición de que se rinda culto y se siga la voluntad de un Dios impersonal y presente en el quehacer cotidiano: el dinero. Termina Wells con esta lapidaria frase su exposición neoreligiosa:

"La modernización del impulso religioso nos conduce directamente al esfuerzo por establecer un estado mundial" (10).

Un precedente del socialismo fabiano, John Ruskin, era un espíritu religioso, de la misma forma que la masonería y el teosofismo, siempre tan parejos a la "Fabian Society", no dejan de ser sino positivizaciones de la religión y, por tanto, pseudoreligiones. Cuando la masonería y el teosofismo consideran como inspiradores a Descartes y a los racionalistas franceses del siglo XVIII no hacen más que confirmar lo que aquí se dice. Y otro tanto sucede con las sectas rosacruces subvencionadas por la Fundación Rockefeller.

Igualmente en el "ministerio de la Verdad" descrito por Orwell y en el pensamiento de su funcionario, O'Brian, estas ideas están expuestas meridianamente en su vertiente más negativa:

"Winston sabía de antemano lo que O'Brian iba a decirle: que el partido no buscaba el poder por el poder mismo, sino sólo para el bienestar de la mayoría. Que le interesaba tener en las manos las riendas porque los hombres de la masa eran criaturas débiles y cobardes que no podían soportar la libertad ni encararse con la verdad y debían ser dominados y engañados sistemáticamente por otros hombres más fuertes que ellos. Que la humanidad solo podría escoger entre la libertad y la felicidad... Que el partido era el eterno guardián de los débiles, una secta dedicada a hacer el mal para lograr el bien..." (11).

Y añade más adelante:

"Somos los sacerdotes del poder. El poder es Dios" (12).

Nada de todo esto podría extrañarnos en exceso: estas corrientes fabianas y mundialistas son la exacta inversión de la religiosidad. Han convertido a Dios en el poder y en la economía, es decir, en los rectores del género humano implantando en su inversión una falsa jerarquía de valores. Un poder que, para prolongarse en el tiempo, necesita crear felicidad y bienestar: el poder de las multinacionales es eso precisamente, crear nuevos elementos de consumo que aumentarán las satisfacciones materiales, a cambio de entregarles todo el poder - directa o indirectamente -, a fin de que pongan más fácilmente la "piedra angular" del edificio masónico por excelencia: la Jerusalén terrestre. Los sacerdotes-arquitectos de la nueva religión son tecnócratas de esta estructura sin sujeto, las multinacionales: la inversión exacta de los oficiantes de cualquier religión tradicional, mientras que éstos operan con lo divino, esta moderna casta sacerdotal lo hace sobre la materia, la antítesis de lo espiritual. Y todo vale con tal de alcanzar este sueño mesiánico.

Ignacio Sotelo, considerado como uno de los intelectuales más brillantes con los que contaba el partido socialista, declaró : *"Los socialdemócratas pueden estar orgullosos de su obra en Europa"*, y hacía particular referencia a la tarea de la socialdemocracia alemana en los muchos años de gestión del poder, razonándolo con una plétora de argumentos filosóficos y doctrinarios. Sin duda ignoraba la opinión vertida, aunque quizás con menos intelectualismo, por el abogado de una criminal banda terrorista, Klaus Croissant: *"La socialdemocracia alemana garantiza la existencia de la sociedad capitalista y camufla sus contradicciones. La socialdemocracia de la República Federal Alemana tiene un papel importante en el mundo y a través de ella se integra y coordina la represión en toda Europa. Es un estado fuerte capaz de hundir la revolución portuguesa o cualquier otra que pueda surgir"* (13). Bien es verdad que fue la socialdemocracia la que - utilizando como excusa la existencia de este misterioso grupo asesino - dictó medidas represivas y adoptó sistemas tecnológicos de control de la población, como ningún otro país occidental se había atrevido a hacer. Tal vez el abogado

Croissant debiera meditar sobre este hecho, pues esta sofisticada vigilancia era la propuesta por Adam Schaff (Club de Roma), tan asiduo a los cursos de verano del PSOE, partido que más fielmente sigue sus directrices, pues la implantación de la tarjeta fiscal es un paso adelante hacia ese estado orwelliano camuflado bajo irnos dogmas mayoritarios.

Tras su paso por las salas de tortura del ministerio de la Verdad, Winston termina dándole la razón a O'Brian: *"La libertad es la esclavitud"* y *"Dos y dos son cinco"*, reconociendo automáticamente que: *"El poder es Dios"* (14).

No ha sabido resistir la presión física y psicológica, a la que le han sometido, reflejando como un anticipo en su persona la sociedad futura que cede a las sugestivas tentaciones del poder y acaba comulgando con su mentira organizada.

Los sumos sacerdotes de esta contra-iniciática religión, los hierofantes sagrados, no son los políticos tradicionales, éstos - una raza todavía existente- apenas pasan de ser los testaferros de la alta finanza mundial formada entorno a las corporaciones transnacionales. Es la élite tecnócrata que había propuesto Wells como una necesidad:

"Necesitamos, eso sí, vigilantes e inteligentes guardianes y conductores de máquinas delicadas y complejas que con la mayor facilidad pueden ser mal manejadas, estropeadas y destruidas. Cuanto menos dispuestos estén estos dueños de nuestras máquinas a ordenar la multiplicación, tanto más espacio y pan habrá en el mundo para que sus vidas resulten más amplias. Incluso al más bajo nivel de una civilización totalmente mecanizada requiérese que el elemento humano sea selecto. En el mundo moderno las muchedumbres son una supervivencia y muy pronto serán un anacronismo, y, por lo tanto, psicológicamente no podrá la muchedumbre suministrarla base para un nuevo régimen" (15).

Orwell había tratado el problema de las élites tecnológicas en 'CAZANDO A UN ELEFANTE'. En su capítulo sobre el libro de James Burnham 'LA REVOLUCIÓN DE LOS DIRECTORES', había expuesto de manera crítica, aprovechándolo como excusa, las ideas generales del socialismo fabiano, que conocía perfectamente. Resumiendo la tesis de Burnham y compartiéndola en cierta forma, dice:

"El capitalismo está desapareciendo, pero el socialismo no lo está reemplazando. Lo que surge ahora es un nuevo tipo de sociedad planeada y centralizada que no será ni capitalista ni democrática en ningún sentido aceptado de la palabra. Los gobernantes de esta nueva sociedad serán las personas que controlen efectivamente los medios de producción, es decir, dirigentes técnicos, burócratas y soldados, agrupados por Burnham bajo el nombre de 'directores'. Estas personas eliminarán a la vieja clase capitalista, aplastarán a la clase trabajadora y organizarán de tal modo la sociedad que todo el poder y el privilegio económico quedarán en sus manos, se abolirán los derechos de la propiedad privada, pero no se establecerá una propiedad común. Las nuevas sociedades 'directrices' no constituirán un da-

mero de pequeños estados independientes, sino grandes superestados agrupados alrededor de los principales centros industriales de Europa, Asia y América. Estos superestados lucharán entre sí por la posesión de las restantes tierras, pero probablemente no serán capaces de conquistarse uno al otro. Internamente, cada sociedad será jerárquica con una aristocracia de gente talentosa en la cumbre y una masa de semiesclavos al pie". (16)

Cuando esto se escribió, nadie hablaba de la Comisión Trilateral y apenas Retinger había dado sus primeros pasos europeístas. En la práctica Brzezinski, cuando advierte al principio de su obra que *"la sociedad postindustrial se está convirtiendo en una sociedad tecnocrática: una sociedad configurada en lo cultural, lo psicológico, lo social y lo económico por la influencia de la tecnología y la electrónica"* (IT), dedica todo el resto de la misma a demostrar que esto no es tan terrible y que hay que asumirlo tal cual, y, naturalmente -prudencia obligada- no poder decir claramente que esta sociedad no puede estar dirigida más que por iniciados de los círculos herméticos, se ve obligado a desdibujar el perfil de los dioses ya anunciados por Hecine:

"Otra amenaza, menos franca pero igualmente básica, se cierne sobre la democracia liberal. Ligada en forma más directa con el impacto de la tecnología, está relacionada con la aparición gradual de una sociedad más controlada y dirigida. Dicha sociedad estaría dominada por una élite que justificaría su pretensión de ejercer el poder político fundándose sobre la presunta superioridad de sus conocimientos científicos. Para lograr sus fines políticos, esta élite, ajena a las restricciones que imponen los valores liberales tradicionales, no vacilaría en influir sobre la conducta pública ni en ejercer una estrecha vigilancia y control sobre la sociedad, mediante el uso de las técnicas más modernas" (18)

Esta es la misión de la Comisión Trilateral y la de sus múltiples interrelaciones con las sociedades de sabios creadas para vincular a los científicos del Este y Oeste como la Pugwash, entre cuyos fundadores se halla Bertrand Russell (Round Table, Coeficientes, Fabian Society), y cuyas conclusiones 'científicas' están más cercanas a la política de la Unión Soviética, según Norman Cousins, director de la Saturday Review, uno de los principales organizadores de las reuniones de Darmouth. El único problema es que esos científicos no obren ni piensen por su cuenta, sino al servicio de los patrones de la alta finanza, y desde este punto de vista pueden comprenderse las reservas de Brzezinski a un gobierno exclusivamente compuesto por personas ligadas al mundo de la ciencia: dentro de las perspectivas trilateralistas y mundialistas, la investigación científica debe estar orientada y dirigida por las necesidades de la economía mundial. Y no es raro pues que a través de las funciones, especialmente Ford y Rockefeller, se subvencionen programas e investigaciones técnicas destinadas a unos objetivos determinados como aumentar la producción, encontrar nuevas fuentes de energía, propulsar doctrinas filosóficas que estén más de acuerdo con la visión materialista y economicista de la historia y de la vida. La libre investigación hoy

es una entelequia, al estar sometida a los dictados de quiénes aportan los capitales.

La frase de Galbraith de que el socialismo moderno no dependerá de los políticos o teóricos sino de los directivos de las multinacionales, viene a confirmar lo que Orwell ya había presentado:

"La nueva aristocracia estaba formada en su mayoría por burócratas, hombres de ciencia, técnicos organizadores sindicales, especialistas en propaganda, sociólogos, educadores, periodistas y políticos profesionales. Esta gente había sido formada y agrupada por el mundo inhóspito de la industria monopolizada y el gobierno centralizado. Comparados con los miembros de las clases dirigentes en el pasado, esos hombres eran menos avariciosos, les tentaba menos el lujo y más el placer de mandar y, sobre todo, tenían más conciencia de lo que estaban haciendo y se dedican con mayor intensidad a aplastar a la oposición" (19)

Lo que era una anticipación cuando escribía su libro a finales de los cuarenta, es hoy toda una confirmación, si se repasa la lista de los miembros de la élite de iniciados.

Este nuevo socialismo, aún cuando no sea propiamente colectivista en su totalidad, sí tiende hacia el colectivismo y hacia la abolición de la propiedad privada, al igual que a una absolutización de la técnica. En lo cual están de acuerdo Wells y Brzezinski:

"Es evidente que la dirección suprema del complejo de las actividades económicas humanas en un mundo semejante habrá de concentrarse en un negociado de información y consejo, el cual tomará n^a de todos los recursos del planeta, calculará las necesidades corrientes, repartirá las actividades productivas y controlará la distribución" (20)

Indudablemente la división trilateral de las naciones en países centrales, semiperiféricos y periféricos, así como el papel a ellos asignado, es un calco demasiado exacto de los planes del novelista inglés de ciencia-ficción, como para ser tomado a broma. Y ¿no fue Walter Rathenau quien afirmó que trescientas personas dominan los destinos del continente europeo y buscan sucesores en derredor suyo? (21) Esta frase ha alimentado las sospechas de que nos encontraríamos ante un equipo de técnicos planificadores -tecnocracia-, que dentro de un estilo fabiano optan en la solución de los problemas por la vía gradual niveladora impuesta por los directivos de las corporaciones transnacionales, en igual correspondencia al reformismo impulsado por su correligionario Eduard Bernstein.

Brzezinski lo asume sin grandes problemas emocionales: *"En la sociedad tecnocrática la mano de obra industrial se traslada a los servicios, y la automatización y la cibernética reemplazan a los individuos que manejaban las máquinas... y la aparición de una interdependencia muy compleja entre las instituciones oficiales (incluidas las militares), los centros científicos y las organizaciones industriales, estimula la tendencia hacia la despersonalización del poder económico. El poder*

económico se hace cada vez más invisible a medida que aumenta su fusión con el poder político" (22)

La Revolución de la tecnología y de la electrónica es pues la 'tercera revolución', la que sigue a la Francesa (liberal) y a la Rusa (comunista), aquella que produce y controla a través de la informática y de la burocracia. En realidad Zbig ha preferido utilizar el término 'tecnotrónico', en lugar del más grosero y realista 'tecnoburocracia'. Un control, que amenaza la propiedad privada en todos los sentidos. La misma intimidad es un aspecto de la propiedad privada y la tecnoburocracia invade el territorio íntimo de la persona. Cuando ésta se convierte en una tarjeta, no sólo perforada, sino magnetizada, cuando en un espacio inferior a los dos milímetros están reunidos todos los datos de su vida privada, de su pasado y de su presente, cuando con la tarjeta fiscal se va a violar cualquier razón esgrimida sobre las transgresiones y fraudes a Hacienda, entonces hay que convenir con Orwell: la intimidad destruida por la tecnoburocracia; una intimidad inexistente en cada hogar, donde el 'ojo del Gran Hermano que te observa', el aparato de TV, crea una ilusión de independencia, desmentida por la machacona intoxicación de sus mensajes. Pero no acaba aquí la vulneración de las personas, la Nielsen Media Research, una compañía americana, junto con el Centro de Investigación David Sarnoff (Pilgrims y CFR) han ideado un sofisticado sistema acoplado a la televisión con el que se podrá espiar el rostro del telespectador, registrando incluso los nombres de quienes estén atentos a la pequeña pantalla. El 'Zhig* Brother (el Gran Hermano) se acreditará, eso sí, con poderes democráticos para escrutar legalmente el comportamiento de los ciudadanos. En marzo-abril de 1978 la revista Novatica, de los ingenieros industriales catalanes, denunciaba con profusión de datos en estudios realizados el peligro de las nuevas 'computorías'. Sobre la propiedad la opinión de un representante de los fabianos no es más halagüeña:

"La propiedad personal no puede nunca ser socialmente garantizada y al mismo tiempo ilimitada en su acción y su extensión como los individualistas más acérrimos desean ... la propiedad es un robo; como afirmaba Proudhon; es la protección de las cosas contra el uso promiscuo y sencillamente despilfarrador"

• (24) -

7... hay que abogar en pro de la sustitución de la propiedad individual privada por formas más altamente organizadas de propiedad colectiva" (25)

Así hablaba el portavoz de las discretas sociedades estudiadas sobre la importancia que concedían a la supresión de la propiedad privada. Brzezinski no se atreve a ir tan lejos. No lo dice, pero lo piensa a lo largo sus cuatrocientas y pico páginas tecnotrónicas. Para ello sustituye la propiedad por la igualdad, en cuanto que para llegar a ésta, previamente era esencial la anulación de la anterior:

"Hemos llegado, pues, a la etapa de la historia de la humanidad en la cual la pasión por la igualdad es una fuerza universal, consciente de sí misma. Más aún

puesto que no es probable que la igualdad se obtenga en el plano objetivo, se la puede buscar cada vez más en el plano subjetivo. Cuando la verdadera igualdad es inalcanzable, la igualdad mediante la emoción se convierte en su sucedáneo y el conflicto y la hostilidad apasionados crean la misma ilusión de igualdad" (26)

O lo que es lo mismo, la manipulación de las conciencias a través de los mass-media, por medio del sufragio universal en la democracia formal inorgánica y con las falsas expectativas creadas de libertad distorsiona la realidad de los individuos, haciéndoles ver una imagen ficticia. El teórico de la Comisión Trilateral no puede descubrir sus cartas, ejerciendo de profeta contra la propiedad, porque vive en el paraíso en que ella es la reina, y por las reacciones que podría despertar en su contra, pero es evidente que todo el diseño pintado de una sociedad dirigida por una élite hace imposible la existencia de un dominio al margen, que pudiera poner en peligro tal gobierno y escapara a su control.

Todo este panorama preñado por el mesianismo anglosajón es un cuadro triste de la realidad: burocracia, administración, contemporización, dominio de los técnicos, poder de las multinacionales, planificación, economicismo... ¿Puede nacer la felicidad dentro de este contexto?, ¿hay lugar para la alegría?. Orwell nos da una respuesta no muy esperanzadora: "*Lo que es seguro es que, en la Europa Occidental, el socialismo no ha producido ninguna literatura digna de ese nombre... Los verdaderos escritores socialistas, los propagandistas, Shaw, Barbusse, Upton Sinclair, William Monis, Waldo Frank, etc, han sido siempre aburridos y vacíos parlanchines... Creo que es mala señal el hecho de que no hayan producido ninguna canción digna de ser cantada*" (27).

Orwell atacó el socialismo fabiano, la socialdemocracia contemporizadora, en esta ocasión desde un punto de vista estético. La crítica es igualmente válida desde una consideración más objetiva. Edmundo Fuenzalida, catedrático de Sociología de la Universidad de California, miembro de la Comisión Económica para el Desarrollo de América Latina (CEPAL), dependiente de la ONU, durante unas conferencias en España, concedió una entrevista (28), de la que entresacamos los siguientes párrafos suficientemente ilustrativos:

"¿Qué efectos provoca en la vida de las personas la acción multinacional?.

Crea un modelo de consumo basado en los productos estandarizados y rompe con el consumo de productos artesanales. Estos resultan más cómodos para la gente. Sin embargo, el hecho de que la mayoría de los jóvenes vistan igual, bailen los mismos ritmos, se relacionen igual, empobrece sus vidas y los hace infelices. Las multinacionales trivializan la vida y la hacen tediosa".

Tras reconocer el aburrimiento de este modelo de sociedad pasa a opinar sobre la relación entre régimen democrático y control de las multinacionales.

"¿Quiere esto decir que los regímenes democráticos pueden controlar mejor la acción de las multinacionales?. Me gustaría creer eso, pero en las democracias occidentales el Eptado está penetrado por las multinacionales, entre otras cosas por las vinculaciones de sus ejecutivos con las élites dirigentes. Ambas partes tienen,

además, una comunidad de visión del mundo y creen que el proceso de desarrollo pasa por la inversión extranjera y por la penetración del gran capital... Soy escéptico, el socialismo democrático de Estado coopera con las multinacionales".

Hay algo que parece entonces evidente : que para el socialismo del futuro, el socialismo democrático fabiano, bien arropado por los directivos de las multinacionales, es necesario compaginarlo en el marco democrático liberal, como dos santones liberales y socialistas, Dahrendorf y Galbraith, propugnan.

Wells, que asentó su teoría sobre el economicismo, pensando que la economía era un concepto abstracto más "puro" que el hombre, manifestó su desconfianza de forma categórica: *"El hombre es un animal imperfecto y nunca completamente digno de confianza en la sombra"* (29). Lo cual es justo lo que piensan los funcionarios del "Ministerio de la Verdad" en el sombrío universo de "1984" : *"Los hombres son maleables... están indefensos como los animales... Todo eso que tú has sufrido desde que estás en nuestras manos, todo eso continuará sin cesar. El espionaje, las traiciones, las detenciones, las torturas y las desapariciones se producirán continuamente"* (30).

Por un lado, la ilusión de la fachada liberal y, por otro, los mecanismos administrativos, sociales, económicos y culturales que violentan la libertad natural del individuo. No obstante, es un mundo que fatalmente ha visto la luz en algunos sistemas políticos como un experimento dantesco, mientras que en otros lugares la violación de los tan cacareados derechos humanos toma formas más sutiles.

No es una casualidad el que hoy vivamos una "crisis de la democracia", después de haber superado otras etapas en un continuo avanzar involucionista -mero reflejo de la división de Hesíodo en su Teogonía: edad de oro, edad de plata, edad de bronce y edad de hierro-, desde el Estado teocrático al cuarto Estado, el del hombre-hormiga, pasando sucesivamente por la monarquía absoluta y la explosión de la clase emergente de la burguesía. La crisis de la democracia queda sintetizada en el informe elaborado por los tres expertos trilateralistas, del cual son reveladores estos dos párrafos : *"(Cuanto) más democrático es un sistema, más está expuesto a amenazas intrínsecas" constatándose que "en el curso de los años recientes, el funcionamiento de la democracia parece incontestablemente haber provocado un hundimiento de los medios tradicionales de control social, una deslegitimación de la autoridad política y una sobrecarga de exigencias dirigidas al gobierno que exceden su capacidad para satisfacerlas"* (31).

En cuanto a la libertad de información, los autores se lamentan - es clara la sintonía del gobierno socialista español- de que algunos periodistas escapen al control ejercido por las clases dirigentes:

"La prensa tiende a organizarse para resistir la presión de los intereses financieros y gubernamentales (32) ...los gobiernos deben conservar el derecho y la posibilidad práctica de retenerla información en su fuente" (33).

Las tentativas de crear "de facto" un Ministerio orwelliano de la Verdad fueron sustituidas en su momento por las ayudas económicas a la prensa, cuyo reparto implicaba una evidente discriminación para los medios no afectos a la política gubernamental. Todavía la labor de los topos informativos no ha sido estudiada a fondo : una periodista calificaba a las Brigadas Rojas italianas, al cometer el primer atentado, como un grupo fascista, cuando su propio nombre descubre la ideología que arrastra; en todo caso, como se ha demostrado posteriormente, la estrategia de la tensión obedecía a servidumbres bastardas internacionales.

Las derivaciones que siguen a esta crisis en las naciones democráticas occidentales y en los países de democracia popular, son la pérdida de la soberanía nacional en la proliferación de instituciones supranacionales y en la revitalización del foro de la ONU, como instancia superior para resolver los problemas de los tres superestados, cuyo embrión está en formación:

"Tendremos un Gobierno Mundial por concesión o por imposición", ha señalado en el Senado de los Estados Unidos Paúl Warburg (PÜgrims, CFR, Round Table y The Order). Zbig Brzezinski se muestra menos categórico, pero no por ello más flexible, aunque prefiere su consecución de una manera evolutiva natural:

"En síntesis, aunque el objetivo de plasmar una comunidad de naciones desarrolladas es menos ambicioso que la meta del Gobierno Mundial, también es más viable. Es más ambicioso que la idea de una comunidad atlántica, pero es históricamente más válido para la nueva revolución espacial. Aunque reconoce la actual división entre naciones comunistas y no comunistas, trata de crear un nuevo marco para las consultas internacionales y no lo hace explotando estas divisiones sino esforzándose por salvaguardar y crear aperturas para una eventual reconciliación" (34).

Orwell lo presintió y en sus conversaciones con Isaak Deutscher insistía en la idea de que *"Stalin, Churchill y Roosevelt conspiraban conscientemente para dividirse el mundo"* (34a) y el antiguo compañero de Trotsky añade que Orwell *"me dio la impresión de una sublimación freudiana de manía persecutoria"*. Entrar a desmenuzar este sentimiento de Deutscher sería introducirse por falsos laberintos sin salida; lo mejor es presentar la carta de Roosevelt dirigida a Zabrinsky, agente de enlace con el dictador soviético, publicada en 1949 por el diplomático español José M⁸ Doussinague en su libro *"ESPAÑA TENÍA RAZÓN"*, editorial Espasa Calpe, y reproducida por el diario francés *"Le Fígaro"* el 7 de febrero de 1951:

"Mi querido Zabrinsky :

Como ya se lo he expresado de viva voz a Ud. y al señor Weiss, me siento muy emocionado por el hecho de que el National Council of Young Israel. (Consejo Nacional del Joven Israel) haya tenido la enorme bondad de ofrecerse como intermediario entre mi amigo común Stalin y yo, en un momento tan delicado en

que todo peligro de fricción en el seno de las Naciones Unidas -creada a costa de tantos renunciamentos- tendría consecuencias fatales para todos, especialmente para la Unión Soviética.

Por consiguiente, es de nuestro común interés limar asperezas, lo cual, será difícil con Litvinov a quien con gran disgusto he debido advertir que quienes se burlan del Tío Sam acaban arrepintiéndose, advertencia válida tanto para los asuntos exteriores como para los interiores. Las pretensiones soviéticas cuando se trata de actividades comunistas dentro de los Estados Unidos son, en efecto, doblemente intolerables.

Timotchenko se ha mostrado más razonable durante su corta, pero fructífera, permanencia aquí, y es mi deseo que una nueva entrevista con el mariscal constituya un rápido adelanto hacia este intercambio de opiniones con Stalin, que considero entre los más urgentes, sobre todo si tenemos en cuenta los beneficios que se desprendieron del encuentro Stalin-Churchill.

Los Estados Unidos y Gran Bretaña están dispuestos -y esto sin ninguna reserva moral- a dar paridad absoluta de voto a la Unión Soviética en la reorganización futura del mundo de postguerra. Ella será miembro -como lo hemos hecho saber al Primer Ministro Británico- del grupo dirigente en el seno del Consejo de Europa y del Consejo de Asia, a lo que le dan derecho no solamente la situación intercontinental de la URSS sino también su magnífica lucha contra el nazismo, que obtendrá loas de los historiadores.

Deseamos ver estos Consejos continentales (y hablo en nombre de mi gran país y del importante imperio británico) compuestos por todos los Estados independientes respectivos, no obstante lo cual la representación será proporcional y equitativa.

Y usted puede asegurar a Stalin, mi querido señor Zabrowsky, que la URSS se sentará en el directorio de los Consejos (Asia y Europajen un mismo plano de igualdad y de igualdad de voz con los Estados Unidos e Inglaterra, y formará parte del alto tribunal que se deberá crear para resolver las divergencias existentes entre las diferentes naciones; que intervendrá también en la selección y la preparación de las fuerzas internacionales que, bajo las órdenes del Consejo continental, actuarán en el interior de cada Estado a fin de que los reglamentos tan sabiamente elaborados para conservación de la paz en el espíritu de la antigua Sociedad de las Naciones no sean nuevamente violados; estas entidades de Estados y ejércitos podrán imponer sus decisiones y hacerse obedecer.

En tales condiciones, esta situación tan elevada en la dirección de la Tetrarquía del universo debe satisfacer a Stalin y hacerle olvidar pretensiones que crean problemas insolubles (el secretariado, sin embargo, está destinado a Francia, con voz consultiva, pero no deliberativa, como recompensa a su resistencia y castigo a su doblegamiento anterior). En consecuencia, el continente americano quedará fuera de toda propaganda soviética, y bajo la influencia exclusiva de los Estados Unidos, como lo hemos prometido a los países de nuestro continente; Francia de-

berá permanecer en la órbita inglesa, aunque con una gran autonomía y el derecho del secretariado de la Tetrarquía. Bajo la protección de Inglaterra, Portugal, España, Italia y Grecia evolucionarán hacia una civilización moderna que los sacará de su letargo tradicional. Además, se dará a la URSS un puerto sobre el Mediterráneo. Nosotros accedemos a sus deseos en lo que concierne a Finlandia y el Báltico en general; exigiremos de Polonia una actitud razonable, hecha de comprensión y compromiso. Queda para Stalin un vasto campo de acción en los pequeños países de Europa Oriental.

Naturalmente, falta tener en consideración los derechos de estas dos leales naciones que son Checoslovaquia y Yugoslavia, sin olvidar la recuperación total de los territorios que han sido, temporalmente, arrebatados a la Gran Rusia.

Después de haber desbaratado el Reich y haber unido diferentes zonas a otros países, creando así nuevas nacionalidades, el peligro alemán habrá sido anulado para la URSS, Europa y el mundo entero.

En lo que concierne a Turquía, Stalin debe comprender las seguridades que Churchill ha dado al presidente Inonu, en su nombre y en el mío propio. La salida al Mediterráneo que se ha dado a Stalin debe bastarle.

En cuanto a Asia, estamos de acuerdo con sus demandas, bajo reserva de complicaciones ulteriores. En lo que hace a Africa, ¿qué quiere usted?. Será necesario dar a Francia cualquier cosa para compensar sus pérdidas en Asia, y cualquier cosa también a Egipto como se ha prometido a los Wafdistas; estará bien dar a Portugal y España compensaciones por sus renunciaciones y llegar a un mejor equilibrio mundial. Los Estados Unidos tomarán igualmente posesión, por derecho de conquista, de ciertos puntos vitales para su zona. Y esto será justicia. Por fin, deberemos acordar al Brasil la pequeña expansión colonial que se le ha prometido.

Quiera usted transmitir a Stalin, mi querido señor Zabrowsky, que por el bien general y la rápida aniquilación del Reich -todo esto no son más que ideas generales para ser sometidas a estudio- que es preciso que cese en lo que concierne a Africa, que acabe con su propaganda en América y que ponga término a su intervención en los ambientes obreros.

Transmítale igualmente la seguridad de mi entera comprensión, de mi simpatía y de mi deseo de facilitar la solución de estos problemas. Por todo ello, la entrevista que propongo presentaría interés práctico.

He leído con gran placer, como ya he dicho, los términos generales del mensaje con que se me ha anunciado vuestra decisión de ofrecerme en nombre del Consejo Nacional un ejemplar de lo que es el mayor tesoro de Israel: un rollo de la Tora. Esta carta le prueba mi aceptación. A la lealtad de usted, correspondo con la más firme confianza.

Quiera usted, le ruego, transmitir a la altísima organización que preside, la expresión de mi gratitud en relación con el banquete ofrecido en ocasión de su XXXI aniversario.

*Le deseo el mejor de los éxitos
Sinceramente suyo,
Franklin Roosevelt"*

Este mensaje, de un increíble cinismo, habla por sí sólo, habiendo sido enviado en 1943, en pleno apogeo de la guerra, cuando asomaba el declinar de la Alemania nacional-socialista. En esta misiva se pone de manifiesto el reparto del mundo acordado luego en Yalta y vuelto a confirmar ahora en Malta, con el agravante de que los tres superestados mundiales (Oceanía, Asia Oriental y Eurasia) previstos por Orwell, toman cuerpo en el nuevo damero geopolítico con las imprevisibles variaciones que se tengan que acomodar en la dinámica del proceso;

En lugar de sublimación freudiana, habría que hablar de una visión profética en un hombre que, en su visita a la Alemania derrotada, escribía, a la vista de los hechos, que la venganza es una mala consejera y priva de razones a quien la practica:

"Estos tres estados, en una combinación o en otra, están en guerra permanente... sin embargo, ya no es aquella lucha desesperada y aniquiladora que era en las primeras décadas del siglo XX. Es una lucha por objetivos limitados entre combatientes incapaces de destruirse unos a otros, sin una causa material para luchar y que no se hallan divididos por diferencias ideológicas claras" {35}.

La descripción pertenece al libro de la Hermandad, de Emmanuel Goldstein (Trotsky), pero ¿no le demuestra O'Brian, funcionario del Ministerio de la Verdad, que este libelo lo ha escrito él mismo y que la Hermandad es una patraña, que sirve para cazar incautos?. ¿No es esta una oposición organizada, por donde se desvían las energías de los que querrían resistir, pero que resultan falsamente encauzados por derroteros del mismo sistema, creados 'por el Gran Hermano?. Es claro que al carecer de enemigos se construyen las coberturas, que satisfagan el anhelo de rebelión latente : *"Pero mientras algunos presienten el peligro y tratan de reaccionar, la mayoría de nuestros contemporáneos se complacen en ese desorden que ven como imagen exteriorizada de su propia mentalidad"* (35a).

El panorama ante esta crisis de la civilización es desolador, y Wells parece intuir lo que el lector pensaría sobre lo atractivo de un mundo en el que no hay margen para la creatividad de cualquier tipo, donde las pasiones son reglamentadas y únicamente la ginebra riega sin un tope los paladares de los individuos atomizados:

"Este mundo unificado, hacia el que los esfuerzos de la minoría religiosa han de dirigir las actividades humanas, no puede describirse al lector como un estático y estereotipado espectáculo de felicidad... La vida que antes era rutina, sufrimiento y desgracia, se convertirá en una aventura y un descubrimiento. No será ya más la antigua, antigua historia". (36).

Nos cuesta creer que valga la pena vivir en un mundo en el que el ciudadano de a pie es un productor alienado y un consumidor integrado en los circuitos comerciales ; nos cuesta trabajo pensar que haya algo más que rutina en ese mecanismo cuyo engranaje atrapa y destruye el espíritu humano, poniéndolo al servicio de un economicismo omnipresente y empobrecedor. Por lo demás, la referencia a la antigua historia, que él mismo coloca en cursiva, obliga a pensar que se quiere hacer tabla rasa de lo anterior, tal como se relata en la sórdida historia de Winston:

"La mayor de las herejías era el sentido común. Y lo más terrible no era que a uno lo mataran por pensar de otro modo, sino porque pudiera tener razón... Porque, después de todo, como sabemos efectivamente que dos y dos son cuatro o que el pasado no puede ser alterado. ¿Y si el pasado y el mundo exterior sólo existen en nuestra mente, y siendo la mente controlable, también puede controlarse el pasado y lo que llamamos realidad?. Quien controla el pasado controla el presente " (37).

Cuando Wells se refiere a la "antigua historia", lo hace evidentemente tomando una interpretación particular de aquel tiempo. Particular y maniquea, porque ni toda la historia antigua puede referirse a la historia de una Edad de Oro y de una Arcadia perdida, ni, mucho menos, puede reducirse a un infierno de incultura y de tinieblas, pero "controlando el pasado", es decir, imponiendo una determinada visión de la Historia, como trayectoria lineal del progreso indefinido, se consigue "controlar el presente", concebido como la culminación de esa utopía igualitaria, donde los valores áureos han sido subvertidos en nombre de un humanismo contra-iniciático.

Ahora bien, tanto Wells como Brzezinski compartirán una misma idea sobre la progresión lineal de esta historia, heredera de las religiones de salvación. Para ellos, es una certidumbre el que cualquier revolución es objetivamente positiva, sólo que, de tanto en cuanto, es preciso adecuar los factores subjetivos al ritmo del progreso. Por eso, cuando Wells escribe :

"Hoy es posible imaginar un orden en los asuntos humanos, del que esos males (el hambre, la enfermedad y la tiranía) hayan sido eliminados en gran parte o por completo. Cada vez va siendo mayor el número de quienes creen que semejante régimen es una posibilidad material" (38).

Brzezinski le contesta a modo de eco:

"Bajo la presión de la economía, la ciencia y la tecnología, la humanidad marcha sistemáticamente hacia la cooperación en gran escala. Toda la historia de la humanidad indica claramente que se avanza en esa dirección"(39).

Sin embargo, un Orwell más clarividente se permite ironizar sobre esa posible armonía:

"Cada año habrá menos palabras y el radio de acción de la conciencia será cada vez más pequeño " (40).

Por tanto, el destino de quien resiste el espejismo del progreso indefinido será violentado con una cruel realidad, cuando O'Brian, carente de cualquier escrúpulo le espete:

"Te encuentras fuera de la Historia, no existes" (41).

- Debemos ver en la idea del progreso indefinido, la verdadera mística de todas estas corrientes herméticas mundialistas; para ellas, creer en el progreso no es sólo una necesidad, sino una imposición de su lógica interna, respecto a la cual deben ellas la razón de su existencia. El hombre moderno ha tenido que renunciar desde hace décadas a una vida según las leyes de la Naturaleza, ha sido forzado a entrar en el mecanismo de la producción-consumo, contribuyendo con su esfuerzo y su ansia consumista a crear un monstruoso engranaje que, al igual que el golem de Praga, tiene ya vida propia y necesita para sobrevivir, como tributo, la servidumbre de los hombres. El alejamiento de un estilo de vida natural y armoniosa, la ruptura con la Naturaleza, ha sido, entre otros factores, el germen de los fermentos disolventes del orden cósmico, en el seno del cual se desarrollan las contradicciones normales de un ser vivo. Todo esto que hoy es evidentemente el tributo pagado por el hombre civilizado, hay que presentarlo como la contrapartida negativa de la civilización de la técnica y el bienestar programado. *"Ha valido la pena"*, nos dicen los pregoneros de la alta finanza, *"esto es el progreso, así debe ser una humanidad civilizada"*. Y, sin embargo, no vemos más que el asfalto, contaminación, miseria espiritual y material, patologías, tensiones, desequilibrios, desintegraciones, y desarraigos.... más que en cualquier otra época. Esta no es una visión pesimista de la realidad actual, es simplemente la vida misma. De ahí que toda creencia centrada en el dios-hombre sin límites y en desarmonía con las eternas leyes del cosmos, sea una sífilis del espíritu y, sin duda, la cobertura más burda al nihilismo.

También Arthur Koestler intuyó gracias [a su](#) militancia en el Partido Comunista y a sus conexiones el declinar de la cultura occidental:

"La clase patricia está pereciendo; nosotros perecemos con ella. Una nueva clase, cuya educación y filosofía de la vida son distintas de las nuestras, ha cogido en sus manos el timón de la historia... hay un destino colectivo... a la historia no le interesan los deseos de los individuos.

*Nosotros somos individuos. Estamos condenados a seguir siendo-individuos. Nunca podremos entrar en la corriente... la historia nos ha deshecho, nos encontramos entre dos líneas de fuego. Somos civilizados, -pero inútiles. Si eres honesto, pasarás tu vida siendo independiente y entre los dos frentes. Lo verás todo, sobrevivirás a nuevas guerras y a nuevas revoluciones, pero estarás solo... *->-\$&).*

Amargas palabras de un verdadero disidente, autor de una memorable tesis sobre el origen kazar (de donde viene su nombre) de los "judíos" eslavos y centroeuropeos.

Wells, como Brzezinski, cree que el progreso iguala a las clases al eliminar las barreras sociales: •

"La conspiración Franca no puede hacer mucho uso de los simples resentimientos como fuerza impulsora que la encamine a su fin; toma su punto de partida del propósito, no de exaltar a la clase proletaria, sino de abolirla" (42).

Para que haya igualdad hay que destruir las clases y las castas, crear una nueva clase uniformada sobre la que existan sólo tecnócratas y directivos. El brillante sociólogo Edmundo Fuenzalida hablaba que las multinacionales crean nuevos mercados estandarizados: trivializan la vida y la hacen tediosa. ¿Cómo podría ser de otra forma? Desde el punto de vista de la producción y de las relaciones de cada persona con respecto al salario, puede decirse que existe un proceso de "proletarización", es decir, una dependencia casi generalizada, no solo de los obreros, sino de los profesionales liberales. Pero paralelo a este proceso de proletarización, se opera también una dinámica de aburguesamiento de las masas o, dicho de otra manera, cada vez más todas las clases sociales, empezando por la obrera, son abolidas en beneficio de una inmensa clase media caracterizada por tener acceso a un número progresivamente mayor de bienes de consumo y a la propiedad de su disfrute. Es la ilusión de la libertad y de la propiedad privada, gracias a la emoción, tal como arriba Brzezinski nos ha ilustrado. Pero al mismo tiempo, nunca como hoy, los mecanismos de control de las masas han sido tan gigantescos. Las masas es posible que hoy sean iguales, de la misma forma que los átomos de un compuesto lo son, pero no evita, al contrario lo facilita, que estén sometidos a la tiranía de una ley exterior a ellos, que los retiene en su puesto, impidiéndoles realizar otro cometido diferente de aquél para el que han sido programados. Orwell escribe al respecto:

"Sin embargo, el invento de la imprenta facilitó mucho el manejo de la opinión pública, y el cine y la radio contribuyeron en gran escala a acentuar este proceso. Con el desarrollo de la televisión y el adelanto técnico que hizo posible recibir y transmitir simultáneamente en el mismo aparato terminó la vida privada" (43).

De ahí que las corrientes utópicas sean muy condescendientes a la hora de analizar el totalitarismo marxista, dando lugar a la confusión de ser denominadas "criptocomunistas", lo cual no es exactamente así. Ni el fabianismo ni el comunismo ni el trilateralismo comparten la misma filosofía, pero convergen en su visión exclusivamente economicista y materialista del ser humano, coinciden en operar con un cierto maquiavelismo y buscan la meta de una sociedad uniformada en los nuevos lemas con una élite al frente: la burocracia intelectual para el fabianismo, la burocracia del partido para el comunismo, y la tecnocracia financiera para el trilateralismo. Es necesario hacer constar que cualquier referencia al comunismo es siempre referida a la soviética, la única que pesa en la balanza política. El comunismo es el gulag, pero el capitalismo financiero y multinacional representa la perversión liberal opuesta. Solzhenitsyn decía que la diferencia entre Oriente y Occidente estriba en que en la URSS nadie puede (podía) hablar, mientras que en los países occidentales se puede decir (¿?) todo, pero no sirve para nada.

En cualquier caso ha existido cierta condescendencia con respecto a la doctrina marxista y a los regímenes comunistas en todo lo que concierne a sus cárceles, hospitales psiquiátricos y campos de exterminio, de la cual no han gozado las naciones de clara oposición al monopolio comunista con un sistema de corte autoritario o dictatorial, siendo los intelectuales un buen ejemplo de una doble conciencia. Wells ya se desmarcaba un poco al conocerse las brutalidades de la dictadura soviética:

"A la vanidad del Partido Comunista le ha agregado imaginarse dirigiendo una propaganda de revolución mundial. Pero pudiera ser su destino el desarrollarse en líneas que hicieron a sus más inteligentes elementos fácilmente asimilables a la Conspiración Franca para una revolución mundial. La Conspiración Franca, según se extienda y crezca, encontrará un campo menos obstruido para ensayarlos desarrollos económicos implícitos en sus ideas en Rusia y en Siberia que en ninguna otra parte del mundo" (44).

También esta posibilidad de "recuperación" del comunismo soviético para la conspiración fabiana y sus tentáculos mundialistas es reiterada -y asistimos a esta convergencia de la mano del cerebro de la "perestroika", Alexander Yakovlev-, cuando dice:

"La ideología marxista corre peligro de convertirse cada vez más en dogmática y antiprogresiva, repitiendo su credo sagrado y dictando sus desconsideradas órdenes al proletariado del mundo y de esta suerte permanecerá ineficazmente cristalizada hasta que la marea creciente de la Conspiración Franca la sumerja, la disuelva otra vez y se incorpore lo que de ella encuentre de asimilable" (45).

Tesis que extrema un poco más adelante:

"La Conspiración Franca es la heredera natural de los entusiasmos socialistas y comunistas; puede obtener el control de Moscú antes que el de Nueva York" (46).

Para terminar declarando en su referencia al comunismo y sus variantes:

"Todos esos movimientos son valiosos en cuanto que se los puede incluir en un movimiento mundial" (47).

Resulta irónico que fuera precisamente Wells quien escribiera criticando a la Casa Webb, un opúsculo, "El Nuevo Maquiavelo", que hace aparecer al italiano con la ingenuidad de un párvulo. Tampoco el mismo Brzezinski no se queda atrás y afirma sin aspavientos, como el que conoce los futuros movimientos de los dirigentes del Kremlin:

"Es posible que la URSS termine por participar en este encuadre más amplio... por tanto, aún es posible que los acuerdos más amplios entre Oriente y Occidente se conviertan en un medio del que se valdrá Moscú para conservar vínculos efectivos con las capitales de la Europa Oriental" (48).

Es la misma doctrina de Sonnenfeldt, pero atemperada; moderación que no guarda para enjuiciar al marxismo:

"El marxismo se ha desempeñado como un mecanismo del progreso humano... Mucha Gente ubicada fuera de la influencia de Occidente y de su tradición

cristiana, encontró en el marxismo el elemento capaz de estimular el intelecto y de movilizarlas energías humanas con un fin útil" (49).

El marxismo es visto con simpatías. Y no sólo eso, se le mira como un aliado natural en la medida en la que marcha en el sentido de la historia paralelo a la idea de progreso. Ni Wells, ni Brzezinski, ni mucho menos la casa Webb, parecían interesados en el marxismo como doctrina política y como interpretación del materialismo histórico. Todos ellos pasaron a considerar al marxismo como basamento doctrinal místico del Estado soviético, un instrumento con el que remover los cimientos culturales de Occidente. Por eso hasta que el oso soviético sea reconducido a los cauces de la Conspiración Franca hay que contemporizar e intercambiar gradualmente relaciones comerciales, económicas, culturales, alimentándolo, tal como han denunciado Sutton, Timmerman, Finder y Levinson en sus obras, hasta que llegue el día en que la presión social sea insostenible, como le reconocía Gromyko a Fernando Morán, y entonces se ataca al estilo de Quintus Fabius Maximus (alias Cuntactor), mejor dicho a la manera de Yacovlev, Arbatov, Dobrinin, buscando esa confluencia -el internacionalismo- con la tecnocracia occidental, que ya Wells auguraba:

"Las ideas patrióticas, el culto a los símbolos: estas cosas no son necesarias para la generalidad... una mayoría de personas en Europa y una mayoría aún más numerosa en los Estados Unidos podrían pasar a ser ciudadanos del mundo sin ningún estorbo para sus actuales ocupaciones y con un aumento incalculable de su seguridad presente" (50).

Los Berlusconi, Benedetti, Maxwell, Murdoch, David-Weill, Rockefeller, Rothschild, Openheimer, etc., actuales tiburones de las finanzas y de los mass-media, son los encargados de dinamitar las fronteras, haciendo realidad -en la sombra quedan las poderosas firmas bancarias- lo que Brzezinski apostilla:

"Es mucho más sensato tratar de asociar a los Estados mediante una serie de vínculos indirectos y de limitaciones ya existentes a la soberanía nacional" (51).

Siempre como fin último aparece la sombra del Gobierno mundial planeando desde todos los círculos herméticos y sociedades mundialistas a las corrientes más exóticas, plasmadas en institutos y foros de reflexión. Naturalmente los primeros tácticos de este diseño estratégico global no podían imaginar la concreción del mundo en un futuro lejano, únicamente aplicaron a su tiempo las medidas correctoras necesarias en la consecución de un "Gobierno universal que llegaría", como decía Rhodes, "a través de la extensión del Imperio Británico". Los partidarios de la idea mundialista pensaban que la mejor táctica para lograr el objetivo final pasaba por el expansionismo británico, no podían prever todos los acontecimientos posteriores que obligaron a un replanteamiento a quienes tiran de los hilos tras los bastidores de la escena pública, pero manteniendo y acoplándolo al nuevo contexto histórico este sueño milenario, bien pertrechado por quienes están obligados a un acatamiento de las consignas de un poder velado a las masas:

"Nosotros, cierta suerte de círculo en tomo al escritor, estábamos libres de esas multitudes obstructoras^ hostiles, y enteramente identificados con la Conspiración Franca" (52).

Desde luego se cuida mucho de especificar quiénes son esos "nosotros", pero no es difícil de adivinar que se está refiriendo a la Round Table, a los Coeficientes, a los Pilgrims y a la Fabian Society, grupos que desembocaron luego en el Real Instituto de Asuntos Internacionales y en el Consejo sobre Relaciones Exteriores. Pero aquí radica el verdadero misterio ¿qué es lo que mueve a quien está en verdad detrás de todo esto? ¿Existe alguna entidad -un demiurgo- que guíe sus pasos? ¿Dónde y con quién comienza realmente el círculo de iniciados? ¿A quiénes se refieren Disraeli, Hcine y Rathenau en sus frases?

Quienes sellan el destino de millones de seres humanos de una voluntad deben estar animados de una voluntad de poder que, estando más allá del bien y del mal, escapa a una comprensión racional, y aquí radica el mayor misterio de estos tiempos.

Samuel Písar, un abogado apátrida -"ezi el curso de mi existencia he tenido cinco nacionalidades y tengo la sensación verdaderamente de haber adquirido una mentalidad post-nacional"- bien situado en las palancas del poder internacional, diluirá a estos actores que esconden su rostro : *"entramos, esperémoslo, en una era post-nacional y post-ideológica, en la que los principales actores serán entidades que no se definirán por sus límites territoriales ni por su adhesión dogmática: empresas multinacionales, "joint ventures", entre capitalistas y comunistas, organizaciones de consumidores y sindicatos transnacionales, movimientos ecológicos de ambición planetaria. En resumen, la ley del mercado mundial nos lleva gradualmente hacia un mundo más unido" (53).*

Para este proyecto se cuenta con el programa neo-social demócrata, en el que las naciones occidentales asumirán la renuncia y pérdida de su soberanía nacional y también el desempeño de una nueva responsabilidad en el panorama político internacional, siendo ambas conjugadas en el seno de las instituciones internacionales (FMI, Banco Mundial, Sistema Monetario Europeo, Parlamento Europeo, etc) y edulcoradas por los múltiples foros de reflexión, como correa de transmisión de los círculos secretos mundialistas. En cuanto a las formas que revestirá este nuevo juego político de laboratorio en el interior de cada Estado, será el mensual "Le Monde Diplomatique" (54), quien nos "ilumine" sobre *"la realización del proyecto neo-socialdemócrata, que pasará probablemente por un compromiso histórico entre la derecha liberal y la izquierda autogestionaria, que tendrá por contenido y envite el reparto del poder político"*.

En este nuevo marco, las antiguas formas de control burocrático (financiero, jurídico y policiaco) no desaparecerán, pero se verán mediatizadas por otras nuevas que deberán permitir al poder central "controlar el todo sin controlar todo". A este juego se aprestarán a colaborar las agrupaciones reivindicativas alternativas -surgidas de resultados anteriores, al no haber otras formas de expre-

sión política- bajo las virtudes de desestatización del poder, cuando en realidad es un procedimiento para legitimarlo.

Asistimos ya inmersos en la Edad de Hierro, en el Kali-Yuga , cuando el cuarto estado ya ha sido ceñido a las riendas del poder, a la entronización de una falsa jerarquía. Con la subversión de la creciente confusión en que vivimos, parapetada tras las instituciones mundialistas e instalada en la cúspide de un sincretismo religioso y político, la única vía de superación, en palabras de Henry de Montherlant, "para los hombres de la alternancia y de la rueda solar, del flujo y del reflujo, de la sonrisa y el pensamiento más profundo, los malditos tranquilos que se sientan al margen de las mareas" es mantenerse "despiertos" y no "dormirse", como algunas de las vírgenes de la parábola, pues sólo así, de pie, en medio de las ruinas, podrán enfrentarse al enemigo de uno mismo, en su interior y continuar la lucha contra el caos y las tinieblas, en el exterior, como un combatiente de la Tradición para alcanzar la Patria del Espíritu.

NOTAS

- (1) Editorial Aguilar
- (2) Editorial Paidós
- (3) Editorial Salvat
- (4) Orwell, op. cit. pág. 121
- (5) Sociología del comunismo, de Jules Monnerot. Editorial Guadarrama
- (6) Brzezinski, op. cit. págs. 148-149
- (7) Brzezinski, op. cit. pág. 150
- (8) Wells, op. cit. pág. 34
- (9) Wells, op. cit. pág. 37
- (10) Wells, op. cit. pág. 43
- (11) Orwell, op. cit. pág. 198
- (12) Orwell, op. cit. 199
- (13) El País, del 30/12/1980
- (14) Orwell, op. cit. pág. 209
- (15) Wells, op. cit. pág. 106
- (16) Cazando un elefante, de Orwell. Editorial Kraft, págs. 129-139
- (17) Brzezinski, op. cit. pág. 33
- (18) Brzezinski, op. cit. pág. 378
- (19) Orwell, op. cit. pág. 157
- (20) Wells, op. cit. pág. 57
- (21) Crítica de la Epoca, de Walter Rathenau, Editorial Jason, pág. 210
- (22) Brzezinski, op. cit. págs. 35-39
- (23) Orwell, op. cit. pág. 109
- (24) Wells, op. cit. pág. 61
- (25) Wells, op. cit. pág. 66
- (26) Brzezinski, op. cit. pág. 182
- (27) El camino de Wigan Pier, de Orwell. Editorial Destino, pág. 188

- (28) El Día, del 28/6/1983
- (29) Wells, op. cit. pág. 46
- (30) Orwell, op. cit. págs. 202-203
- (31) La crisis de la democracia. Informe a la Comisión Trilateral. Ediciones Universidad de New York, pág. 86
- (32) La crisis de la..., pág. 35
- (33) La crisis de la..., pág. 80
- (34) Brzezinski, op. cit. pág. 456
- (34a) Herejes y Renegados, de Isaak Deutscher. Editorial Ariel, pág. 61
- (35) Orwell, op. cit. pág. 196 (Editorial Destino)
- (35a) La crisis de la civilización, de René Guenon. Editorial Huemul, pág. 64
- (36) Wells, op. cit. págs. 69-70
- (37) Orwell, op. cit. pág. 69
- (38) Wells, op. cit. pág. 34
- (39) Brzezinski, op. cit. pág. 449
- (40) Orwell, op. cit. pág. 50
- (41) Orwell, op. cit. pág. 203
- (41a) Memorias. Tomo 4º: El Destierro, de Arthur Koestler. Alianza Editorial, pág. 124
- (42) Wells, op. cit. pág. 110
- (43) Orwell, op. cit. pág. 157
- (44) Wells, op. cit. pág. 120
- (45) Wells, op. cit. págs. 123-124
- (46) Wells, op. cit. pág. 193
- (47) Wells, op. cit. 203
- (48) Brzezinski, op. cit. pág. 448
- (49) Brzezinski, op. cit. pág. 127
- (50) Wells, op. cit. págs. 88-89
- (51) Brzezinski, op. cit. pág. 442
- (52) Wells, op. cit. pág. 131
- (53) ABC. Suplemento Semanal, del 17/3/1974
- (54) Le Monde Diplomatique, pág. 32. Enero de 1980.

2. LA NOMENKLATURA MUNDIALISTA O ELITE DE INICIADOS

Jacques Attali, consejero de Mitterrand, BG, Fondo Social Judío Unificado
Giovanni Agnelli, CT, presidente FIAT, IAI
Hannes Androsch, vicescanciller y ministro de finanzas austríaco, BG
Hermann Abs, presidente de Dresner Bank, BG
Raymond Aron +, periodista francés, BG; IFRI
Robert O. Anderson, BG, Instituto ASPEN, presidente del Atlantic Richfield, CFR
Lord Astor, presidente de The Observer, CT, RT, RILA, Ps, BG
Walter H. Annenberg, embajador USA, Ps
Jesús Aguirre, CT, duque (consorte) de Alba
Dwayne Andreas, CT, ACEWA, BG
I. W. Abel, AFL-CIO, CT, CFR
Luis M^a Ansón, CT, director de ABC
David Aaron, CFR, Departamento de Estado
Robert Abboud, Occidental Petroleum (Hammer), CFR
Elliot Abrams, Departamento de Estado, CFR
Kennet Adelman, conversaciones de Desarme, CFR
Michael Armacost, Departamento de Estado, CFR
Richard J. Barnet, CFR, IPS
George Bush, presidente USA, The Order, CFR, CT
Conrad M. Blak, presidente del grupo de prensa Hollinger (Kissinger, Lord Carrington), BG, CT
C. Fred Bergsten, DE, CT, BG, Ib
Giorgio Benvenuto, Confederación Italiana de Trabajo, CT
David Bruce, embajador, Ps, BG
Claudio Boada Villalonga, CT, APD
McGeorge Bundy, CFR, The Order
Richard Burt, embajador, CFR
Willard Butcher, Chase Manhattan Bank, CFR, BG, CT
George Ball, CT, CFR
Michael Blumenthal, CT, CFR, BG

Harold Brown, CT, CFR
John Brademas, CT, CFR
Egon Bahr, BG
Ernest H. van der Beugel, BG, multinacional farmacéutica Merck
William P. Bundy, The Order, CFR, editor de Foreign Affairs, BG
Christoph Bertram, IISS, BG
Francisco Pinto Balsemao, BG, director del Jornal Expresso, antiguo primer ministro portugués, CT
Zbigniew Brzezinski, CT, BG, CFR, NED
Willy Brandt, BG
Raymond Barre, BG, CT
George Berthoin, ME, BG, CT
Wilfrid S. Baumgartner, multinacional farmacéutica Rhône-Poulenc, BG
Enrique Barón, PSOE, BG, ASPEN, presidente Parlamento Europeo
Edgar Bronfman, CFR, CT, B'nai B'rith
Reginald Bartholomew, CFR
Kenneth J. Bialkin, CFR, B'nai B'rith
Lloyd N. Cutler, CT, CFR
Michel Crozier, IFRI, CT
Guido y Willy de Clercq, CT
Lord Carrington, RILA, BG, CT, FS, Ps, KA
Raymond Cartier, director de París-Match, BG
Emilio Collado, vicepresid. de Exxon, BG, CT, Ps, LA
Guido Carli, gobernador del Banco de Italia, BG, CT
Helene Carrere d'Encause, BG
Jaime Carvajal Urquijo, presidente de Iberfomento, BG, CT
Juan Luis Cebrián, consejero delegado de PRISA en El País, BG
Leopoldo Calvo Sotelo, BG
W. Glenn Campbell, director del Hoover Institute, BG
James Callaghan, RIIA, FS, BG
Benjamín Cohén, BG
A. W. Clausen, BM, CT, CFR, BG
Conde Cromer, Ps, LA, CT, RILA
George Catlin, FS, Pugwash, IISS, LA, Ps
Walter Cronkite, Ps, CFR
José Luis Cerón Ayuso, CEOE, CT
Umberto Colombo, CT, ASPEN
James E. Carter, CFR, CT
Barber B. Conable, CFR, CT, BM
Frank Carlucci, CFR
Mario Cuomo, gobernador de New York, CFR
Ray S. Cline, CFR

Nathaniel Davis, CFR
Lord Chalfont, ME, IISS, FS, RHA, Ps
Lord Chelwood, FS, RILA, Ps
Etienne Davignon, de la Sociedad General belga, de Explosivos Río Tinto,
encargado en la CEE de desmantelar la siderurgia española, CT, BG
Ralf Dahrendorf, director de la LSE y del St. Anthony College, BG, cola-
bora en El País
John Foster y Alien Dulles + , BG, CFR
Thomas R. Donahue, AFL-CIO, BG, CFR
Arthur Dunkel, director del GATT, BG
Eric Drake, director de la LSE, Ps, RHA
Arthur H. Deán, Ps, BG, CFR
C. Douglas Dillon, Ps, CFR
Angier Biddle Duke, Ps, CFR
Michel David-Weill, CT, Presidente de Lazard Partners
Michael Dukakis, CFR
Marc Eyskens, BG, IRA!
Lawrence S. Eagleburger, CT, CFR, KA
William Eberle, CFR
Thomas Enders, CFR
André Fontaine, director de Le Monde, BG
Paúl B. Finney, editor de Fort^e, BG
James Fulbright, antiguo senador USA, BG
Amintore Fanfani, BG
Lord Franks, Ps, BG, FR
Gerald Ford, BG, Ps
Julio Feo, CT
Martín Feldstein, CFR
George Franklin, CT
Garret Fitzgerald, BG, CT
Carlos Ferrer Salat, CT, C de E, LA
Richard Falk, CFR
James Firestone, CFR
Orville Freeman, CFR
Michel Fribourg, CFR
Francis Fukuyama, CFR, DE
Robert Gates, CIA, CFR
Arthur Goldberg, CFR
Bernardino Gomes, FPRI, BG
Donal Gregg, BG. asistente de Bush, embajador en Corea del Sur, involu-
crado en el Irangate
Lord Gladwyn, BG, RUA, FR, LA, Ps

Richard N. Gardner, CFR, CT, Ps
 Clifton C. Garvín Jr, CFR, Ps
 Roberto Goizueta, presidente de Coca-Cola, CT
 Katharine Graham, presidenta del Washington Post, CFR, CT
 Alan Greenspan, CFR, CT
 Antonio Garrigues Walker, CT, APD, LA
 Dieter Hoffman, banco sindicatos alemanes, CT
 Stanley Hoffman, Centro de Estudios Europeos de Harvard, donde Felipe González impartió una conferencia, BG
 Denis Healey, FS, CT, BG
 Theodore M. Hesburg, CT, CFR, jesuíta
 Alfred Herrhausen, BG, CT, asesinado por terroristas alemanes
 Lord Harlech, Ps, RILA, BG, RT, CT, ME
 John Hay Whitney, The Order, Ps, CFR
 Averell W. Harriman +, CFR, CT, LA, The Order, Ps
 Alexander Haig, CFR, CT
 William G. Hyland, CFR, CT, BG, KA
 Samuel P. Huntington, CFR, CT
 Robert Ray Inman, CIA, CT, CFR
 Fred Iklé, CFR
 Philip Habib, CFR
 Armand Hammer, CFR, ACEWA
 Rita Hauser, CFR, CT
 Richard Helms, CFR
 Karen Elliot House, BG, CFR, The Wall Street Journal
 Joseph E. Johnson, CFR, BG, Fundación Carnegie para la Paz Internacional
 Daniel Janssen, Sociedad General Belga, CT, BG
 Roy Jenkins, FS, CT, BG
 David Jones, CFR
 Henry F. Jackson, CFR
 Henry Kissinger, CFR, CT, Ps, BG, NED
 Bruno Kreisky, BG, Club 45
 George Kennan, teórico de la Guerra Fría de contención - no del combate al - del comunismo. Autor del artículo en Foreign Affairs firmado X, BG, CFR
 Karl Kaiser, director del Instituto Alemán de Relaciones Exteriores, CT, BG
 Andrew Knight, BG, editor de The Economist, RILA
 Lañe Kirkland, AFL-CIO, CFR, CT
 Henry Kaufman, CFR
 Max Kampelman, CFR
 Irving Kristol, CFR, CT, neoconservador

Donald M. Kendal, ACEWA, CT, CFR
Jeanne Kirkpatrick, CFR, CT, BG
Jay Lovestone, CFR, partido socialista americano
Sol M. Linowitz, CFR, CT, Diálogo Interamericano
Giorgio LaMalfa, CT, ASPEN
Barón Lambert, BG

Arrigo Levi, La Stampa, BG, colaborador de El País

Walter J. Levy, CFR, BG

Flora Lewis, BG, CFR, CT, New York Times

Winston Lord, The Order, CFR, CT, BG

Walter Lippman +, FS, BG, CFR

Pierre Liottard, presidente de Nestlé, BG

Otto L. Lambsdorff, BG, CT

Walter Laqueur, CFR

Emile van Lennep, OCDE, BG

Joseph Luns, OTAN, BG

Henry Cabot Lodge, LA, Ps, CFR, CT

Chester J. Laroche, RT, CFR

John L. Loeb Jr., Ps, CFR

Robert S. McNamara, BG, CT, CFR

Walter Mondale, CT, BG, CFR

Jacques Marchandise, librería Hachette, BG

Thierry de Montbrial, IFRI, BG, CT

André Maurois +, BG

John McCloy, Chase Manhattan Bank, CFR, BG, LA, Ps

Carlos March Delgado, CT

Robert McFarlane, CFR

George McGovern, CFR

Cord Meyer, CLA, CFR

Edmund Muskie, CFR

Paúl Nitze, conversaciones de Desarme, CFR

John Negroponte, CFR

Michel Novak, CFR

David Owen, RILA, CT

Alfonso Osorio, CT •

Jean Claude Paye, OCDE, BG

William S. Paley, CBS, BG, CFR, Ps

Alberto Pirelli, de Pirelli, BG

Olof Palme +, asesinado, BG

Aurelio Peccei +, fundador del Club Roma, BG

Richard Perle, CFR, BG

William W. Phelps Jr., Ps

- Peter J. Peterson, CT, CFR
- Antonio Pedrol Rius, baja en la CT
- Jesús Polanco, editor de El País, baja en la CT, BG
- Richard Pipes, CFR
- Norman Podhoretz, CFR, neoconservador
- Cesare Romiti, FIAT, ASPEN, CT
- John A. Roosevelt, hijo de Franklin D. Roosevelt, Ps
- Elliot Lee Richardson, Ps, CFR, CT
- Maxwell M. Raab, CFR, Ps, BB
- Félix G. Rohatyn, Lazard Frères, CFR, CT.
- Edmond de Rothschild, CT, BG
- Dan Rather, CBS, CFR
- Eric (lord) Roll, RILA, Ps, BG, CT, LA, miembro eminente de la comunidad judía
- Robert Roosa, socio de la firma Harriman, BG, CFR, CT, Ps
- James Reston, periodista, CFR, BG
- Michel Rocard, primer ministro francés, BG
- Joaquín Romero Maura, Banco Urquijo, BG
- William Rockefeller, CFR
- David Rockefeller, CFR, BG, CT, Ps, Diálogo Interamericano
- David Rockefeller Jr., CFR, BG
- Rozanne L. Ridgeway, DE, BG, CFR
- Deán Rusk, DE, BG, CFR, Ps, Fundación Rockefeller
- Abraham Ribicoff, CFR
- Jacques Rueff, asesor económico de De Gaulle, BG
- Eugene Wart Rostow, CFR
- André Rousselet, presidente del Canal Plus France, CT
- Andrew Shonfield, RILA
- Joseph E. Slater, ASPEN, BG, ASPEN, CFR
- Nathaniel Samuels, CFR
- Lionel Stoleru, miembro del Fondo Social Judío Unificado asesor de Giscard d'Estaing, proponente del control a través del DNI francés, BG
- Helmut Schmidt, BG, recuerda en sus memorias con agrado estas reuniones
- Cyrus L. Sulzberger, New York Times, BG, CFR
- Arthur Schlesinger, CFR, BG
- Henry F. Simonet, BG, CT, implicado en un escándalo de armas
- Helmut Sonnenfeldt, BG, CFR
- David Steel, presidente de British petroleum, BG
- Brent Scowcroft, CFR, CT, BG, KA
- David Samoff, RCA, CFR, BG
- George Soros, CFR

•
 Claudio Segre, Lazard Frères, CT
 Theo Sommer, CT, BG
 Anthony M. Solomon, CFR, CT, Fed
 Joseph Siseo, CFR
 Chas E. Saltzman, banca Khun Loeb, BG
 Theodor Sorensen, CFR
 Paúl Henri Spaak +, BG
 Franz Joseph Strauss +, BG
 Javier Solana Madariaga, BG
 Julián Santamaría, embajador en Washington, BG
 Juan Tomás de Salas, editor del Grupo 16, BG
 MarcuS Sieff, Ps, RIIA.
 John Mortimer Schiff, CFR, Ps
 George P. Shultz, CFR, Ps
 Pedro Schwartz, CT
 José Antonio Segurado, CT
 David Stockman, CFR, CT
 Robert S. Strauss, CFR, CT
 Sally Shelton-Colby, CFR, NED
 William Shirer, CFR, New York Times
 Luis Solana Madariaga, CT, Club Empresarial, CEOE
 Adam Schaff, Club de Roma
 Narcis Serra, C. de E., BG
 Margaret Thatcher, BG, RIIA
 Gastón Thom, BG, CT
 José Manuel Torres Couto, secretario general portugués, BG
 Pierre Elliot Trudeau, BG
 Mark Turner, BG, RUA, CT, Ps
 Ramón Trías Fargas +, CT
 Peter Tarnoff, CFR, CT
 Lawrence Tisch, CBS, CFR, BB
 Temce Todman, CFR
 Stanfield Turner, CIA, CFR
 Pierre Uri, Fondo Social Judío Unificado, redactor y creador del Tratado de Roma, BG -
 Cyrus Vanee, BG, CFR, Ps, CT
 • Paúl Volker, Chase Manhattan Bank, Fed, CFR, CT, BG
 Franz Vranitzky, canciller austriaco, involucrado en un escándalo de corrupción, BG
 Simone Veil, BG, IFRI
 José Vila Marsans, CT, C. de E.
 Sidney Weinberg, CFR, BG

Marcus Wallemberg, BG, CT
 Manfred Worner, OTAN, BG
 Otto Wolff von Amerongen, BG, CT
 Eric D. Warburg, BG, KA
 Sigmund Warburg +, le gustaba ser llamado el José de las Escrituras, BG
 George S. Warburg, BG, Ps
 Lord Weindenfeld, Ps
 Barbara Walters, periodista del NYT, CFR
 Paúl Warnke, CFR, CT, BG
 William Webster, CIA, CFR
 Caspar Weinberger, CFR, CT
 Craig R. Whitney, The Order, CFR
 Jerome Wiesner, CFR
 José Antonio Yáñez Barrinuevo, fontanero del gabinete del Presidente
 González, a quien asesora después de haber recabado la información en foros
 de reflexión mundialistas, BG
 Paolo Zannoni, Analista de la FIAT, BG
 Emilio Ybarra Churruca, presidente del Banco de Bilbao Vizcaya, BG
 Philip de Zulueta, CT, Ps
 Mortimer Zuckerman, The Wall Street Journal, CFR
 Elmo Zumbalt Jr., CFR

Se han reflejado aquí los nombres de mayor actualidad y que puedan más fácilmente ser identificados por el lector, tanto por ellos mismos como en razón de su cargo.

A continuación se reseñan las abreviaturas empleadas:

CT: Comisión Trilateral
 BG: Bilderberg Grupo
 CFR: Consejo sobre Relaciones Exteriores
 FPRI: Fundación Portuguesa de Relaciones Internacionales
 IAI: Instituto italiano de Asuntos Internacionales
 RT: Round Table
 RUA: Real Instituto de Asuntos Internacionales
 Ps: Pilgrims
 IPS: Institute of Politic Studies, de Washington
 IFRI: Instituto Francés de Relaciones Internacionales.
 DE: Departamento de Estado.
 IB: Institute Brookings.
 ME: Movimiento Europeo.
 FR: Fundación Rockefeller.
 BB: B'nai B'rith

IA: Instituto Atlántico.
C. de E.: Círculo de Economía.
Fed: Federal Reserve Board.
LSE: London School of Economics.
IRAI: Instituto Real de Asuntos Internacionales, belga.
BM: Banco Mundial.
CIA: Central Intelligence Agency.
CBS: Cadena de televisión americana.
NED: The National Endowment for Democracy.
NYT: The New York Times.
FS: Fabian Society.
KA: Kissinger Associates.
ACEWA: América Committee East West Accord
OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico.
APD: Asociación para el Progreso de la Dirección.
LECE: Liga Europea de Cooperación Económica.
INCI: Instituto Español de Cuestiones Internacionales.
IISS: Instituto Internacional de Estudios Estratégicos de Londres.

3. LOS PASILLOS DEL PODER.

En 1964 el científico inglés CJP. Snow publicaba un libro con el sugestivo título "Corridors of Power", sobre las intrigas de los políticos, la influencia de los magnates de la prensa, la incidencia de los grupos de presión industriales y bancarios, y el decisivo papel de los consejeros y asesores científicos agrupados en foros de estudios y reflexión, a los que se refiere en las páginas 357 y 384, cuando se juntaban en las famosas reuniones de Pugwash, así como en otras hace veladas alusiones al RILA. Y de aquí he tomado el título para designar los canales discretos, por donde se deslizan las sugerencias que activan los resortes de la compleja maraña del poder, y cuya filiación sirve como credencial de fidelidad al "sistema" para desempeñar puestos de responsabilidad.

EL INSTITUTO DE CUESTIONES INTERNACIONALES (INCI).

El Instituto de Cuestiones Internacionales es una asociación privada consagrada al estudio de los problemas de la Paz y de la Guerra, del desarme, del cambio social y económico en el entramado internacional y de las relaciones políticas mundiales. Se constituyó en junio de 1978 y luego en febrero de 1979 tuvo lugar la primera asamblea plenaria, aprobándose los estatutos e iniciándose el proceso de legalización en mayo del mismo año. Entre sus promotores se encuentran hombres de extracción tan diferente como Múgica Herzog, Alberto Bailarín Marcial, Justino de Azcárate y José Mario Armero. Subvencionado directamente por el Ministerio de Cultura, Javier Solana le cortó toda ayuda económica en abril de 1983, debido a que las aportaciones de la embajada norteamericana ya se juzgaban suficientemente importantes como para que el Instituto desarrollase ampliamente sus actividades. Las fundaciones Ford y Tinker, y la Agencia de Información de los EEUU apoyaron económicamente en 1982 al INCI, que invitó al entonces Secretario de Defensa, Caspar Weinberger, a pronunciar una conferencia. Los cuantiosos gastos que se ocasionaron fueron financiados por la embajada, y otro tanto ocurrió con la reunión sobre problemas del Norte de África, que organizó el INCI, del 24 al 27 de mayo en Jaca.

¿Qué es pues el INCI? Según consta en sus estatutos "un Instituto dedicado a estudiar los problemas de carácter internacional que sean de interés vital para España" y entre sus proyectos "figura la creación de un Instituto de carácter privado e independiente, como los existentes en otros países, dedicado a la elaboración de estudios estratégicos". El INCI no es pues otra cosa que la versión española del CFR, confirmándolo sus contactos y relaciones internacionales: en septiembre de 1980 un representante del INCI asistía a la conferencia sobre terrorismo organizada por la Rand Corporation, centro de investigaciones dependiente de la Comisión Trilateral; en el folleto "ESPAÑA ¿QUE DEFENSA?", editado por el Instituto, resultado de los debates en torno a las diversas ponencias preparadas "por un grupo de quince (15) personas para el seminario sobre opciones de seguridad, celebrado en Sagaro del 24 al 26 de abril de 1980", se detallan las relaciones del INCI con instituciones mundialistas: "el seminario fue posible gracias a la aportación de los propios miembros y a donativos del Banco Exterior de España, de la Fundación Ford y de la marina española..., es preciso mencionar el reconocimiento a la Rand Corporation de Washington, al Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS), de Londres (en la órbita del RHA), al Instituto Francés de Relaciones Internacionales (IFRI), de París, al Instituto de Asuntos Internacionales Italiano, de Roma, y a la Agencia de Información y Cultura de los EEUU".

Entre sus miembros se encuentra Fernando Morán López, Angel Viñas, Guillermo Kirkpatrick, Alberto Miguez, Antonio Sánchez- Gijón, Max Mazim y Antonio Marquina (becario de la Fundación Rockefeller).

Paralelamente al INCI, funciona el Centro de Estudios de Política Exterior, con un órgano de expresión "Política Exterior", en cuyo consejo asesor se hallan dos miembros de la Comisión Trilateral, Herrero de Miñón y Luis Solana. "Política Exterior" intenta ser una copia bastante exacta de la revista del CFR, "Foreign Affairs". Casi todos los indicios apuntan a que este Centro parece haber tomado el relevo del INCI.

EL CIRCULO DE ECONOMIA

Sus orígenes se remontan al Club Comodín de Ajedrez, para poder sortear en los años cincuenta las leyes que prohibían cualquier asociación de tipo político-económico.

El grupo de amigos que impulsaron este proyecto se puso en contacto con Jaime Vicens Vives a través de Carlos Ferrer Salat. Fue este historiador, Vicens Vives, quién ejerció una influencia decisiva en estos jóvenes estudiantes, provenientes de familias acomodadas, sobre la necesidad de que fuera la burguesía la fuerza motriz del progreso. Vicens proclamaba la importancia de la economía y su incidencia en la historia. El siguiente párrafo aparecido en "Destino" el 30 de

octubre de 1954 nos ilustra acerca de sus esperanzas depositadas en esta nueva clase: *"Pero la burguesía es variada y multiforme, y en cualquier momento puede iluminar a un nuevo sector que recobre el timón de la nave social"*, y el papel que le está reservado. Jaime Vicens no podía ignorar desde su tarea investigadora el proceso reformista emprendido por la burguesía británica y su creciente influencia en los asuntos internacionales, por lo que no es difícil adivinar un tufillo fabiano en este nuevo grupo.

El Círculo fundó la Editorial Oikos, SA, al no materializarse el deseo de que una revista recogiera sus aspiraciones y expresara sus puntos de vista. Entre sus miembros abundan los empresarios, junto a gente de procedencia liberal en sus profesiones, técnicos y altos cargos de la Administración. Su actual presidente Carlos Tusquets Trías de Bes afirma que es un grupo de presión, por que pretende que sus opiniones calen en las autoridades económicas y políticas.

Según el diario "El País", *"es una paradoja de la Historia que, repasando el ideario del Círculo, elaborado para su difusión interna en 1968 y coordinado precisamente por Ferrer Salat, se llegue a la conclusión de estar rnás cerca de las posiciones que hoy defienden los socialistas que los hombres de la patronal... y sus hombres pertenecen a la casta de los que hoy dirigen, gobiernan, o forman la oposición institucionalizada"*. No se extrañaría el periodista sino desconociera que el Círculo de Economía recomienda a sus asociados las obras de John Galbraith, del socialista Pierre Mendes-France y de Henry Wallick, alto directivo de la Federal Reserve Board (CFR).

En la lista de socios figuran Antonio Garrigues Walker (CT), Carlos March Delgado (CT) y Jaime Carvajal Urquijo (BG y CT), que confirma lo antes expuesto.

LA LIGA EUROPEA DE COOPERACION ECONOMICA (LECE)

"¿Quién tiene el poder en Europa? ¿Gobiernan realmente los políticos? Hay otras fuerzas, otros poderes muy fuertes. ¿Quién determina la política y la economía de un país? ¿Quién tiene, de verdad, el poder?".

Con este encabezamiento anunciaba la Liga Europea de Cooperación económica una conferencia sobre "los poderes fácticos en Europa".

Ya se ha tratado en el capítulo del movimiento paneuropeo el origen de esta organización, cuyos promotores fueron Daniel Serruys, fideicomisario de la Banca Lazará, íntimo amigo de Retinger y de Jean Monnet, y Paúl van Zeeland (BG e LA), creador del Instituto Real de Asuntos Internacionales belga, y ambos sin arcas importantes.

En España su fundación data de 1957 en Barcelona y sus miembros, al igual que en el resto de el viejo continente, son hombres del Gotha de las finanzas, de la prensa y de la política. Su presidente actual es Lorenzo Gascón (C. de E.) y

uno de los dos vicepresidentes es Carlos Ferrer Salat (CT y.C. de E.). La Liga mantiene un representante en el Consejo Federal Español del Movimiento Europeo, que es en este caso el eurodiputado socialista Carlos Bru, y la mayoría de sus miembros engordan las listas del Círculo de Economía (C. de E.).

De lo que no cabe duda alguna es que la LECE es un poder fáctico.

LA ASOCIACION PARA EL PROGRESO DE LA DIRECCION (APD)

La Asociación para el Progreso de la Dirección es una organización de empresarios y de abogados de empresas multinacionales, que sin embargo no constituye una patronal. Fundada a fines de los años cincuenta por un grupo de diez empresarios españoles, según el modelo de una organización norteamericana del mismo nombre, agrupa a más de dos mil hombres del mundo de las finanzas.-

Esta asociación tan influyente en la política económica del Gobierno socialista no se decanta por ningún partido y su filosofía entronca con la defendida por quien encarna los valores del capitalismo americano, tal como se apuntó al finalizar un coloquio de la APD, que se cerró con las palabras recogidas de David Rockefeller: *"En menos Estado y no en más Estado está la clave del futuro crecimiento y la sólida prosperidad de nuestros pueblos"*, que esconden todo el actual programa de desarbolamiento de las fronteras y cuantos inconvenientes dificulten las maniobras de las multinacionales.

Como no era de sorprender sus miembros más conspicuos participan en organizaciones similares, tales como las citadas anteriormente y sus invitados a sus seminarios dan una idea de sus filosofía: Olivier Giscard d'Estaing (BG), Lionel Stoleru (BG), C. C. Pocock, director del Royal Dutch-Sell (RILA), Albert Sommers, director de estudios económicos del Conference Board (CT), John Galbraith (FS), etc.

Si se toma la molestia de repasar los principales hitos de las medidas económicas y financieras del Gobierno socialista, no resultará difícil darse cuenta - y tampoco es una casualidad - que todas estas decisiones han sido dadas a conocer en la APD. También los sindicatos han utilizado este foro para dar a conocer sus futuras posiciones en las negociaciones con los sectores de la patronal y Ronald Reagan se dirigió desde esta institución a la élite financiera y política española. El presidente en sustitución de Antonio Garrigues Walker es Claudio Boada Villalonga (CT) y entre sus consejeros no falta Jaime Carvajal Urquijo (BGyCT).

EL CLUB DE EMPRESARIOS.

Es un foro progresista de encuentro para incidir en la política económica del Gobierno. La mayor parte de sus miembros están vinculados al Partido So-

cialista Obrero Español. Sus promotores fueron Antonio López, Presidente de Amper, empresa asociada a UGT y participada por capital soviético, Javier Álvarez Vara, Director General del INI, Javier Gómez Navarro, Presidente de Viajes Marsans y Secretario de Estado para el Deporte, y Antonio Rojo, Presidente de la Empresa Nacional de Optica, los cuatro con carnet del partido.

Esta institución cuenta con 142 socios presidentes de empresas generalmente más públicas que privadas.

EPILOGO

"Esto es sólo un medio de utilizar y ampliar la red del Gobierno Internacional, estudiado en estos capítulos; sólo hemos visto una tendencia. Sé perfectamente que parecerá a muchos un elemento de la utopía revolucionaria. Después de todo, acaso el camino que lleve a tantas cosas buenas como no puedan esperarse hoy pase únicamente por las revoluciones y las utopías... Si se quiere poner obstáculos a la guerra, los Estados deben someterse a una inspección y un Gobierno Internacional en sus relaciones políticas y administrativas."

UN GOBIERNO INTERNACIONAL, ED. La España Moderna, págs. 325-8 de Leonard S. Wolf ///1.1915 ("Judío y miembro de uno de los ejes fundamentales del Partido Laborista británico: la Sociedad Fabiano." El País, 23/1/82).

"El poder ha de ser inevitablemente transferido de las naciones soberanas a instituciones supranacionales."

Gianni de Michelis, Ministro de Asuntos Exteriores italiano y Copresidente del Instituto ASPEN italiano en el diario "El País", del 4 de abril de 1.990.

UN NUEVO ORDEN MUNDIAL

No resulta aventurado afirmar que, bajo tal nominación tan manoseada en los últimos tiempos, se encuentra un vasto proyecto que enmascara eufemísticamente un viejo sueño mesiánico de un Gobierno Internacional, que en la actualidad pasa por un reforzamiento de la ONU (1).

La ONU, institución mundialista planificada en los memorándums del CFR, constituirá, como primer, paso, un peldaño obligado, si se quiere hacer legítima y efectiva una autoridad supranacional. Recientemente estudiaba esta problemática en una reunión un grupo de la Internacional Socialista, que es uno de los puntales más firmes en su consecución y cuya sombra ideológica, al servicio del capitalismo apátrida, conforma las políticas de los gobiernos que abandonan la órbita soviética. También el Partido Democrático de Izquierda -antiguo Partido Comunista Italiano- solicita en su nueva etapa "un Gobierno Mundial efectivamente democrático."

Ahora bien, esta alta instancia internacional necesitará de profundas reformas -se alzan voces en este sentido-, si verdaderamente se desea el cumplimiento de su autoridad con un seguro de credibilidad, bastante dañada hasta ahora. Aún así, el juego y las presiones de las grandes potencias dejan a la ONU más como un símbolo de poder formal que real: el caso de la votación para la concesión de independencia como Estado al Hogar Judío en Palestina y de la autorización del empleo de la fuerza contra Irak, en la Asamblea General y en el Consejo de Seguridad, respectivamente, son buenos ejemplos que no necesitan comentarios sobre las argucias ejercidas contra la voluntad soberana de las naciones.

Y, sin embargo, no ha mucho tiempo, en 1982, destacadas personalidades norteamericanas -Cabot Lodge, jefe de la delegación con Eisenhower, Deán Rusk, expresidente de la Fundación Rockefeller, Edmund S. Muskie, Cyrus Vanee, expresidente de la Fundación Rockefeller, estos tres últimos exsecretarios de Estado, y Morris Abram, presidente honorario del Comité Judío Norteamericano, suscribieron un documento de veintidós páginas alertando sobre los peligros de una posible pérdida del control de la organización. Tal vez fuera ésta una de las causas, por las que EE.UU. dejó de pagar las cuotas, que en medio

de la crisis del Golfo todavía no había liquidado. Esta crisis sirvió para reactivar el papel de la ONU en declaraciones, seminarios y artículos de prensa oportunamente colocados en las páginas de los principales diarios, entre los que descuella aquí en España "El País", principal pregonero de los intereses mundialistas, reclamando en un editorial de fondo "una nueva ONU." Tampoco la URSS es ajena a este rdanTamientó y Shevardnaze, entonces ministro de Asuntos Exteriores, consideró que las posiciones de Moscú y Washington sobre el papel de las Naciones Unidas en el mundo se acercan progresivamente y para esta celebrada aproximación regaló la Unión Soviética una estatua de San Jorge cabalgando sobre un dragón de dos cabezas y dos auténticos misiles nucleares rotos, que fue colocada al lado de la inscripción del profeta Isaías frente a la entrada principal: "Fundirán sus espadas en arados y sus lanzas en hoces; no alzaré la espada nación contra nación." He de suponer que la excepción al mandato del profeta es el aval que le permite al Estado sionista desobedecer e incumplir todas las resoluciones de tan alta Magistratura.

Si se quiere entender este protagonismo asignado a la organización, hay que retrotraerse a 1975, cuando se publica (2) por la Comisión Nacional sobre la Defensa de la Interdependencia, creada entre otros por Kissinger (Instituto ASPEN, CFR, CT, BG), John Richardson Jr. (Secretario de Estado adjunto para Asuntos Educativos y Culturales), Robert O. Anderson (Presidente del ASPEN Institute for Humanistic Studies), Brzenzinski (CFR, ASPEN Institute, BG, CT), Sydney Gruson (NYT) y John Me Cloy ("abogado de Wall Street y hombre de confianza de los Rockefeller, como elemento integrante de ese discreto "supragobierno" que, mientras los Presidentes llegan y desaparecen, permanece estable." (3)), una Declaración de Interdependencia, en donde hay un apartado acotado para la entidad internacional: "Nosotros afirmamos que un mundo sin leyes es un mundo anárquico, y nosotros pedimos a todas las naciones sostener y reforzar las Naciones Unidas y sus organizaciones especializadas, así como las otras instituciones de orden mundial, y aumentar la jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia, para que ellas puedan hacer aplicar un conjunto de leyes que pongan fin no solamente a las guerras, sino incluso a esta violencia desordenada que aterroriza a nuestra sociedad misma en tiempos de paz."

Este cínico manifiesto, con un rosario de piadosas intenciones que no se corresponden a los hechos y sí a ese cordón umbilical iluminista, sienta la base de un "nuevo orden mundial", producto de la Cumbre de Helsinki y de la Doctrina Sonnenfeldt: la primera oficializa los Derechos Humanos, palabras abstractas y huecas, vacías de un contenido profundo que puedan traducirse y concretarse en la práctica, en opinión de algunos filósofos como Enrique Lynch y Ricardo Gullón, que servían de punta de lanza para minar los sistemas incómodos a la nueva estrategia planetaria, obligándolos a acoplarse a este recién estrenado planteamiento; la segunda, la doctrina Sonnenfeldt, formulaba (4) la teoría, según la cual toda desestabilización del imperio comunista alteraría, como las fi-

chas de dominó, las relaciones de las naciones sometidas al dictado de Washington: es necesario que el bloque soviético mantenga su cohesión, pero, en lugar de la soberanía limitada de Breshnev, se ha de concebir un desarrollo orgánico entre el centro, Moscú, y la periferia, los países satélites. Esta transformación, articulada según una visión geopolítica distinta a la anterior, por mor de los acontecimientos de Oriente Medio y del fracaso comunista de una sociedad del bienestar, y tamizada por las decisiones de los foros monetarios internacionales -FMI y BM-, será tutelada, en principio, por el ejército soviético para impedir cualquier conato desviacionista, y, posteriormente, por las directrices emanadas de la Internacional Socialista, testaferrero servil del eje New York- Moscú, todo ello acentuado por la deuda económica y por su dependencia de las materias primas de la URSS.

Esta es la misión que ha de solventar Gorbachov, contando con el apoyo incondicional de los gobiernos occidentales en una doble vertiente: ingente ayuda económica y no atizando el fuego en aquellas repúblicas con veleidades independentistas. El asunto no resulta fácil, pues la actual situación es insostenible si no se logra un cambio convergente con el capitalismo, limadas las asperezas que les separan, así se desprende de los estudios, seminarios, charlas y conferencias de los "think tanks" (tanques de pensamiento) mundialistas: "nadie está interesado en que se disgregue lo que ha sido la URSS y en que aparezcan nuevos Estados con reivindicaciones nacionalistas," sentenciaba "El País" (6). Y ya se ha visto como Moscú ponía orden en los países bálticos y Washington le saca las castañas del fuego a Israel.

Ninguno de los grandes imperios se colapsó sin derramamiento de sangre y el soviético no se disolverá con el voto popular; el partido de Lenin no marchará tranquilamente al matadero. La nueva cirugía acordada en Malta -no en vano se diferencia de Yalta en una letra- tratará de evitar este final dantesco previsto por algunos analistas. Imprescindible para el triunfo de la perestroika, cuyo cerebro es Yacovlev, es la reunificación de Alemania incrustada en los circuitos capitalistas y en los designios mundialistas, con el fin de servir de socio rico (7) a la URSS y de revivir un nuevo tratado de Rapallo a imitación del firmado en 1922 por Rathenau. De esta forma va a nacer una Europa, del Atlántico a los Urales, finlandizada, en la que la batuta económica la dirigirá Alemania y la letra política la pondrá la Unión Soviética. En este empeño juegan factores diversos y similares a los del fracasado plan Morgenthau, como la implantación cultural americana, con un estilo de vida economicista; el fuerte descenso de la natalidad, consecuencia de lo anterior, ayudado por el sistema fiscal social-demócrata, y los millones de emigrantes desarraigados de su hábitat natural, cuya invasión en Europa hará tambalear los cimientos de su milenaria civilización. Este caos racial que se avecina y no surgido del azar, aniquilará en un tiempo no muy lejano las élites resistentes a este degenerativo proceso e igualará el demos con la masa, disminuyendo con ello la calidad y facilitando el mestizaje impuesto (8).

Con la pausada entrada, debido a problemas internos, de una potencia más, China en el reparto mundial, se configurarán los tres grandes bloques del año 2000, previstos por Orwell y confirmados por el teórico de la geopolítica, Brzezinski. También Juan Antonio Yáñez Barnuevo, asesor en política exterior del Presidente y pronto delegado en la ONU, planteaba el mismo discurso geopolítico. Leyéndole, parecíale a uno resonar ecos lejanos y ello no debería sorprender, pues el tal consejero se nutre para sus análisis en los mismos comederos, donde Zbig arroja las migajas para los cipayos periféricos.

La aparición en escena de este superestado se va agigantando en la medida en que se desprenda de algunos lastres ideológicos no bien vistos por la comunidad internacional, pero que no le impiden ser reconocido como el tercer bloque: la vara de la justicia no mide a todos los países por igual; recientemente se publicaba el informe oficial chileno sobre el número de víctimas causadas en los dieciseis años por el régimen militar, continuamente hostigado, y la suma no sobrepasa las dos mil quinientas, mientras en la plaza Tiann Amen de Pekín hubo más de tres mil en una sola noche, sin contar la represión posterior. Pero ello no es óbice para que, una vez Bush ha dado la luz verde, los gobernantes acudan prestos en su ayuda, les abran sus puertas y España no iba a ser menos.

China comunista resurgirá como siempre con inversiones occidentales y se puede aventurar un Rapallo asiático con el socio trilateralista japonés como benefactor.

Tampoco EE.UU. carece de recursos para domesticar a sus convecinos americanos, pacificar su "patio trasero" y emerger como gendarme mundial independientemente de sus dificultades presupuestarias. Para ello no dudará en encender los fuegos y correr como bombero para apagarlos; la especulación vendrá luego, como en el último incendio, apartando a Europa y a Japón de los accesos energéticos y, en todo caso, forzándoles a enfeudarse de los hidrocarburos soviéticos.

Este Nuevo Orden, Mundial, cuyo anagrama en inglés -now- significa "ahora", alentado por quienes mueven resortes muy poderosos desde plataformas ocultas y también públicas, cuenta, arreglado momentáneamente el reparto de la hegemonía geopolítica, con el respaldo de una subversión utópica que propaga los ideales de esta religión sincretista de la Nueva Era. Bajo la llamada a la hermandad entre los pueblos y las razas, bajo los aparentes rechazos al materialismo y consumismo, bajo los cantos al panteísmo y bajo el constante martilleo de la "aldea global", se descubren alabanzas la mestizaje -Mayor Zaragoza, director general de la UNESCO, se felicita por el futuro mestizo de Europa-, el nacimiento de un falso espritualismo de valores invertidos, ya anunciado por Gueon y Evola, la glorificación de un humanismo despersonalizado y la superación de los acervos culturales propios en un uniformismo universal, tan grato a la filosofía cosmopolita.

No debe sorprender que en esta Nueva Era auspiciada por agentes muy eficaces ya se vislumbre una Jerusalén terrestre como centro geográfico espiritual del mundo, según lo dicho (9) por Achille Silvestrini, prefecto del Tribunal de la Signatura Apostólica y diplomático del Vaticano. Este viejo proyecto se remonta al Papa Pablo VI, descendiente de conversos italianos (10), que acariciaba una ya no tan lejana utopía: la imagen de una Iglesia Católica cuyo aparato organizativo, junto con sus relaciones con los Estados y pueblos, permanecía en Roma, mientras que el Papa, liberado de todos los negocios mundanos, ofrecía al planeta desde una Jerusalén reintegrada al monoteísmo la paz que por sí misma era incapaz de conseguir (11). Esta "maldita ciudad santa", como la denomina el periodista Javier Valenzuela, es la causante de que la diplomacia de la plaza de San Pedro no haya reconocido a Israel, porque el Estado sionista se ha hecho el sordo a las propuestas vaticanas de constituir a Jerusalén como ciudad santa de las tres religiones monoteístas. El rabino francés, Josy Eisenberg, desde las páginas de *Le Monde*, preconizaba un diálogo entre representantes del Cristianismo, del Islam y del Judaísmo.

Los comentaristas políticos se esfuerzan en descartar la noción conspiratoria, al explicar que este reordenamiento político internacional no ha sido urdido "por una minoría malvada" (12); esta consideración no desmerece la idea de que el fin de Bush es establecer por cualquier-medio un *novus ordo saeculorum*, tal como reza el dorso del dólar, "en la línea directa del internacionalismo reformista americano, que empezó en 1917 con la invención por parte de Woodrow Wilson del principio de la autodeterminación nacional universal, y, después, de la Sociedad de Naciones. Posteriormente vino la Carta del Atlántico de Franklin Roosevelt en 1941, prometiendo cuatro libertades a la población mundial, y tras ello, Naciones Unidas, una idea americana" (13). Una manera subliminal de explicar, tal como se ha apuntado en la primera parte de este trabajo, que la actuación del Presidente Bush responde a una planificación cuidadosamente laborada, no controlada por los mecanismos democráticos y en consonancia con las utopías inspiradoras de quienes anhelan una edad de oro terrenal.

Al igual que en las dos guerras anteriores, EE.UU. ha necesitado de una provocación para hacer estallar un conflicto, que le permita plasmar su secreta meta. En la búsqueda de una situación límite, no ha sido difícil encontrar un escenario de guerra. El Oriente Medio desde el año 48 padece una crónica inestabilidad, cuyo origen se remonta a la victoria obtenida por las agencias sionistas un 14 de mayo. Desde entonces la zona ha sido un foco constante de tensión; primero, por radicar allí amplias reservas petrolíferas, cuya alza y baja de precios ha generado asimismo crisis económicas y sociales en los países industrializados, asestando duros golpes financieros a Europa y Japón, competidores peligrosos para USA, sin que disminuyera en un ápice las arcas de las siete hermanas; segundo, aún cuando desde el punto de vista humano es más importante, por la injusta expulsión de sus tierras del pueblo palestino, pues Israel "llegó

después de todo como un intruso" y "no acepta la solución del problema palestino" (14).

No es posible negar el papel controvertido del pueblo judío en conjunto y de relevantes figuras salidas de sus filas en la Historia del Mundo. Este tema requiere un especial tratamiento, si uno no desea ser tachado de antisemita; pero no cabe duda de que, para una comprensión más matizada del acontecer histórico, no se puede soslayar: a esa misma conclusión llegaba Bernard Lazare, ganándose las iras de los sionistas, quienes "nunca han aceptado a Lazare ni a su obra" (15). Y procurando no herir susceptibilidades ni sentimientos, no tengo más remedio que referirme al pueblo elegido, sin que pueda extenderme sobre las circunstancias en que toma conciencia, como tal, de comunidad grata y exclusiva de Dios. Una explicación no muy comprometida sería acudir a razones estructurales antropomórficas, como proyección del inconsciente colectivo judío, según Cari Gustav Jung. Desde el momento de la adquisición de esa lucidez, comienza una etapa histórica con una participación (16) muy activa de este misterioso pueblo, entonces compuesto de bandas de saqueadores que sembraban el terror (17), y que ahora se sientan en los consejos que mueven las palancas financieras e intelectuales (18). Tal vez Bush y el "establishment" americano se han propuesto, después de este conflicto -la verdad es que no se le puede llamar literalmente guerra-, pacificar el belicoso territorio, llamado Gran Area (18a) por el Proyecto de Estudios sobre la Guerra y la Paz del CFR -esta Gran Area "estratégicamente necesaria para el control mundial" incluye las zonas productoras de petróleo-, donde confluyen factores decisivos, de tal manera que si no se alcanza a impartir una salomónica justicia local -punto final a la disputa palestino-israelí y satisfacción en la fijación de precios del oro negro - e internacional - pues de esta coyuntura anterior depende la soberanía de muchas naciones-. Esta vez ha saltado una chispa, ha sido un choque entre el mundo premoderno y la técnica, en palabras de Enrique Lynch, o la destrucción de los jardines colgantes de Babilonia por la computadora, pero si este fuego latente no se aplaca justamente, la próxima ocasión desembocará en un duelo final apocalíptico, tal como augura sombríamente un kabalista israelí, Yechiel Shemer (19). También un rabino de New York, Lubabich, profetizaba que Israel sería castigada por sus pecados.

Si "Foreign Affairs", la revista del CFR, en un artículo de Rubín, azuzaba para emprender una cruzada contra Irak, tampoco el semanario "US News and World Report" se quedaba atrás y el 4 de junio del 90 satirizaba al Presidente irakí, presentándole como un demonio con este titular: "Este es el hombre más peligroso del mundo". Se estaban incubando las condiciones psicológicas precisas para el golpe final. Es en Mesopotamia, en griego: entre los ríos, donde se va a desarrollar el moderno drama, del cual salga, cual Ave Fénix, el Novus Ordo Saeculorum, como antaño nació en este lugar enclavado entre el Tigris y el Eu-

fratel una floreciente civilización, cuyos influjos afectaron a la psicología cultural judía en su exilio.

Este pasado año se celebraron seminarios sobre Irak con participación oficial del país árabe en las sedes del RILA. (8-9/3/90) y del CFR (5/10/89), que deseaban conocer la postura futura para la región. Cabe preguntarse si en estas conversaciones no serían animados desde estos alfombrados despachos a aventuras extraterritoriales, en el caso de padecer graves penurias acrecentadas por la destrucción sufrida en su lucha con Irán, como parece que fueron en sus conversaciones con la embajadora americana en Bagdad (19a).

Alian Stoga, economista del grupo Kissinger Associates, visitaba el '6 de Junio la capital iraquí como consejero del U.S. Irak Bussiness Foium con el fin de someter a las autoridades la privatización del petróleo y de sus materias primas o, en caso contrario, serían privados de créditos en los mercados financieros. El emirato de Kuwait maniobró para bajar los precios e Irak con una gran deuda acumulada tomaba conciencia de hallarse contra las cuerdas. En un estudio del Instituto de Estudios Estratégicos de la Escuela de Guerra de Carlisle (Pennsylvania) se demuestra que es falso creer que la ocupación del emirato formaba parte de un programa de conquista regional (20). La interrupción de la ayuda económica americana a Irak, decidida por el congreso en abril de 1990, iba a provocar la reacción esperada (21). Como su Santidad el Papa Juan Pablo II ha dicho, la guerra venía de muy atrás (22), antes del 2 de agosto, y seguramente hay que retrotraerse a cuando fue Irak armado como un Frankenstein, para lanzarlo a una lucha contra Irán, dada la luz verde por Brzezinski; y continúa luego cuando se suceden el ahorcamiento del espía británico y el asesinato por parte del Mossad (23) del diseñador de un gran cañón para su construcción en Irak.

Recientemente ha sido suspendido de militancia en el Partido Socialista Nerio Nessi, el amigo italiano de Alfonso Guerra y Felipe González, que con anterioridad había debido dimitir de la Presidencia del Banco Nacional del Lavoro como consecuencia del escándalo de los créditos concedidos por una sucursal americana a Irak. Lo que ya no se dice es que junto a él estaban en el consejo de administración Kissinger, Edmond de Rothschild, David Rockefeller, León Lambert, Raymond Barre y Fuentes Quintana y que estos millones los habían empleado para financiar proyectos de irrigación, de presas, de fábricas y para la compra de alimentos.

*

Las responsabilidades históricas por el desencadenamiento bélico en un enclave milenario de civilización no pueden cargarse exclusivamente sobre las espaldas de un líder político, sometido a terribles presiones internas y externas. Las potencias occidentales han sacado provecho de esta zona desde que de forma unilateral la dividieron artificialmente llevando al poder a emires corruptos y reciclando en inversiones miles de millones de petrodólares (24): países de islamismo rígido abren sus puertas a las lógicas masónicas y funcionan en Kuwait la logia "Caledonia- Kuwait n^o 1570", instalada en Mina-al-Ahmadi en 1960 por la

Gran Logia Escocesa, la logia Kuwait n² 6810, y la Rowland Chadwich n² 7472, ambas dependientes de la Gran Logia Unidad de Inglaterra. En Arabia Saudí están abiertos los talleres Arabian Lodge n² 882 en Dahrán y Nejma Lodge n² 897 en Ras Tanura, ambas ligadas a la Gran Logia Unida de Inglaterra, junto con la Al Hasa n 49, del estado americano de Rhode Island (24 a). Si a esto se añade que el gestor de la nueva moralidad internacional es el resultado de un conglomerado de rapiñas territoriales (25), bien contabilizadas en los anales históricos mexicanos, creo que da legitimidad señalar que "los fines de la guerra resultan, en todo caso, sospechosos" (26).

¿Cuales pueden ser las razones verdaderas que se mueven entre las bambalinas del teatro de la guerra? Son varias la plumas prestigiosas por su adhesión a círculos restringidos, las que se atreven a poner el dedo en la llaga. Para Helmut Schmidt, cuyo abuelo era un banquero judío (27), es "la defensa de Israel y no el petróleo lo que está en juego" (28). Abel Posse, diplomático argentino, antiguo embajador en Tel Aviv y escritor, acierta al decir que la estabilidad del Oriente Medio pasa por la solución del problema palestino, pero "las iniciativas del departamento de estado en este sentido han sido frenadas por el todopoderoso Lobby judío en el senado" (29). Para Thierry de Montbrial, miembro de la CT y director del IFRI, homólogo del CFR, hay una serie de circunstancias inevitables para la intervención de Bush como "Israel, el petróleo, las Eneas de comunicación..." (30): anotar que coloca en primer lugar a Israel. También Miguel Ángel Bastenier, subdirector del Servicio Exterior de El País intuye que el liderazgo de Irak sobre una frustración árabe "es el verdadero peligro para Israel" (31). Quien pone el broche de oro es un economista judeo-americano, premio Nobel, Paúl Samuelson, cuando dice que "la lucha actual para contener a Irak es algo más que una simple pelea por mantener el precio del petróleo a un nivel moderado" (32).

Esta nueva concepción geopolítica, investigada en las aulas de las instituciones mundialistas, que implica un reordenamiento y una puesta a punto de los lugares ricos en materias primas y energéticas, entraba dentro de los cálculos de Kissinger, cuando proponía en la publicación neo-conservadora "Commentary", del Comité Judío Norteamericano, la invasión de Arabia Saudí, según el antiguo embajador estadounidense, James Atkins, que fue cesado por Henry durante su mandato de Secretario de Estado.

La inducción a Irak para invadir Kuwait ha sido cocida en los numerosos laboratorios, donde se experimentan "juegos de guerra".

Después se ha programado y lanzado una sofisticada campaña de ocultamiento de la verdad, de verdades a medias -Sadam Hussein había ofrecido en abril del 90 destruir su armanento no convencional con la condición de hacerse en toda la región y que se celebrara una conferencia sobre el problema palestino (33)-, de exageraciones calculadas sobre el potencial bélico irakí, de la manipulación-de la verdad -la afirmación de que la ofensiva militar no buscaba tanto la

liberación de Kuwait como la destrucción a todos los niveles de Irak, fue acogida con risas despreciativas por los diputados socialistas y populares-, de sensibilizar el corazón nacional con arengas patrióticas, de horrores sin nombre cometidos por los irakíes, de lloriqueos de ciertos intelectuales por los suministros alemanes a Irak, de los desmentidos de Lawrence Martín (RILA) sobre la existencia de una confabulación norteamericana (35); cuando en realidad se sabe que la CIA había avisado de la invasión de Kuwait, que interesaba dismantelar la industria irakí, que la patria -España- es una terminal de un ordenador de New York, parcelada y comprada por las multinacionales, que Oriaha Fallaci, junto con otros, se encargó de desmontar las mentiras filtradas a la prensa (34), lo que debería hacer reflexionar sobre los pertinaces mitos difundidos después de la II Guerra Mundial, que una empresa israelí -Mekor Jimikalim- estaba involucrada en la venta de productos tóxicos en 1987, que Margaret Thatcher, cuya opinión fue sobre Bush muy influyente (36) en la reunión del ASPEN Institute, ha sido condecorada con la mayor recompensa, la medalla de la libertad; en cuanto al asunto de los kurdos resultan clarificadoras las revelaciones del mismo Kissinger: Nixon estuvo también de acuerdo con alentar al Sha en apoyar la autonomía de los kurdos en Irak. El asunto kurdo, con un trágico resultado en el período 1973-1975, está por supuesto fuera del campo de acción de este libro. Las excitadas polémicas que se ha publicado sobre este tema han olvidado mencionar que fueron escritas sin evidencia alguna de las decisiones y el razonamiento de la Casa Blanca. Explicaré todo esto en un segundo volumen (no lo ha hecho). De cualquier manera, en 1972, todo esto pertenece al futuro. Los beneficios de la decisión de Nixon respecto de los kurdos se hicieron aparentes en poco más de un año: sólo una división irakí estaba disponible para participar en la guerra del Medio Oriente de octubre de 1973 (se refiere a la de Yom Kippur)" (37). A pesar de que los servicios de inteligencia americanos e iraníes agitaron el problema kurdo para su provecho propio, el "Mettemich" judeo-americano intenta descargar su conciencia en una nota de pie de página descubriendo que no desearon (¿?) seguir incentivando la manipulación kurda y aprueba el acuerdo de Argelia, del 6 de marzo de 1975, cesando esta rebelión étnica, lo que a la larga proporcionó los "casus belli" para la guerra del Golfo (38). A nadie debe extrañar que un mensual francés de indudable prestigio y en la órbita del sistema mundialista analizara las memorias kissingerianas con un título que no deja margen a las dudas: "Cómo Kissinger reescribe la Historia que él hizo" (39).

No hay duda alguna que, si Kissinger torpedeó desde siempre la creación de un Estado palestino y balcanizó Líbano, entregándoselo en bandeja a Siria, sobre la cual pesan serias pruebas de su intervención en el terrorismo y tráfico de drogas, Estados Unidos no accionaría su maquinaria militar si no se ventilara por encima de intereses petroleros, el futuro de Israel (40).

Y en Israel convergen nacionalismos, mesianismos liberales y ultraortodoxos, internacionalismos religiosos, que hacen de este estado un bocado muy ape-

tecible para quienes desean transformar en realidad sus anhelos espirituales. Para ciertos sectores nacionalistas, entre los que se cuenta el partido Likud como representante más formalista y legalista, existe la convicción de ser éste un momento adecuado para su expansionismo, instalando en los territorios ocupados a la emigración soviética; por ello no se ha dudado en llevar al gobierno a Rehavam Ze'evi, que propugna la expulsión de todos los palestinos. Este político lidera el movimiento Moledet (Madre patria) y está acusado de haber estado asociado con tres padrinos de la mafia del narcotráfico: Betsalel Mizrahi, Haim Kahati y Yehezkel Sahar; preguntado por el rechazo que produce, respondió: "Estos señores tienen muy poca memoria (se refiere a sus colegas ministros). Las organizaciones a las que pertenecen, son las mismas que echaron a los árabes en 1948, para después construir en aquellos territorios el estado de Israel. ¿Lo que hicieron entonces no era nazismo?" (41). Constituye este programa el ambicioso proyecto del Eretz Israel (Gran Israel), que una revista americana - Hebreos del Jordán del 19 de febrero de 1989 -, reproduce en un mapa con toda Palestina, todo Líbano, toda Jordania, dos tercios de Irak, la mitad de Siria, un tercio de Arabia Saudí y la mitad del Sinaí (42). Aunque no parece probable que se lleve a efecto tan imperial sueño, por la periferia se mueven organizaciones que intentan reconstruir el templo de Salomón, destruido en el año 587 a. C. por Nabucodonosor, rehecho por Herodes y finalmente arrasado por las legiones romanas en el 70 de nuestra era: son los ultraortodoxos Fieles del Monte del Templo, que protagonizaron hace poco una violenta masacre de palestinos, que acudían a rezar a las mezquitas Omar y Al Aqsa allí levantadas. Se trata de grupos marginales, dicen, pero cuentan con importantes apoyos económicos dentro de Israel y en la diáspora.

Para algunos, como denuncia "II Sabato", diario del Movimiento Comunión y Liberación, próximo a Juan Pablo II, ha llegado ya la hora del mesías y han formado el Lobby del Templo que identifica con una poderosísima conjura internacional, participando en ella millonarios norteamericanos, los duros de Israel y soviéticos oportunistas (43). Cuentan en esta aventura con las aportaciones de los fundamentalistas protestantes americanos, tal es el caso del magnate del petróleo de Texas, Terry Riesenhoover, que creen que la venida del mesías estará precedida de grandes catástrofes y de una guerra contra Babilonia - la del Armageddon según Isaías.

Tampoco es ajena a la reconstrucción del Tercer Templo de Salomón la masonería anglo-sajona, apasionada por este mito. No en vano los británicos han sido seducidos por la idea bastante extendida de ser una de las diez tribus perdidas de Israel. Tal vez la facilidad con la que ha empapado en medios elitistas, ha dado lugar al nacimiento de distintas sociedades secretas - Round Table, Pilgrims, Fabian Society, Coeficientes, RILA, etc -, cuya misión sería manejar los destinos del mundo, como pueblo predestinado. Si a ello se unen otros mitos paganos - la Tabla Redonda del Rey Arturo -, adulterados para su beneficio parti-

cular, se haría de Jerusalén una tierra sagrada para el sincretismo religioso de la Nueva Era mundial, en medio de un estado judeo-árabe. Después de todo, el nombre de Salomón o, mejor, Solomon, hijo del rey David y de una madre moabita, integra en su nombre al dios sol en tres lenguas: latina, india y egipcia; e incluso él mismo aportó ritos paganos después de su matrimonio con la reina de Saba.

David Ben Gurion, cuya figura sugería la de un gran profeta, intuía con un parecido asombroso el discurrir actual, al hablar de los próximos veinticinco años (44): "La imagen del mundo en 1987, claramente trazado en mi imaginación: la guerra fría será una cosa del pasado. Las presiones internas de la intelectualidad rusa en constante crecimiento para obtener mayor libertad y la presión ejercida para un mayor nivel de vida pueden ambas llevar a una gradual democratización de la Unión Soviética. Por otro lado, el aumento de la influencia de los trabajadores y agricultores, junto con la ascendiente importancia de los hombres de ciencia, puede transformar a EEUU en un estado social con una economía planificada (44 a). Europa Occidental y Oriental se convertirán en una federación de estados autónomos con gobiernos socialistas y democráticos. Con la excepción de la URSS como una federación euroasiática, todos los otros continentes se unirán en una Alianza Mundial, a cuya disposición se pondrá una fuerza militar internacional. Todos los ejércitos serán abolidos y no habrá más guerras. En Jerusalem las Naciones Unidas (unas verdaderas Naciones Unidas) constituirán un Templo de los Profetas para servir de unión federada de todos los continentes; allí estará la Suprema Corte de la Humanidad para resolver todas las controversias que surjan en la federación de los continentes, tal como profetizó Isaías. La educación superior será prerrogativa de toda persona en el mundo. Una píldora para prevenir el embarazo retardará el explosivo crecimiento natural de China e India. Y para el año 1987 el promedio de vida del ser humano alcanzará los cien años. Esta es mi visión de lo que le espera al mundo en el siglo XXI". •

Sin embargo, otros rabinos prohíben la presencia de los judíos en el Monte del Templo hasta la aparición del mesías, de donde se deducen ligeros desacuerdos, herederos de las antiguas sectas, en la interpretación de las profecías bíblicas.

Si la solución adoptada no es conforme para quienes deseen una convivencia más exclusivista, está como reserva el proyecto Andinia, que se ultima en el Sur de Argentina (45), en una zona muy rica de petróleo y otros minerales. Teodoro Herzl preveía esta posibilidad (46), que los Hijos del Rey de Sión junto con la Logia de las Catacumbas, un círculo cerrado de cardenales (47) estudiaron a fin de comprar tierras en algún país suramericano. La Cadena SER emitía en sus noticias (días 9 y 20 de julio de 1990 a las 14'30 horas) la información según la cual ciertas multinacionales cambian deuda por tierras... quizás los hechos

que presenciamos en la nación gaucha, dejan entrever un plan elaborado minuciosamente.

El horizonte que asorda, no es muy halagüeño, pues las perturbaciones sociales en el este de Europa por la necesidad de capitales y por los rebrotes nacionalistas, producto de la mala gestión administrada en las dos guerras mundiales, no indican un futuro de paz. Europa, a remolque de USA en los principales hitos, quedará relegada (48) en el concierto político y económico internacional; el presidente de la patronal francesa observaba este mismo parecer con preocupación. Un porvenir sombrío nos aguarda: "La misma situación actual, pero exasperada, llevada a cotas más altas" (41). Avanzamos hacia un modelo de sociedad, cuyos signos son difíciles de definir, dice Michel Crozier, teórico de la CT, pero que ya emiten señales en la frecuencia preparada (50).

Este Nuevo Orden Mundial es el descrito a lo largo de las páginas anteriores sobre los tres superestados, con grandes transformaciones en las estructuras que los regirán, con sociedades en cuyo seno convivirán variopintas clases bastante disociadas entre sí: una masa atomizada en la base piramidal y una élite en el vértice, generándose los endémicos males que las aquejan desde que se violentaron los arraigados órdenes de los pueblos como los nacionalismos, antisemitismo, individualismo y populismo.

La era tecnocrática con una autoridad supranacional se enfrentará a las modernas plagas de la aldea global: SIDA, agujero de ozono, control informático, la gran mutación genética, el efecto invernadero, hambre y pobreza, cáncer, desertización y superpoblación. Algunas de ellas sirven a sus intereses e incluso las utilizarán provocándolas, otras podrán ser amortiguadas por quienes acaten este gobierno internacional y todas las acentuarán según su conveniencia.

Quién sabe si serán las fuerzas telúricas de la Naturaleza las que pongan fin al reinado del Demiurgo.

NOTAS:

1) *Se acerca un nuevo mundo en el que existe una verdadera perspectiva para un Nuevo Orden mundial (...) en el que la ONU, liberada de la guerra fría, está dispuesta a asumir la visión histórica de sus fundadores.*

Declaración de George Bush ante una reunión conjunta del Congreso y del Senado estadounidenses. El País, del 8/3/91

2) World Affairs Council of Philadelphia 1975. Lecturas Françaises n° 235, de noviembre de 1976.

3) Las siete hermanas, de Anthony Sampson. Editorial Grijalbo, pág. 202.

4) El International Herald Tribune. de 22/3/76, informaba de una reunión a puerta cerrada de los embajadores americanos en Europa, en la que este funcionario del Departamento de Estado, ligado a Kissinger, exponía su doctrina.

5) Asilo ha expuesto Hélène Carrère d'Encausse, historiadora y miembro de la Academia Francesa en sus obras: L'empire délaté y La gloire des nations, donde predice la independencia de las repúbli-

cas soviéticas, aún cuando Gorbachov intente retrasar tal hecho inevitable, pues el comunismo únicamente pervive como sistema totalitario. "El comunismo es contrario a la naturaleza humana. El partido comunista es monopolista y totalitario en su estructura", dice Milovan Djilas. Tal vez se cumpla el pronóstico del antiguo militante y director de Liberation, Serge July, de que el desmoronamiento del sistema comunista será un proceso lento, terrible y apocalíptico.

6) El País, del 14/1/91

7) "El capitalismo conocía su más largo esplendor desde que la guerra lo libró de Hitler", según The Economist, vocero de la City miembro del RIL, en diciembre del 90.

8) Eusmeswill, de Emst Jünger. Seix Barral, págs. 115-6.

9) El País, del 17/12/90.

10) La Nueva Iglesia Montiniana, del jesuita mexicano, presbítero Joaquín Sáenz y Arriaga. Editores Asociados, pág. 429.

11) ¿A dónde va el Vaticano?, de Reinhard Raffalt. Unión Editorial, pág. 227.

12) El sociólogo Luis V. Aracil en El Observador, del 3/2/91.

13) William Pfaff, editorialista del Herald Tribune, en El País, del 5/2/91.

14) Yehudi Menuhim en Tribuna, del 11/2/91. Edgar Pisani en El País, del 28/2/91. Ambos son de origen judío.

15) Alvaro Espina, alto funcionario del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, marido de la portavoz del gobierno, en el prólogo del libro de Bernard Lazare: El Antisemitismo. Su historia y sus causas.

16) "Este pueblo de pastores y labradores, en un país pequeño, en las costas del Mediterráneo Oriental, desarrolló ideas de sobrecogedora originalidad que han permanecido como meta y inalcanzable para la humanidad a través de las generaciones", La voz de Israel, de Abba Eban. Losada, pág. 157.

17) Palestina. Tierra de los mensajes divinos, de Roger Garaudy. Fundamentos, pág. 60.

18) Gog, Giovanni Papini. Plaza Janés, pág. 98.

18 a) Imperial Brain Trust, de Shoup y Minter. Monthly Review Press, pág. 285. La quinta Libertad, de Noam Chomsky. Crítica. La segunda guerra fría, de Noam Chomsky. Crítica.

19) Más Allá, de septiembre del 90, nº 19.

19a) La entrevista de la embajadora April Glaspie con Sadam Hussein para discutir la respuesta americana a acciones invasoras contra Kuwait, fue transcripta por el New York Times en el 23/9/90.

20) Bush le dijo al rey de Arabia Saudí que no había duda alguna sobre una invasión iraquí de su nación. Pierre Salinger en entrevista en El País del 19/12/90.

21) "Hay que estar atentos a una posible provocación bélica al estilo de Pearl Haxbour", Johannes Spiegel^Schmidt de la izquierda alternativa en Berlín., en El País del 21/8/90

22) El País, del 5/3/91.

23) ABC, del 1/5/90.

24) Noam Chomsky en El País, del 12/1/91.

24 a) Lectores Fran^aises nº 407, de marzo de 1991.

25) El Imperio americano, de Claude Julien. Nova Terra.

26) Theo Sommer en El País, del 17/1/91.

27) El poder y la vida, de Valery Giscard d'Estaing. El País- Aguilar, págs. 130-1.

28) El País, del 1/2/91.

29) El País, del 28/8/91.

30) El País, del 19/1/91.

31) El País, del 28/9/90.

32) El País, del 10/11/90.

33) Noam Chomsky en Tribuna, del 11/2/91.

34) El Mundo, del 3/3/91. El País, del 5/3/91.

35) El País, del 9/2/91.

36) El Rey Hussein de Jordania a El País, del 7/3/91.

37) Mis memorias, de Henry Kissinger. Editorial Atlántida, pág. 867.

38) Kenneth R. Timmerman en El País, del 26/8/90.

- 39) Le Monde Diplomatique, diciembre de 1979.
- 40) Raphael Bidawid, Patriarca católico de Babilonia, en entrevista a El Sol, del 10/2/91.
- 41) Entrevista en Tiempo del 18/2/91.
- 42) Yasser Arafat, en entrevista a El Mundo, del 3/3/91.
- 43) La Vanguardia, del 13/5/88.
- 44) Look Magazine, del 16/V62.
- 44 a) "EEUtJ es ya una economía mixta y no capitalismo puro", Paúl Samuelson a El País del 7/3/91.
- 45) Miguel de la Quadra Salcedo en entrevista a La Vanguardia, del 26/4/75.
- 46) Sionismo y cuestión judía, de Carlos del Valle. Publicación de la Diputación de Córdoba, pág. 75.
- 47) El Vaticano se vende, de Jean Franqoisc Lamar. Sedmay, pág. 160.
- 48) El País, del 29/1/91.
- 49) José Luis Sampedro, en entrevista a El Heraldo de Aragón, del 3/6/87.
- 50) La Vanguardia, del 24/1/89.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA.

La Gran Fauche. La faite des technologies vers l'Est, de Kenneth R. Timmerman. Ed. Pión.

Narcotráfico, SA. La nueva guerra del opio, de un equipo de Executive Intelligence Review. Ed. Benjamín Franklin.

Le veau d'or est toujours debout, de Henry Coston. Ediciones del Autor.

La fortune anonyme et vagabonde, de Henry Coston. Ediciones del autor.

Les financiers qui mènent le monde, de Henry Coston. Ediciones del autor.

Les 200 familles les plus riches, de René de Preter. Ediciones EPO.

Quand la presse est aux ordres de la finance, de Yann Moncomble. Ed. Faits et Documents.

Widows. Four american spies, the wives they left behind, and the KGB's crippling of american intelligence, de William R. Corson, Susan y Joseph Trento. Ed. Crown.

The Round Table Movement and Imperial Unión, de John Kendle. Ed. University of Toronto Press.

Vaticano, de Malachi Martín. Ed. Javier Vergara.

Two faces of George Bush, de Antony Sutton. Ed. Wiswell Ruffin House.

The brotherhood. The explosive exposé of the secret world of the freemasons, de Stephen Knight. Ed. Grafton Books.

The Astors, de Harvey O'Connor. Ed. Alfred A. Knopf.

Metal men. Marc Rich and the 10-billion dollarscam, de A. Craig Copetas. Ed. G.P. Putnam's sons.

The merchant of revolution. The Ufe of Alexander Israel Helphand (Parvus) 1867-1924, de Z.A..B. Zeman and W.B. Scharlau. Ed. Oxford University PreSs.

Ourpartnership, de Beatrice Webb. Ed. Cambridge University Press.

Beatrice and Sidney Webb. Fabian Socialists, de Lisanne Radice. Ed. Mac-Millan.

A constitution for the socialist commonwealth of Great Britain, de Sidney and Beatrice Webb. Cambridge University Press.

The diary of Beatrice Webb: Vol. I. Glitter around and Darkness within was. Vol. II. All the good things of life (1892-1905). Virago Press Ltd.

The culi of the all-seeing eye, de Robert Keith Spenser. Monte Cristo Press.

* *The world order*, de Eustace Mullins. Ezra Pound Institute of Civilization.

The Illuminati 666, de William Josiah Sutton. The Institute of religious Knowledge.

Ensayos Fabianos sobre pensamiento socialista. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

The history of the foundation of the London School of Economics and Political Science, de sir Sydney Caine. G. Bell and sons Ltd.

The shadows of power. The Council on Foreign Relations and the american decline, de James Perloff. Western Islands.

La locura organizada, de Willy Brandt. Círculo de Lectores.

The new dark ages conspiracy, de Carol White. The new Benjamín Franklin House.

The magnate. William Boyce Thompson and his time (1869-1930), de Hermann Hagedorn. John Day and Reinal.

The House of Morgan. A social biography of the master of the money, de Lewis Corey. G. Howard Watt.

The mask of Merlin. A critical biography of David Lloyd George, de Donald McCormick. Holt Rinehart and Winston.

La revolución rusa. I. La génesis histórica.

La revolución rusa. II. Del marxismo al nacionalismo, de Henri Rollin. Ed. España.

Asalto al poder, de Jesús Cacho. Ed. Temas de Hoy.

Adios, Mr. Reagan, de Luis Ignacio López. Ed. B.

El sionismo. La epopeya de un pueblo, de Jacob Tsur. Ed. Aguilar.

Mercaderes y banqueros de la Edad Media, de Jacques Le Goff. EUDEBA.

Lenin, de Hermán Weber. Ed. Salvat.

Socialismo, de J. Ramsay MacDonald. Ed. Labor.

Comunismo, de Harold J. Laski. Ed. Labor.

Trotsky and the Jews, de Joseph Nedava. The Jewish Publication Society of América. Philadelphia.

NACLA: North American Congress on Latin América. Report on the Americas. Mayo-Junio 1988, n° 3.

Barre sous influence. POE (EER).

La obra del PSOE. Covadonga informa.

Rhodes, Kmgger, Labengpla. Tres personajes de Sudáfrica, de Stuart Cloete. Ed. Espasa Calpe.

Los caprichos de la fortuna. Las memorias de Guy de Rothschild. Ed. Quarto.

De Truman a Reagan. Doctrinas y Realidades de la Era Nuclear, de A. Yacovlev. Ed. Plaza-Janés.

El mundo se liberta, de H.G. Wells. Ed. Aguilar.

- La lucha por la vida*, de H.G. Wells. Ed. Espasa Calpe.
- Paúl Baran. El hombre y su obra*, de Paúl Sweezi, Harry Magdoff y Paúl Baran. Ed. Siglo XXI.
- La caza de brujas en Hollywood*, de Román Gubem. Ed. Anagrama.
- La conversión de Indalecio Prieto*, de Ricardo de la Cierva. Ed. Plaza-Janés.
- 1939. Agonía y victoria*, de Ricardo de la Cierva. Ed. Planeta.
- Historia del socialismo español*, de Ricardo de la Cierva. Ed. Planeta.
- España. La sociedad violada*, de Ricardo de la Cierva. Ed. Planeta.
- El KGB y la desinformación soviética*, de Ladislav Bittman. Ed. Juventud.
- En busca de la utopía*, de Arthur Koestler. Ed. Kairós.
- ¿Qué futuro nos aguarda?*, de Adam Schaff. Ed. Crítica.
- La triple revolución*, de Walter Rathenau. Ed. Biblioteca Nueva.
- Crítica de la época*, de Walter Rathenau. Ed. Jason.
- Años de penuria*, de Richard Barnett. Ed. Gedisa.
- Palestina*, de Roger Garaudy. Ed. Fundamentos.
- Memorias del Conde Bemadotte*. Ed. Mateu.
- McCarthy*, de Roy Cohn. The New American Library.
- Negro y Oro: magnates, revolucionarios y apartheid*, de Anthony Sampson. Ed. Grijalbo.
- Los hermanos Rockefeller*, de Joe A. Morris. Ed. Juventud.
- Les banques dans le monde*, de Roger Orsingher. Ed. Payot.
- El imperio invisible*, de David Stan Jordán. Ed. Juan Gilí.
- Los bancos y la crisis mundial*, de Anthony Sampson. Ed. Grijalbo.
- Dinero caliente y deuda internacional. Las caras de una misma moneda*, de R. Thomas Naylor. Ed. Planeta.
- El poder y la vida*, de V. Giscard d'Estaing. Ed. El País.
- Israel Connection*, de Benjamín Beit-Hallahmi. Ed. B.
- Veil: las guerras secretas de la CIA 1981-1987*, Bob Woodward. Ed. B.
- Cazador de espías*, de Peter Wright. Ed. B.
- En busca de tiempo servido*, de Manuel Fraga Iribarne. Ed. Planeta.
- Memoria breve de una vida pública*, de Manuel Fraga Iribarne. Ed. Planeta.
- William Morris*, de E.P. Thompson. Ed. Debates.-
- El libertino y el nacimiento del capitalismo*, de Juan Velarde Fuertes. Ed. Pirámide.
- La masonería en la crisis española del siglo XX*, de M^a Dolores Gómez Moheda. Ed. Taurus.
- James de Rothschild*, de Anka Muhlstein. Ed. Javier Vergara.
- Revista "Política Exterior".
- Annual Reports*, del CFR.
- Annual Reports*, del RILA.
- Annual Reports*, de la NED.
- El lobo del Kremlin (Lazar Kaganovich)*, de Stuart Kahan. Ed. Datanet.

El secreto final de Pearl Harbour, del almirante Robert A. Theobald. Ed. Ejército Argentino.

Miseria y grandeza del Partido Comunista de España, 1939-1985, Gregorio Morán. Ed. Planeta.

El País, o la referencia dominante, de varios. Ed. Mitre.

Un homme d'influence, de Lord Beveridge. The Beechhurst Press.

Le grand message. Dossier noir de l'intégrisme islamique, de Houchang Nahavandi. Nouvelles Editions Debresse.

Irán. Anatomie d'une revolution, de Houchang Nahavandi.

Our Crowd. The Great Jewish Families of New York, de Stephen Birmingham. Harper and Row.

100 years of Fabian Socialism, 1884-1984. Fabian Society.

Lusitania, de Colin Simpson. Ed. France-Empire.

Kissinger, de Stephen Groubard. Ed. Dopesa.

Las siete hermanas, de Anthony Sampson. Ed. Grijalbo.

Bronfman Dynasty. The Rothschilds of the New World, de Petet C. Newman. McClelland and Stewart.

The forsaken idea. A study of viscount Milner, de Edward Crankshaw. Longmans. Green and Co.

The Crisis of Democracy. Report on the governability of democracies to the Trilateral Commission, de Michel Crozier, Samuel Huntington and Joji Watanuki. New York University Press.

El caso de Richard Sorge, de F.W. Deakin y G.R. Storry. Ed. Grijalbo.

The higher áreles. The governing class in América, de G. William Donhoff. Random House.

El mundo de los diamantes, de Timothy Green. Ed. Planeta.

Fabian Freeway. High road to socialism in the USA 1884-1966, de Rose L. Martín. Western Islands.

Los que mueven el dinero, de Paúl Ferris. Ed. Planeta.

Secret Agenda. Watergate, deep throat and the CIA, de Jim Hougan. Random House.

¿Quién gobierna los EEUU?, de G.W. Donhoff. Ed. Siglo XXI.

Les banquiers qui nous gouvernent, de Jean Baumier. Ed. Pión.

Ensayos fabianos. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

El imperio de las altas finanzas, de Víctor Perlo. Ed. Platina.

La política de la libertad, de Arthur Schlesinger Jr. Ed. Dopesa.

Dinero quemado, de L J. Davis. Ed. Planeta.

An introduction to The Order, de Antony Sutton.

How The Order creates war and revolution, de Anthony Sutton.

The secret cult of The Order, de Anthony C. Sutton. Research Publications.

Los Rockefeller, de David Horowitz y Peter Collier. Ed. Tusquets.

The Bohemian Grove, de G.W. Donhoff. Harper and Row.

- Secretos de Estado*, Christine Ockrent y conde A. de Marenches. Ed. Planeta.
- The invisible Government*, de Dan Smoot. Ediciones del autor.
- Journal de Forrestal*. Ed. Amiot/Durmont.
- Moscú en Wall Street*, de Eric Laurent. Ed. Calman-Levy y Planeta.
- El legado mesiánico*, de Michel Baigent, Richard Leigh y Harry Lincoln. Ed. Martínez Roca.
- Les geants du grain*, de Dan Morgan. Ed. Fayard.
- Des armes pour Tiran*, de Walter de Bock y Jean Charles Deniau. Ed. Gallimard.
- La conquista de la riqueza*, de Richard Levinson. Ed. Joaquín Gil.
- Occult Theocracy*, de Lady Querenborough. Intelligence Publications.
- They dare to speak out. People and Institutions confront Israel's Lobby*, de Paul Findley. Lawrence Hill.
- Masks of the Illuminati*, de Robert Antón Wilson. Pocket Books.
- Los Rothschilds y sus socios en España 1820-1850*, de Alfonso de Otazu. Ed. O. Hs.
- Red Carpet*, de Joseph Finder. Holt, Rinehart and Winston.
- Papiers intimes du colonel House*, de Charles Seymour. Ed. Payot.
- The intimate papers of colonel House. Behind the political Curtain*, de Charles Seymour. Houghton Mifflin Co.
- The Zionist Connection. What price peace?*, de Alfred M. Lilienthal. Dodd, Mead and Co.
- Trilateralism. The Trilateral Commission: an elite planning for World Management*, de Holly Sklar. Shouthern Press.
- Spotlight on Bilderbergers*, de Liberty Lobby.
- La compra del poder*, de Walter Gorlitz. Ed. Dopesa.
- El poder en Washington*, de J. Kraft. Ed. Kairós.
- USA-URSS*, de Pierre Fontaine. Ed. Les sept couleurs.
- El club de Roma*, de varios. Ed. Síntesis.
- Informes al Club de Roma*, de varios. Ed. Síntesis.
- La élite del poder*, de C.W. Milis. Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Vodka-Cola*, de Charles Levinson. Ed. Argos Vergara.
- Les vrais maitres du monde*, de González Mata. Ed. Grasset.
- Une main cache dirige...*, de Jacques Bordiot. Ed. Librairie Française.
- Les vrais responsables de la 3ª guerre mondiale*, de Yann Moncomble. Ed. Faits et Documents.
- Le irresistible expansión du mondialisme*, de Yann Moncomble. Ed. Faits et Documents.
- Trilateralismo*, de Francisco Pastrano. Ed. Cuatro Espadas.
- None dare call it conspiracy*, de Gary Alien. Concord Press.
- Poder político USA-URSS*, de Brzezinski y Huntington. Ed. Guadarrama.

- La Conspiración Franca*, de H.G. Wells. Ed. Aguilar.
- Imperial Brain Trust., The Council on Foreign Relations and United States Foreign Policy*, de Laurence Shoup y William Minter. Monthly Review Press.
- La guerra de los millones*, de Max Nordau. Ed. Prometeo.
- Diplomáticos sin embajada*, de M.R. Bergman y Joseph Johnson. Ed. Tres Tiempos.
- La segunda revolución norteamericana*, de John Davidson Rockefeller. Ed. Tres Tiempos.
- Gouvemants invisibles et societes secretes*, de Serge Huttin. Ed. J'ai lu. •
- Ronald Reagan, ¿una revolución conservadora?*, de un colectivo del NYT. Ed. Planeta.
- Nelson y los otros Rockefeller*, de Ferdinand Lundberg. Ed. Grijalbo.
- Tragedy and Hope*, de Carrol Quigley. MacMillan Press.
- Kissinger et Brzezinski*, de Maurice Ferro. Ed. Albatros.
- Política exterior americana*, de H. Kissinger. Ed. Plaza-Janés.
- ¿Quién está detrás de Kissinger?*, de Ismerok Az Igazsagot. Ed. Milicia.
- Multinacionales*, de Christian Tugendhat. Ed. Acervo.
- La conjuration des ¡lumines!*, de Henri Coston. Ed. La Librairie Française.
- The History of Fabian Society*, de Margaret Colé. Stanford University Press.
- Memorias*, de John K. Galbraith. Ed. Grijalbo.
- Cinco hombres de Frankfurt*, de Elias Ravage. Ed. Espasa Calpe.
- Años de memorias*, de Henry Kissinger. Ed. Cosmos.
- Manipuladores de cerebros*, de Herbert Schiller. Ed. Gedisa.
- La lucha por Europa*, de J. Prat Ballester. Ed. Miracle.
- Guerra perpetua*, de Richard Barnet. Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Cabos Suelto*, de E. Tierno Galván. Ed. Bruguera.
- CIA contra KGB*, de David Martín. Ed. Planeta.
- XXVIII Congreso del PSOE*, Ed. Avance.
- Las escisiones del PSOE*, de Miguel Peydro. Ed. Plaza-Janés.
- El triángulo*, de Diego Armario. Ed. Fernando Torres.
- Felipe González, un hombre a la espera*, de Eduardo Chamorro. Ed. Planeta.
- Memoria de la transición*, de Santiago Carrillo. Ed. Grijalbo.
- Eurocomunismo y estado*, de Santiago Carrillo. Ed. Crítica.
- Diario de un ministro de la Monarquía*, de José María Areilza. Ed. Planeta.
- 1984*, de George Orwell. Ed. Salvat y Destino.
- La era tecnocrática*, Zbigniew Brzezinski. Ed. Paidós.
- Revista "España Crítica", nº 17.
- ¿Crecimiento cero?*, de Alfred Sauvy. Ed. Dopesa.
- Economía y subversión*, de John K. Galbraith. Ed. Plaza-Janés.
- Las armas de la paz*, de Samuel Pisar. Ed. Plaza-Janés.
- El teosofismo*, de René Guenon. Ed. Huemul.

- Coningsby*, de Benjamín Disraeli. Dent and Sons.
- L'Amerique trahie*, de Charles Bonnamu. Ed. el autor.
- Socialismo y Capitalismo comparados*, de A.C. Pigou. Ed. Ariël.
- Revista "CODE", Liechtstein.
- Politique etrangere*. Organo del IFRI. Octubre 1982, n^o 3.
- La otra historia del PSOE*, de Fernando Barciela. Ed. Emiliano Escolar.
- Revista "Papeles de Economía Española", de la Confederación Española de Cajas de Ahorro. N^o 17.
- Historia del Socialismo*, de varios coordinados por J. Droz. Ed. Destino.
- Memorias*, de Annie Besant. Ed. Eyras.
- La política exterior de los EEUU*, de Walter Lippman. Ed. Abril.
- La organización política*, de G.D.H. Colé. Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Memorias para servir a la historia del jacobinismo*, del Abate Agustín Barruel. Publicadas en español en 1813 en la imprenta Felipe Guasp. Palma de Mallorca.
- Wall Street and the Bolschevik Revolution*, de Anthony Sutton. Veritas Publishing Co.
- La Fundación Rockefeller*, de Raymond B. Fosdick. Ed. Grijalbo.
- El sistema de la reserva federal*. Propósitos y funciones del personal técnico de la Fed.. Ed. Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos. (CEMLA)
- Círculo de Economía 1958-1983*. Ed. L'Avene.
- El cónclave*, de Malachi Martín. Ed. Bruguera.
- América Peligra*, de Salvador Borrego. Ed. Mundo Libre.
- El uno y los más*, de Nicholas Murray Buttler. Ed. Universidad de La Habana.
- Du viol des foules a la synarche ou le complot permanent*, de Yann Moncomble. Ed. Faits et Documents.
- La mafia des chretiens de gauche*, de Yann Moncomble. Ed. Faits et Documents.
- Lenin*, de David Shub. Alianza Editorial.
- La corde pour les pendre*, de Erik Laurent. Ed. Fayard.
- Hommage a un grand europeen de la culture*, 1960-1961, n^o 5. Centre Europeen de la Culture.
- Estructura de la oligarquía financiera en EEUU*, de Sergei Manshikov. Ed. Axis.
- Compañeros de Viaje*, de David Cauter. Ed. Grijalbo.
- Les veritables maitres du monde*, de Robert Camman. Ed. La Librairie Frangaise.
- La doctrine Sonnenfeldt*, Bilderberg et mondialisme, de Christian Lagrave. Ed. La Librairie Frangaise.
- L'Affaire Rockefeller. L'Europe Occidentale en danger*, de E. Tremblay. Ede

Pro Vita.

Les Rockefeller, de David Horowitz y Peter Collier. Ed. Seuil.

Ensayos fabianos sobre el socialismo. Ed. Júcar.

Report on a Rockefeller, David, de Walter Hoffman. Lyle Stuart Press.

Philip Dni: administrator, del coronel Edward Mandel House. Sons of Liberty Press.

The "Federal Reserve", conspiracy and Rockefellers, de Emanuel M. Josephson. Chedney Press.

Kissinger. The secret side of the secretary of estate, de Gary Alien. 76 Press.

The Truth about Rockefeller. Public Enemy number one. Studies in Criminal Psycopathy, de Emanuel M. Josephson. Chedney Press.

Rockefeller, de M.G. Merten. Ed. Bruguera.

Le mystericux survivant d'Octobre, de Pierre de Villemarest. Ed. Famot.

Memorias políticas, de Willy Brandt. Ed. Dopesa.

William Monis. Ed. Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.

Capitanes y Reyes, de Taylor Caldwell. Ed. Grijalbo.

Treason in América. From Aaron Burr to Averell Harriman, de Antón Chaitkin. New Benjamín Franklin House.

The Leipzig Connection, de Paolo Lionni. Delphian Press.

Le Brise Glace. Juin 1941: le plan secret de Stalin pour conquérir l'Europe, de Vladimir B. Rezoun Viktor Suvorov. Editions Olivier Orban.

Las siete lámparas de la arquitectura, de John Ruskin. Ed. Alta Fulla.

Memoirs of an Eminence grise. Joseph Retinger, editado por su secretario John Pomian en Sussex University Press.

Ecology in the 20th. Century: a History, de Anna Bramwell. Yale University Press.

The Anglo-American Establishment, de Anthony C. Sutton. CPA Book Publisher.

La comandante Bárbara, de George Bernaxd Shaw. Ediciones Orbis.

La voz de Israel, de Abba Eban, Editorial Losada.

Viudas, de William Corson, Susan y Joseph Trento. Ediciones Maeva.

La próxima Guerra, de ICA. Bratt. Editorial Apolo.

La evolución de las civilizaciones, de Carroll Quigley. Ediciones Hermes.

American Jewish Organizations and Israel, de Lee O'Brien. Institute for Palestine Studies, Washington.

Le pouvoir de la Drogue dans la politique mondiale, de Yann Moncomble. (Este ha sido su libro póstumo. Descanse en paz.) Editions Faits et Documents.

Marcinkus. Las claves secretas de las finanzas del Vaticano, de Rossend Domenech. Ediciones B.

Falsehood in war time, de Arthur Ponsoby. George Alien and Unwin Ltd.

SOyears at the Tavistock Clinic, de H. Davis y los Annual Reports.

The American Establishment, de Richard Rovere. Harcourt, Brace and

World, Inc.

E.H. Harriman: A biography, de George Kennan. Houghton Mifflin Co.

The Chinese Opium Wars, de Jack Beeching. Harcourt Brace Jovanovitch.

August Belmont: A political biography, de Irving Katz. Columbia University Press.

Mi vida con Lenin, de Nadeshda Krupskaya. Editorial Mandrágora.

Orwell: 1984, de varios. Editorial Espasa-Calpe.

Orwell y 1984. De la utopía a la libertad, Revista de Occidente, febrero/marzo de 1984, núms. 33-34.

Vida y muerte de Lenin, de Robert Payne. Editorial Destino.

Le jeu du pouvoir, de Hedrick Smith. Editions Belfond.

Die Sieben Säulen der Hölle (Los siete pilares del infierno), de Juan Maler. Edición del autor.

George Orwell, el Camino a "1984", de Peter Lewis. Ed. Nuevo Arte Thor.

Oxford as it was and as it is today, de Christopher Hobhouse. Batsford Publisher.

Gold and Iron, de Fritz Stern. Alfred A. Knopf.

Les Sources Financieres du comunisme, de Pierre de Villemarest. Editions CEI.

La Revolución de los directores, de James Burnham. Editorial Sudamericana.

Fils de la Veuve. Essai sur le symbolisme maçonique, de Jean Claude Lozachmeur. Editions Sainte Jeanne D'Arc.

Le KGB dans le monde, de Oleg Gordievsky y Christopher Andrew. Editions Fayard.

Autobiografía, de Bertrand Russell. EDHASA.

Mitterrand, Israel et les juifs, de Yves Azeroual e Yves Derai. R. Laffont.

Mossad. Un agent des services secrets israéliens parle, de Víctor Ostrovsky y Claire Hoy. Presses de la Cité.

L'histoire cochée du sionisme, de Ralph Schoenman. Editions SELIO.

Histoire secrète de SOS Racisme, de Serge Malik. Albin Michel.

Les Francs-maçons russes de XX siècle: des hommes et des loges, de Nina Berberova. Les Editions Noir sur Blanc. Actes Sud.

El arma de la victoria, de Edward R. Stettinius. Editorial Victoria.

Israel. Ombres et Lumière, de Joseph Kessel. ICPA éditions Ramsay.

Les Juifs dans la Revolution Française, de Joseph Leïmann. Editions Ávalon.

Market Socialista: A Scrutiny. "This square circle", de Anthony de Jassay.

Institute of Economic Affairs.

Lord George Bentinck: a political biography, de Benjamín Disraeli. Gregg International Publishers Ltd.

L'enquête impossible, de Antoine Gaudino. Albin Michel.

Horizons rouges, de Ión Mihai Pacepa. Presses de la Cité.

La guerra del Transvaal, de Van Poel Krupp (Ramiro de Maeztu). Taurus.

El imperio americano, de Claude Julien. Nova Terra.

La Nueva Iglesia Montiniana, de Joaquín Sáenz y Arriga. Editores Asociados.

¿A dónde va el Vaticano?, de Reinhard Raffalt. Unión Editorial.

El Vaticano se vende, de Jean Francois Lamar. Sedmay.

La quinta libertad, de Noam Chomsky. Crítica.

La segunda guerra fría, de Noam Chomsky. Crítica.

Sionismo y cuestión judía, de Carlos del Valle. Excma. Diputación de Córdoba.

Eusmeswill, de Ernst Jünger. Seix-Barral.

Reluctant General: The life and times of Albert Pike, de Robert L. Duncan. E.P. Dutton and Co.

Mazdni, portrait of an cále, de Stringfellow Barr. Octagon Books.

Las tinieblas de Occidente, de Vicente Risco. Ediciones Sotelo Blanco.

Gog, de Giovanni Papini. Plaza Janés.

50years of the Tavistock Clinic, de H.V. Dicks. Routledge and Kegan Paúl.



Todas las publicaciones consultadas (diarios, revistas y libros), que se citan en este trabajo son propiedad del autor.

INDICE

PROLOGO	7
---------------	---

INTRODUCCION

Antecedentes a la teoría de la conspiración	13
Weishaupt y la Orden de los Iluminados	21
El Duminismo ahora: The Order (Yale) y The Group (Oxford)	32

I. EL MESIANISMO ANGLOSAJON

1. Orígenes: El mensaje de Ruskin y su "círculo de iniciados"	43
1.a. Los testamentos de Cecil Rhodes.....	47
1.b. Los Rothschilds y la guerra anglo-bóer	50
1.c. La Pilgrims Society	52
1.d. Milner y la Round Table.....	54
1. e. La Commonwealth	57
2. El alumbramiento de la Fabian Society	59
2.a. La "Casa Webt?" y la conexión de los Coeficientes	63
2.b. La London School of Economics and Political Science	67
2.c. Los Ensayos Fabianos	69
3. Determinando las pautas de la Historia	71
3.a. La 1* Guerra Mundial	72
3.b. La Declaración Balfour	74
3.c. La Alta Finanza detrás de la Revolución Bolchevique ;.....	76

II. LOS CIRCULOS EXTERIORES Y LA CONSPIRACION MUNDIALISTA

L El Instituto de Asuntos Internacionales.....	84
--	----

1.a. El Real Instituía de Asuntos Internacionales (RILA) .	84
1. b. Consejo sobre Relaciones Exteriores (CFR) y su larga sombra.....	87
Federal Reserve Board o "Banco Central" americano	92
La 2ª Guerra Mundial . !.....	94
Los acuerdos de Yalta. El papel de Alger Hiss '	96
Instituto de Relaciones para el Pacífico. Caso Amerasia.....	98
El Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial	99
Organización de Naciones Unidas (ONU)	101
Organización del Tratado del Atlántico Norte (NATO).....	103
Organizaciones satélites	104
2. El movimiento Paneuropeo de Retinger	106
2.a. La "eminencia gris" del Bilderberg Group	106
2.b. El Comité Permanente	112
2.c. Sus foros de Reflexión.....	115
2.d. Sus objetivos: "Juegos de Guerra"	122
2.e. Sus palancas de influencia: Movimiento Europeo y Consejo de Europa	124
3. La Periferia del Poder Secreto: La Trilateral Commision.....	128
3.a. El "parto" de David Rockefeller	128
3.b. El Organigrama Trilateralista	135
3.c. Los Designios de la Comisión	148
3.d. Kissinger, el Sidonia contemporáneo	154
3.e. La telaraña trilateralista: Instituto ASPEN y Club de Roma	159

III. PSOE, MARCA DE MULTINACIONALES

1. Nueva etapa en la Postguerra	173
2. Compañeros masónicos de viaje	176
3. Cómo maniobra la Internacional Socialista	180
3.a. De la marginación de Rodolfo Llopis al Congreso de Suresnes	187
3. b. Las maquinaciones de la Fundación Ebert	192
4. La consolidación del partido	197
4.a. En la oposición.....	197
Su implantación en el interior.....	197
Rindiendo pleitesía en el exterior.....	201
Los apoyos económicos da la Alta Finanza	210
El "oro del Rhin" y el caso Flick.....	218
4.b. En el Gobierno.....	221
Las mieles del poder saben a computadora	221
Los cuadros socialistas.....	227

Los contactos con los Centros de Poder	236
Corrupción y Tráfico de Influencias.....	250
5. De los cien años de honradez al desencanto: "la beautiful people" . . .	255
6. Riña de familia: Monetarismo (PSOE) versus Socialdemocracia (UGT)	279
7. Frente Popular de la Cultura	287
8. Liquidación del Comunismo español.....	296

IV. ANEXOS

1. Fin "orwelliano" de la Historia	311
2. La élite de los iniciados	335
3. Los pasillos del Poder	344
El Instituto de Cuestiones Internacionales (INCI).....	344
El Círculo de Economía	345.
La Liga Europea de Cooperación Económica (LECE).....	346
La Asociación para el Progreso de la Dirección (APD)	347
El Club de Empresarios	347

V. EPILOGO

1. Un Nuevo Orden Mundial	353
-------------------------------------	-----

BIBLIOGRAFIA

Manuel Bonilla Sauras
Ediciones Ignis Renovatur:
Los Temas Heterodoxos

Depósito Legal: HU.14-1991
Printed in Spain - Impreso en España
Primera Edición Junio 1991
Imprime: Edilaser S.L.